



ӨРЛЕУ

**Үздіксіз
білім жаршысы
Вести непрерывного
образования**



**Республикалық ғылыми-әдістемелік ақпараттық журнал
Республиканский научно-методический информационный журнал**

orleu-krq.kz

сәуір-мамыр-
маусым
апрель-май-
июнь

2(33)

ӨРЛЕУ.

ҮЗДІКСІЗ БІЛІМ ЖАРШЫСЫ

ӨРЛЕУ.

ВЕСТИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

№2(33)/2021

сәуір-мамыр-маусым

2013 жылдан бастап шығады
Жылына 4 рет шығады
апрель-май-июнь

Издается с 2013 года
Выходит 4 раза в год

Меншік иесі – «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша педагогикалық қызметкерлердің біліктілігін арттыру институты
Собственник – Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт повышения квалификации педагогических работников по Карагандинской области

Бас редактор – Главный редактор

С.Д.МУКАНОВА,

доктор педагогических наук

Бас редактордың орынбасары –

Заместитель главного редактора

М.А. Жетписбаева, канд. филол. наук, доцент

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

У.М. Бахтикиреева	доктор филол. наук, профессор (Россия)
Ж.Ж. Наурызбай	доктор пед. наук, профессор
М.Н. Сарыбеков	доктор пед. наук, профессор
С.Т. Каргин	доктор пед. наук, профессор
Б.А. Жетписбаева	доктор пед. наук, профессор
А.К. Кусаинов	доктор пед. наук, профессор
С.К. Исламгулова	доктор пед. наук, доцент
Л.В. Моисеева	доктор пед. наук, профессор (Россия)
М.А. Жетписбаева	канд. филол. наук, отв. секретарь

Адрес редакции: 100019, г. Караганды, ул. Жанибекова, 42

Тел.: +7 7212 41-68-59; **факс:** +7 7212 41-70-10.

Адрес сайта: orleu-kgz.kz **E-mail:** ipk.karaganda@mail.ru

Басуға 30.06.2021 ж. қол
қойылды.
Пішімі 60x84 1/8.
Офсеттік қағазы.
Көлемі 7,0 б.т.

Подписано в печать 31.03.2021 г.
Формат 60x84 1/8.
Бумага офсетная.
Объем 7,0 п.л.

Беттеген:
Филинова Н.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігімен тіркелген
03.05.2013 ж. №13605-Ж мерзімді баспасөз басылымды тіркеуге қойылғаны туралы куәлік
Зарегистрирован Министерством культуры и информации Республики Казахстан.
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания №13605-Ж от
03.05.2013 г.

© Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Институт
повышения квалификации педагогических работников по Карагандинской области

МАЗМҰНЫ. СОДЕРЖАНИЕ

ЫҚПАЛДАСТЫҚ ҚЫРЛАРЫ: ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ ГРАНИ ИНТЕГРАЦИИ: НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Жадрина М.Ж. Научно-педагогические основы обновления содержательных и процессуальных аспектов обучения в условиях вариативного образования.....	5
Муканова С.Д. Оқулықтарды өзірлеудегі жаңа мемлекеттік стратегияның бастау алуы	18

ЗАМАНАУИ МЕКТЕП ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Мукушева М.А. Дарындылық философиясы. Дарынды балалармен жұмыс тәсілдемесі	21
Сакаева А.Н. Программа развития и социализации неговорящего ребенка дошкольного возраста в семье	26
Соколов Д.А., Михайкин В.В., Родионова Т.В. Особенности физического состояния учащихся образовательных учреждений при различных формах обучения	41
Уланова Г.А., Панарина Г.Ю., Поликарпова А.Е. Организационная культура школы как залог психологического благополучия обучающихся и эффективности организации	46
Шляхтина Н.В. 10 ошибок начинающего руководителя при реализации общеобразовательных программ в сетевой форме	57

ПЕДАГОГТЫҢ КӘСІБИ ДАМУЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА

Калманбаева А.К. Тәлімгерлік барысында мұғалімдердің кәсібилік деңгейін көтеру мониторингі	62
Шадетова А.К. Мұғалімдердің үздіксіз кәсіби дамуы: тәсілдері мен нәтижелері	67

АШЫҚ АУДИТОРИЯ: ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕДЕН ОТКРЫТАЯ АУДИТОРИЯ: ИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Жумагулова Р.Т., Саттибаева Р.М. География сабағында оқушылардың функционалдық сауаттылығын тәжірибелік жұмыстарды ұйымдастыру арқылы дамыту	72
Какенова Д.Б. Жаратылыстану сабақтары: жаратылыстану сауаттылығын дамыту мүмкіндіктері	78
Погосян Г.П., Ли К.Г., Додонова А.Ш., Жумина А.Г. Решение задач по генетике	82
Страхова Н.В. «Тени прошлого у вас по музеям бродят»: старшеклассники в музее.....	87
Щербак А.П. Преподавание учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Ярославской области Российской Федерации.	91

АҚПАРАТТЫҚ ШОЛУ. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЗОР

Педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мақпал Жұмабайқызы Жадринаның 70 жылдығына арналған «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан функционалдық сауаттылыққа дейін» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияны өткізу туралы ақпарат.....	99
Информация о проведении международной научно-практической конференции «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности», посвященную 70-летию доктора педагогических наук, профессора Жадриной Макпал Жумабаевны	100

Педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мақпал Жұмабайқызы Жадринаның 70 жылдығына арналған «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан функционалдық сауаттылыққа дейін» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның пленарлық мәжілістің баяндамашылары және секция модераторлары туралы ақпарат	102
Информация о спикерах пленарного заседания и модераторах секций международной научно-практической конференции «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности», посвященную 70-летию доктора педагогических наук, профессора Жадриной Макпал Жумабаевны	105

ЖАҢА КІТАП ӘЛЕМІНДЕ. КНИЖНАЯ НОВИНКА

<i>Муканова С.Д.</i> Жадрина Мақпал Жұмабайқызы. Еңбектерінің библиографиялық және тақырыптық көрсеткіші. 1985-2016 жж.	108
<i>Муканова С.Д.</i> Жадрина Макпал Жумабаевна. Библиографический и тематический указатель трудов. 1985-2016 гг	109

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ/ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

110

М. Ж. ЖАДРИНА

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВАРИАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Демократизация как принцип реформирования школьной системы позволяет отойти от единообразия в организации содержательной основы обучения и создать необходимые условия для осуществления вариативного образования. Решение этих задач зависит от использования позитивного опыта организации дифференцированного обучения в мировой практике с учетом особенностей своей страны и современных требований к организации образовательного процесса в школе. Гуманизация как современное требование к организации образовательного процесса предполагает реализацию цели о приоритете личности. Стремление к осуществлению подхода к каждому ученику как личности диктует необходимость учета его индивидуальных особенностей, таких как интересы, склонности, способности. Учет этих особенностей должен осуществляться при организации как содержательной, так и процессуальной сторон обучения в школе. Вместе с тем в условиях возрождения национального самосознания, демократизации всех сфер общественной жизни необходимо учесть требования общества к содержанию школьного образования такие как:

– преемственность в познании культурно-исторических ценностей своего народа в сочетании с признанием достояний общечеловеческой культуры;

– значимость учета факторов социально-экономического развития республики и ее отдельных регионов;

– практическая ценность обучения родному языку и языкам межнационального и международного общения.

Решение этих проблем связано с определением совокупностей оснований и условий для организации вариативного образования в школе. Одним из главных условий осуществления подлинно вариативного образования в школе является совершенствование его структуры и разработка подходов к построению содержания образования в ней. Основанием для построения Содержания вариативного образования является совокупность положений регулятивного характера, которые нашли отражение в концептуально-нормативных документах для общеобразовательных школ. Таким образом, создание условий для организации разных вариантов общеобразовательной подготовки учащихся связано с использованием различных форм дифференциации.

Актуализация проблемы дифференциации на современном этапе связана с демократическими переменами в общеобразовательной системе и поиском выхода на новый качественный уровень. Весь исторический путь становления школы как социального института показывает сложность и многоплановость проблемы дифференциации. Идея дифференциации рассматривалась с точки зрения осуществления связи теории и практики в обучении, что проявлялось в ориентации учащихся к общественному труду, к практической деятельности, а также в стремлении учета интересов учащихся. Свидетельство этому – проводимые в 50-60-е годы поиски путей учета интересов и склонностей учащихся. В результате научных поисков (Мельников М. А., Арсеньев А. М., Гончаров Н. К.) созданы школы и классы с углубленным изучением предметов. Путем преломления теоретических и научно-методических изысканий в практику школы накоплен положительный опыт организации учебного процесса по углублению теоретических знаний учащихся.

Однако, данная форма дифференциации не смогла в полной мере решить проблему учета интересов и склонностей учащихся, так как таких школ в стране было небольшое количество. В связи с этим во второй половине 60-х годов в практику школы были внедрены факультативы.

В условиях массовой школы именно факультативы должны были усилить познавательную активность учащихся, раскрыть их творческий потенциал. С этой целью разрабатывались различные факультативные курсы, углубляющий программный материал отдельных предметов. Через специальные курсы, развивающие и дополняющие отдельные вопросы систематических курсов основ наук, предполагалось решить и проблему профессиональной ориентации учащихся. Однако факультативные занятия не оправдали себя как основная форма дифференциации, так как в достаточной степени не были обеспечены условия для организации обучения учащихся. Недостаточное обеспечение факультативных курсов программными, учебно-методическими материалами для учителей и учащихся, а также отсутствие материально-технической базы, оборудования, препаратов, реактивов и т.д. Для их организации послужили причиной снижения интереса детей к ним. В связи с отсутствием необходимых условий в школах, в особенности в сельской местности, факультативные занятия проводились формально, что вызвало ряд отрицательных моментов. Все это в целом послужило причиной снижения интереса к проблеме факультативов. Вместе с тем, с научной точки зрения, не снижается значимость факультативных курсов, углубляющих программный материал конкретного предмета, а также курсов межпредметного характера, которые могут быть использованы в современных школах как прикладные курсы при организации по различным направлениям.

Таким образом, актуализация проблемы дифференциации на каждом конкретно-историческом этапе развития школы и организация дифференцированного обучения учащихся (профуклоны, школы и классы с углубленным изучением предметов, факультативы) свидетельствуют о попытке осуществления дифференциации содержания образования. Однако не было достаточно полного механизма дифференциации содержания образования в школе в целом и по каждому учебному предмету в частности. В условиях единой школы это было и невозможно. В связи с этим дифференциация содержания образования понималась как один из новых принципов, отвечающих природе социалистического общества. Так, теоретики системы советского образования утверждали, что дифференциация содержания образования диктуется различными причинами. Одной из причин дифференциации является многонациональный состав Советского государства. Подчеркивалось, что учебный план советской школы, обеспечивая для всех национальный единый уровень среднего образования, вместе с тем предусматривает усвоение национальной культуры (литература, язык, история и т.д.) и приобщение детей нерусских народов к «великой культуре русского народа», делая на этом чрезмерно большой акцент. В качестве второй причины дифференциации содержания образования авторами указан учет личных интересов и склонностей учащихся. Однако, конкретный механизм их реализации на уровне формирования содержания образования не предусмотрен. Поэтому учет особенностей учащихся осуществлялся в основном, через организацию дифференцированного обучения в рамках единого содержания образования. Также проводились исследования разных аспектов дифференцированного обучения, как в теоретическом, так и в практическом плане.

В решении различных аспектов дифференцированного обучения существенное влияние оказали исследования следующих научно-теоретических проблем: индивидуально-типологические особенности школьников как основа дифференцированного обучения (Калмыкова В. И., Люблинская Л. А., Теплов Б. М,

Лентес В. С.); организация фронтальных и групповых работ (Бутузов И. Д., Рабунский Е. С., Унт М. А.); дифференцированный подход к учащимся как средство активизации их познавательной деятельности (Шамова И., Скаткин М. Н., такие Данилов М. А.). Все это свидетельствует о многоплановости научно-теоретических и практических поисков решения проблем дифференциации. В зависимости от уровня разработанности тех или иных аспектов данной проблемы уточнялась сущность ключевых понятий, которая находила отражение в определениях разной наполняемости. В педагогической литературе существуют различные определения понятий «дифференцированное обучение», «дифференцированный подход к обучению», «дифференциация». Так, дифференцированное обучение рассматривалось и как «разделение учебных планов и программ в старших классах средней школы», и как «выбор способов, приемов и темпов обучения учащихся в зависимости от индивидуальных различий и уровня способностей к учению». Наряду с этим, некоторые авторы понятие «дифференцированное обучение» связывают с характеристикой организации обучения (Крутецкий Е. А.), с учетом индивидуальных различий учащихся и типологических особенностей групп (Шахмаев Н. М., Чередов М. И.).

Нет однозначного подхода и в толковании понятия «дифференцированный подход». Данное понятие рассматривают как «приспособление форм и методов работы к индивидуальным особенностям учащихся» (Рабунский Е. С.); как «организацию учебной работы, различной по содержанию, объему, сложности, методам, приемам» (Кирсанов А. А.); как способ оптимизации, который предполагает оптимальное сочетание разных форм обучения (Бабанский Ю.К., Поташник М. М.); как систему управления познавательной деятельностью учащихся (Глейзер Г. Д.). Частичный обзор определений различных авторов в хронологическом плане свидетельствует не только о взаимном дополнении их как результата исследования рассматриваемой проблемы, но и, в отдельных случаях, об отождествлении понятий «дифференцированное обучение», «дифференцированный подход», «дифференциация». Так, в понятие «дифференциация» вкладывают «различия в содержании образования» (Отс Я.); создание специализированных классов и школ (Калмыкова З. И.); создание групп на основе учета индивидуальных особенностей (Унт И. Э.).

Анализ различных подходов к толкованию вышеуказанных понятий позволил определить нашу позицию с точки зрения рассматриваемой нами проблемы. Так, дифференцированный подход следует рассматривать как принцип обучения, позволяющий дифференцировать содержательную основу образования соответственно интересам и склонностям учащихся. Поэтому понятие «дифференциация содержания образования» нами будет рассматриваться как средство и условие осуществления вариативности образования с учетом интересов, способностей и достигнутых результатов обучения учащихся. Следовательно, организация учебного процесса в группах учащихся, объединенных на основе каких-либо особенностей, рассматривается нами как дифференцированное обучение. При этом понятие «дифференциация», на наш взгляд, объединяет в себе вышеуказанные понятия и тем самым становится как бы ведущим фактором преобразования учебного процесса в школе.

Правомерность выработанной нами позиции подтверждается результатами изучения такого важного аспекта рассматриваемой проблемы, как классификация форм и видов дифференциации обучения.

В науке традиционно сложилась классификация видов дифференциации обучения соответственно способностям, проектируемым профессиям, интересам учащихся. Формы дифференциации обучения обычно связывают с созданием классов с углубленным изучением ряда предметов и специализированных школ. В

80-е годы более четко очерчена научная позиция, которая обосновывала необходимость выделения 3-х основных форм дифференциации: классы и школы для детей с аномальным развитием; школы для одаренных детей и классы с углубленным изучением предметов; факультативы и предметные кружки. Однако в начале 90-х годов в результате осмысления причин кризиса в школьном образовании группой ученых выдвинута новая типология форм дифференциации обучения. Авторы «Концепции дифференциации обучения в средней школе» различают две формы дифференциации: внешнюю и внутреннюю. Под внешней дифференциацией понимается создание относительно стабильных групп на основе учета интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов, проектируемой профессии. При этом стабильные группы отличаются по содержанию образования и по предъявляемым учебным требованиям к учащимся. Заслуга авторов в том, что они очертили предполагаемые пути реализации внешней формы дифференциации обучения.

Обобщая опыт организации дифференцированного обучения в мировой образовательной практике, авторы акцентируют внимание на селективную и элективную системы дифференциации. Организацию профильных классов или классов с углубленным изучением цикла предметов авторы рассматривают как внешнюю форму дифференциации в рамках селективной системы дифференцированного обучения. При свободном выборе учащимся учебных предметов на базе инвариантного ядра образования осуществляется внешняя форма дифференциации в рамках элективной системы дифференцированного обучения. Под внутренней дифференциацией авторы понимают различный темп изучения учебного материала, дифференциацию учебных заданий, выбор различных видов деятельности. Итак, предложенную авторами новую типологию форм дифференциации следует рассматривать как результат поиска выхода из кризиса системы школьного образования.

Одним из аспектов дифференциации образования на современном этапе является стандартизация в этой сфере. На сегодня более или менее конкретизировано понятие «стандарт образования», хотя наблюдается некоторое отличие формы его представления в разных странах мира. Понятие «стандарт» внедрено в образовательную систему относительно недавно, поэтому интерпретация его с точки зрения предмета данной области неоднозначна. В других сферах общественной жизни данное понятие используется в смысле эталона, образца высшего качества того или иного рассматриваемого предмета. Использование данного понятия в образовательной сфере имеет свои особенности, связанные с нормированием содержания образования, учебной нагрузки, учебных достижений.

В нашей стране стандарт как система, устанавливающая государственную норму общеобразовательной подготовки, в общих чертах существовала и ранее. Однако, на современном этапе назрела необходимость конкретизации формы его представления. В мировой практике накоплен определенный опыт по вопросам стандартизации в образовательной сфере. Например, в США стандарт охватывает «содержание, учебный процесс, требования к подготовке учащихся». В Голландии стандарты представляют собой развернутые цели образования. В Англии и Уэльсе стандарты соотнесены с уровнями подготовки учащихся. Они разработаны для каждого предмета по каждому году обучения (начиная с 4 класса) и содержат пять уровней требований к подготовке учащихся". В России «стандартом нормируется обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся и требования к уровню подготовки выпускников». Каково состояние этого вопроса в нашей республике? В утвержденном, МОРК «Положении о государственном стандарте общего среднего

образования РК» основными объектами стандартизации в образовании определены его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки учащихся.

Национальный куррикулум Великобритании, введенный в 1988 году и пересмотренный в 1995 году, включает четыре ключевых стадии стандартизации. По каждому предмету в ключевых стадиях указаны цели достижения, ожидаемые соответственно стандартам способностей учащихся, которые расположены в восьми уровнях с увеличением трудностей. Поскольку учащиеся из класса в класс переводятся не по знаниям, а по возрасту, программы обучения предметов составлены с ориентацией на ключевые стадии, в которых очерчены границы обучения. Так, в рамках первой ключевой стадии (5-7 лет, соответствует 1-2 классам) очерчены требования к 1-2 уровням подготовки учащихся по обязательным предметам. Вторая ключевая стадия (7-11 лет, 3-6 классы) включает требования к 3-4 уровням подготовки учащихся. К концу третьей ключевой стадии (11-14 лет, 7-9 классы) учащимися достигается 5-6 уровни подготовки. 7-8 уровни подготовки по каждому предмету оставляют четвертую ключевую стадию, после которой проводятся выпускные экзамены. Таким образом, национальные куррикулы, очерчивая границы обучения образовательных областей и концентрируя их по четырем ключевым стадиям и восьми уровням, устанавливают стандарты для начального и среднего образования.

Интенсивный поиск решения проблем стандартизации в образовании ведется в странах СНГ. В Узбекистане в основу разработки стандарта взяты такие принципы, как минимизация сложности объектов стандартизации при сохранении целостности, системности и функциональной полноты с точки зрения цели образования; согласованность и предметность стандартов по ступеням и областям образования, по образовательным программам; технологичность, возможность инструментальной проверки.

Стандарт образования в Узбекистане включает: описание содержания образования по каждой образовательной программе на каждой ее ступени, требования к минимально необходимой подготовке обучаемых в рамках указанного объема содержания (описание требований дается в категориях, применяемых для измерения и машинной обработки информации), максимально допустимый объем учебной нагрузки учащихся.

Теоретико-практические поиски по уточнению объектов стандартизации в России позволили установить составные части государственного образовательного стандарта. Так, согласно Молчанову С. Г., Государственные стандарты образования должны состоять из блоков: 1) стандарты содержания образования – это описание учебно-образовательной информации, подлежащей усвоению; 2) стандарты содержания обучения – это описание совокупности действий в преподавании и учении; 3) стандарт образованности – это описание требований к уровням развитости интеллектуальной, эмоционально-волевой и действенно-практической сферы личности учащегося и наборы методик, измеряющих степень соответствия каждому из требований.

Леднев В.С., раскрывая суть концепции стандарта общего среднего образования в России, акцентирует внимание на способах закрепления установленных норм. Так, он считает, что образовательные нормы закрепляются обычно тремя способами: 1) в виде национальных традиций в отношении идеала образованности и использования оправдывающих себя форм и методов обучения; 2) в виде законодательных актов и нормативных документов (к числу которых и относятся стандарты); 3) путем фиксации содержания образования в учебных планах, программах и учебниках, в виде средств обучения.

Поэтому стандартом нормируется обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки

обучающихся и требования к уровням подготовки выпускников. Своеобразие российских стандартов заключается в вычленении в стандарте национально-регионального компонента наряду с федеральным.

Важным условием реализации государственных образовательных стандартов является определение его функций, которые в условиях многообразия учебных заведений предотвращают возникновение хаоса в образовательном пространстве, обеспечивают согласованную деятельность различных звеньев образовательной сферы, регулируют качество образовательных услуг. В связи с этим началось использование термина «единое образовательное пространство», смысл которого сводится к стремлению сохранить возможность учащихся разнообразных школ реализовать свои права в сфере образования в любой точке отдельно взятой страны. Сохранение этого единого образовательного пространства возможно благодаря координирующей функции Государственного стандарта образования. Именно эта функция воплощает в жизнь идею единства в многообразии, позволяет реализовать вариативное образование в системе общеобразовательной подготовки. «Назначение стандартов образования – обеспечение условий развития вариативного образования». Поэтому авторы московских образовательных стандартов считают, что стандарты задают "поле свободы" в выборе содержания образования, свобода приведет к появлению различных образовательных программ, а многообразие программ обеспечит возможность их выбора родителями и детьми.

В контексте данной проблемы определенный интерес представляют позитивные тенденции развития школы в мировой практике, среди которых особого внимания заслуживают демократизация школьных систем и диверсификация (дифференциация). Опыт ведущих стран показывает, что существуют два разных подхода к проблеме демократизации образования. Один основан на идее эгалитаризма и единообразия общего образования. Другой исходит из необходимости диверсификации (дифференциации) образования согласно индивидуальным способностям, склонностям и интересам. Идея эгалитарного (уравнительного) образования воплотилась в жизнь с созданием единой школы, которая, в сущности, не в состоянии была учитывать индивидуальные склонности, способности и интересы учащихся. В связи с этим сторонники эгалитарного подхода считают невозможным обеспечить каждому отдельному ученику высококачественное образование и предлагают через учет интересов и возможностей групп сглаживать возникающие противоречия. Другой подход к пониманию права на образование Джуринским А. Н. назван антиэгалитарным. Согласно этому подходу «любая система образования выполняет две функции: собственно обучения и социальной ориентации». Особенность данной позиции в том, что школа решает эти две задачи путем обеспечения условия и для достижения всеми учащимися общего уровня, и для осуществления диверсификации, то есть обучения соответственно индивидуальным способностям, склонностям и интересам. Данный подход основан на «необходимости преемственности ступеней образования и вместе с тем на идеях плюрализма, вариативности, диверсификации обучения». Это означает создание «многозначной по целям, содержанию, типам учебных заведений, структуры общеобразовательной школы», которая позволяет удовлетворить разносторонние интересы и способности учащихся и разнообразные потребности общества. Активная поддержка дифференциации образования педагогами ведущих стран сопровождается, по мнению Джуринского А. Н., предупреждениями о необходимости взвешенной политики, оберегающей общество от новых витков социальной селекции. В связи с этим предлагается осуществлять комплекс социально-педагогических мер для защиты права и возможности приобретать образование в соответствии с природными потенциями, а не имущественным и социальным положением. Иначе целесообразная педагогическая идея дифференциации

вырождается и вступает в противоречие с демократизацией образования. Эти тревоги в отношении подмены школьной дифференциации социальной селекцией, как следствие наблюдавшегося явления в практике школы ряда стран подтверждается результатами демократизации школьного образования в нашей стране. Так, за последние десять лет в системе школьного образования наблюдается увеличение случаев ранней дифференциации и платного обучения, которые считаются существенными инструментами возникновения социальной селекции. Эти явления, как следствие стихийных преобразований на переходном этапе, регулируются комплексом мер, зафиксированных в государственном стандарте образования, реализация которого осуществляется постепенно с 1997-1998 учебного года. Если вернуться к опыту ведущих стран мира в решении проблемы дифференциации образования с учетом вышеуказанных причин, то глубокая дифференциация осуществляется в старшей ступени школы. Для этого создаются различные типы учебных заведений полного общего образования как продолжение начального или неполного среднего образования. Так, например, грамматическая и современная школа (Англия), реальное училище, гимназия и основная школа (Германия), технологический, профессиональный и общеобразовательный лицей (Франция), старшая средняя школа (США, Япония). Главным отличительным признаком этих учебных заведений является дифференциация программ.

В целом анализ научной литературы (Вульфсон Б. JL, Воскресенская, Малькова З.А., Кусаинов А. К., Ремезова Н. И., Унт И. и др.) позволил выделить несколько важных моментов в опыте зарубежных школ по осуществлению дифференцированного обучения:

- *дифференциация по общим или частным способностям. В первом случае учитывается успеваемость в предыдущем классе, а во втором – учащиеся объединяются по способностям в ту или иную группу, углубленно изучающую конкретный учебный предмет. При этом все группы изучают предмет под одним названием, но различного содержания;*

- *дифференциация по проектируемой профессии, которая предполагает наличие специальных школ, где дети обучаются по общим программам, а профилирующие получают полноценное образование и профессиональную подготовку;*

- *дифференциация по интересам. В этом случае учащиеся самостоятельно выбирают соответствующие классы, в которых углубленно изучают интересующие их предметы. Наиболее распространены четыре формы дифференцированного обучения по интересам: альтернативные предметы по выбору учащихся, факультативные занятия, классы с углубленным изучением ряда предметов и спецшкол, лицей и гимназии (школы, ориентированные на престижные вузы).*

Среди форм дифференциации, применяемых в мировой практике на старшей ступени школы, различаются такие как распределение учащихся на потоки, профили или направления внутри одной школы, а также группировка учащихся по успеваемости или по способностям внутри одного класса. Проведенный анализ структур систем школьного образования ряда стран показал, что осуществление форм дифференциации обучения в старшем звене довольно разнообразно и направлено на выявление различных склонностей и способностей учащихся с целью их развития.

В зависимости от уровня разработанности тех или иных аспектов проблемы дифференциации уточнялась сущность ее ключевых понятий, что позволило нам определить модель дифференциации школьного образования, в котором конкретизированы соотношение и взаимосвязь дифференцированного подхода,

дифференциации содержания образования и дифференцированного обучения (рисунок 1).

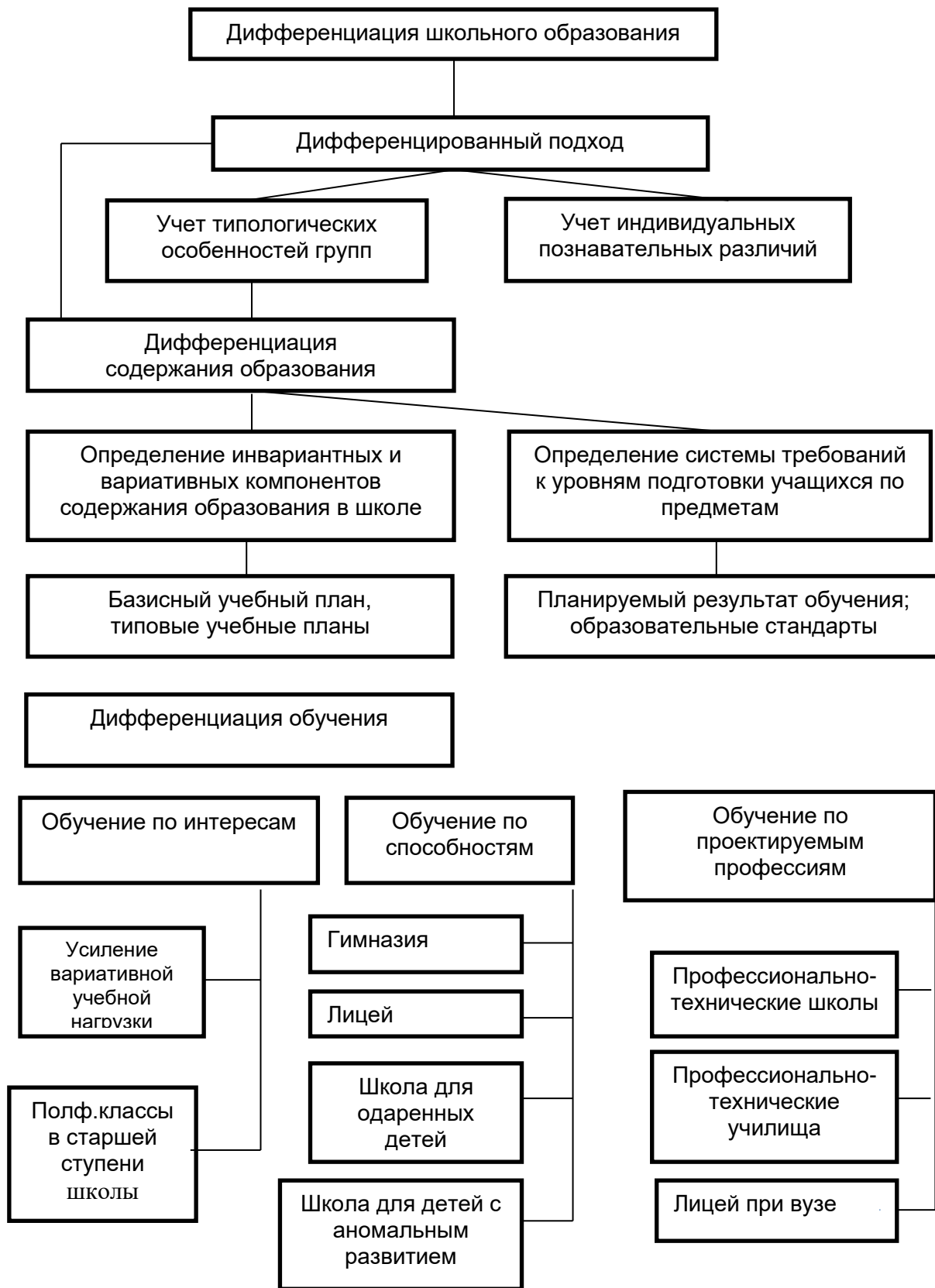


Рис.1. Дифференциация как условие осуществления вариативной образовательной подготовки

Выработанный подход к дифференциации позволит удовлетворить разные образовательные потребности учащихся. Так, например, в старшей ступени школы дифференцированное обучение может быть организовано в разных планах. Это организация профильного обучения, как в обычных общеобразовательных школах, так и обучение по способностям, проектируемым профессиям, достигнутым результатам в школах нового типа (гимназии, лицей).

Таким образом, дифференцированный подход осуществляется на двух уровнях. Первый из них предполагает учет типологических особенностей группы учащихся, что проявляется в создании относительно стабильных классов. Второй уровень предполагает учет индивидуальных познавательных особенностей, который обуславливает необходимость создания учащимся условий выбора индивидуальной траектории учения. В связи с этим дифференциация содержания образования осуществляется также на двух уровнях. Использование внешней формы дифференциации позволяет определить ил вариантный и вариативный компоненты содержания школьного образования в целом и для каждой ступени школы. Именно вариативный компонент определяет разнообразие путей получения общего среднего образования, общим и единым в которых является инвариантное ядро содержания образования. Указанные нормативы в плане представленности каждой образовательной области и входящие в них наборы учебных дисциплин являются одним из средств обеспечения единого образовательного пространства.

В целом, руководствуясь основными положениями теории формирования содержания образования и совокупностью дидактических условий, мы определили не только состав, но и структуру содержания вариативного образования. Итак, при определении состава и структуры инвариантной части содержания образования нами были взяты за основу и такие важнейшие принципы его структурирования, как функциональная полнота компонентов образования и двойное вхождение этих компонентов в общую систему (по Ледневу).

Внутренняя структура вариативного компонента содержания школьного образования учитывает возможные изменения и их характер в зависимости от назначения ступеней школы. В начальной школе могут быть предложены различные занятия по выбору эстетического и оздоровительного характера. В основном в школах необходимость изучения основ наук самостоятельными курсами, а также завершение систематических курсов по всем предметам для дальнейшего обучения по направлениям обуславливает включение в вариативную часть учебной нагрузки различных факультативов и курсов по выбору, удовлетворяющих образовательные запросы учащихся соответственно интересам, достигнутым результатам, способностям. В профильных классах в вариативной части предусматривается время на профилирующие предметы, прикладные курсы и курсы по выбору. Из них два последних находятся в постоянной динамике.

Использование внутренней формы дифференциации позволяет осуществить дифференциацию содержания образования на уровне учебного предмета. Это выражается в определении системы требований к уровням подготовки учащихся. Конкретизация требований соответственно обязательному и возможному уровням подготовки по каждому предмету нами рассматривается как планирование результатов обучения, совокупность которых образует систему частных целей. Такого плана дифференциация требований к уровням подготовки позволит очертить обязанности и права ученика. В его обязанность входит обязательное достижение минимального уровня подготовки, тогда как достижение возможного уровня осуществляется согласно его желанию и возможностям. Именно такой подход к дифференциации содержания образования на уровне учебного предмета является необходимым условием осуществления идей индивидуальной траектории обучения.

В предлагаемой нами системе дифференциации школьного образования дифференцированное обучение представлено как процессуальный этап реализации дифференцированного подхода. В условиях массовой школы дифференцированное обучение осуществляется соответственно интересам. На первой и второй ступенях школы наиболее приемлемыми формами дифференцированного обучения являются факультативы и различные курсы по выбору. Время на проведение таких занятий указано в вариативной части учебной нагрузки каждого класса. Учет интересов в третьей ступени школы реализуется путем дифференцированного обучения по направлениям в рамках профильных классов, отличительная особенность которых заключается в содержании вариативной части учебной нагрузки. Дифференцированное обучение соответственно способностям учащихся осуществляется в гимназиях, лицеях. Возможна организация специализированных школ для особо одаренных детей. Ориентация на проектируемую профессию возможна при дифференцированном обучении в профессионально-технических училищах и лицеях при вузе. В связи с этим вариативное образование в школе нами рассматривается как разновариантный способ получения среднего общего образования. Это разнообразие проявляется в создании разных типов и видов школ. Классификационным признаком в определении типов школ является содержание и организационные признаки. В связи с этим различаем следующие типы школ: полная средняя школа, гимназия, лицей. Виды школ дифференцированы по форме собственности на частные и государственные; по особым условиям обучения на школы-интернаты, школы для одаренных детей, школы для детей с отклонениями; по форме организации обучения на дневные школы, семейные, экстернаты и малокомплектные школы (рисунок 2).

Таким образом, опора на современную типологию дифференциации и использование положительного опыта, накопленного в истории школьного образования, позволила усовершенствовать структуру школы и сконструировать соответствующую ей модель содержания образования (схема 3). Новизна предлагаемой структуры выражена в том, что предполагается завершение систематического изучения обязательных предметов в основной школе и обучение по различным направлениям в старшей ступени школы.

Новая структура школы и соответствующее ей структурированное содержание образования лаконично выражены в базисном учебном учебном плане, который является основанием для разработки конкретных учебных планов школ разных типов и видов. Базисный учебный план является новым нормативным документом, отражающим сконструированную модель содержания школьного образования на предстоящий обозримый период, который зачастую охватывает 10-15 лет. В нем зафиксированы нормативы, определяющие основы среднего общего образования, предусмотрено сочетание интересов государства, личности, региона. Основные идеи осуществления вариативности образования дополнены механизмом учета социально-экономических, культурно-исторических особенностей республики, соблюдения условий обеспечения образовательного минимума по каждой образовательной области. Новизна базисного учебного плана состоит в том, что он:

– служит основанием при разработке различных учебных планов (типовых, рабочих);

– конкретизирует реализацию интересов личности в сочетании с интересами государства и региона.

Резюмируя вышесказанное, возможно представить методологические ориентиры организации современного образования и их трансформацию в дидактические задачи, сутью которых является идея обеспечения возможности построения индивидуальных траекторий развития личности учащегося (таблица 1).

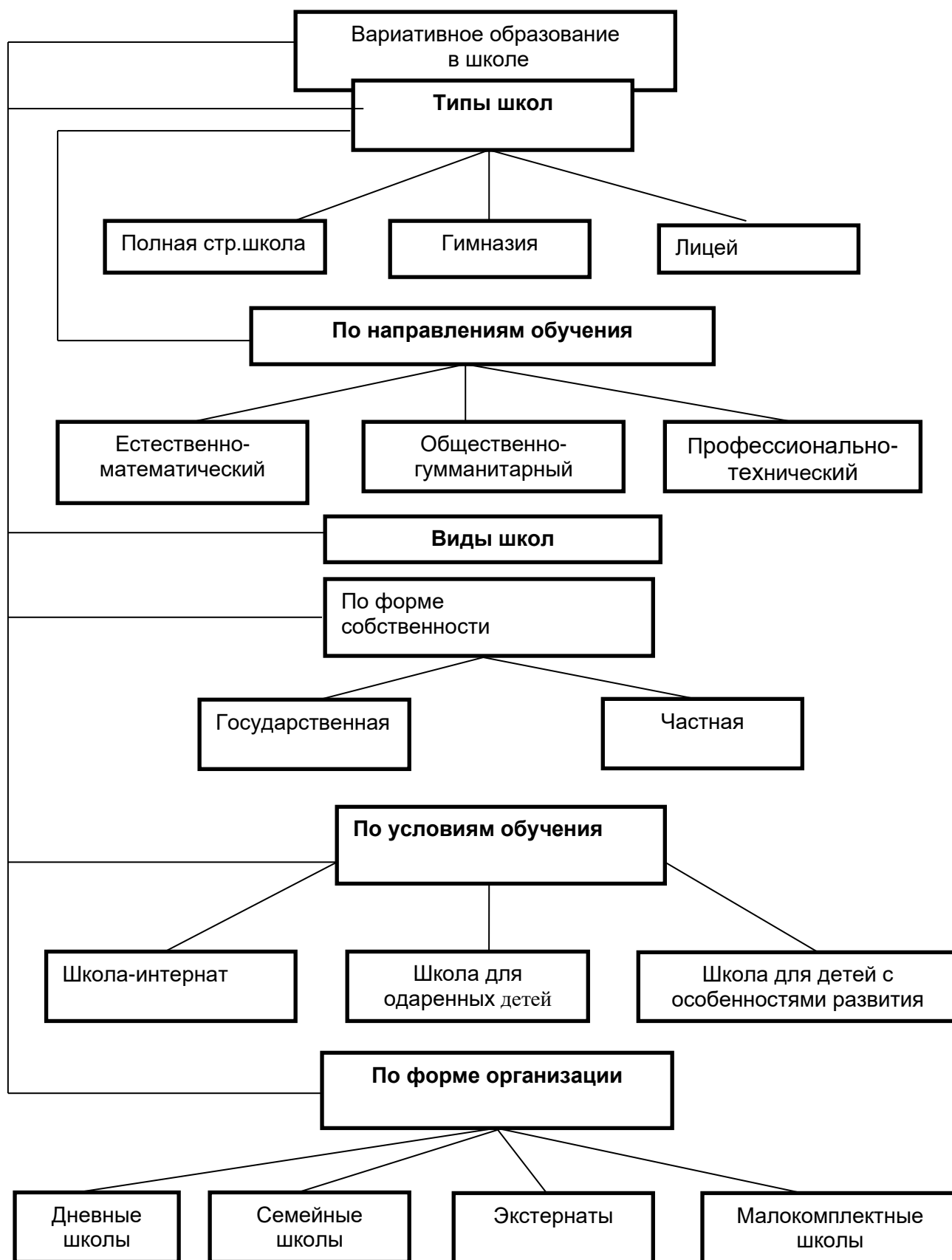


Рис. 2. Варианты общеобразовательной подготовки учащихся в школе

Данные выводы послужили определяющим контекстом для разработки инновационного обучения как материализации идей вариативности и дифференциации в системе образования страны.

Таблица 1. Трансформация современных требований к образованию в школе в дидактические задачи

Требования к образованию в школе (методологические ориентиры)	Дидактические задачи
Содержание школьного образования должно:	При построении содержания школьного образования должны быть учтены
Общие ориентиры и основания	
1. Воплотить идеи приоритета дикости и усилить личностный смысл образования.	Осмысление цели образования и назначения содержания школьного образования.
2. Воссоздать в содержании образования целостность мира и принадлежность человека к нему.	Обеспечение функциональной полноты состава содержания школьного образования соответственно шести сквозным компонентам - умственному, нравственному, коммуникативному, эстетическому, физическому, трудовому.
3. Возвысить ценностный смысл образования, его духовно-нравственную роль.	Уточнение образовательных областей и построение органического комплекса учебных дисциплин, объединенных гуманистическим и духовно-нравственным смыслом и целями.
4. Учесть значимость образования как канала вхождения в интегральное поле культуры.	Вычленение инвариантного ядра содержания школьного образования, характеризующегося универсальностью и в смысле функциональной полноты предлагаемой системы знания, и в смысле необходимой единой основы для дифференцирования обучения по интересам, способностям и проектируемым профессиям.
5. Обеспечить условия для становления личности, для ее самоопределения и саморазвития.	Создание: а) возможных вариантов общеобразовательной подготовки с соблюдением условий единого образовательного пространства; б) механизма обеспечения учащимся условий для выбора индивидуальной траектории учения.
6. Обеспечить единство стабильности и динамичности содержания школьного образования.	Дифференциация инвариантного и вариативного компонентов содержания школьного образования в целом, а также вычленение фундаментального ядра и вариативной части содержания учебной дисциплины с учетом использования различных форм интеграции (межпредметные курсы, метапредмет, синтетические курсы).
7. Содействовать нравственному прогрессу общества, формированию у человека способности к самостоятельному суждению, выбору поступков.	Усиление содержательной значимости гуманитарного образования, обеспечивающего его доминирующую роль в целом, путем ориентации не только на рациональные приемы, но и на доинтеллектуальные невербальные способы получения знаний (переживание, сопереживание, постижение истины через индивидуальное понимание и толкование) на уровне отбора учебного материала.
8. Ориентировать на сохранение естественного	Использование возможности содержания каждого учебного предмета для комплексного применения

мира. Отражать экологическое состояние окружающей среды в глобальном и региональном масштабах, а также последствия обострения экологических проблем.	форм и средств формирования экологической культуры у учащихся, которая способствует сохранению окружающей среды, природы в целом и жизни человечества.
Особенные, характерные задачи для школ РК	
9. Усилить роль образования в формировании личности учащихся как носителя национальных ценностей.	Определение путей пронизывания, впитывания национального культурного наследия в органическом единстве с мировой культурой в содержание школьного образования в целом, и каждого учебного курса отдельно, что в совокупности определяет национальный облик школы.
10. Обеспечить развитие казахского языка как государственного, содействовать расширению и укреплению его социальной функции.	Создание оптимальных условий для изучения казахского языка и его развития путем выработки концептуально нового подхода к формированию содержания учебного курса (как родной и как второй язык).

Опубликовано в сборнике статей «Развитие общего образования в условиях становления национальной модели школы» Казахской академии образования им.Ы.Алтынсарина, 2003. – С. 77-95.

С.Д. МУКАНОВА

«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ
smukanova@orleu-edu.kz

ОҚУЛЫҚТАРДЫ ӨЗІРЛЕУДЕГІ ЖАҢА МЕМЛЕКЕТТІК СТРАТЕГИЯНЫҢ БАСТАУ АЛУЫ

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрі Б.Т. Жұмағұловтың бұйрығымен 2011 жылдың 28 наурызынан бастап «Оқулық» республикалық ғылыми-практикалық орталығы (бұдан әрі – «Оқулық» орталығы) директорының орынбасары болып тағайындалды. Ұйымда 2012 жылдың 12 қазанына дейін жұмыс істедім.

Жаңадан құрылған «Оқулық» орталығының ұжымы Министрліктің оқулықтарды сараптау және бекіту жөніндегі жоспарлы жұмысында іркіліске жол бермеу үшін қауырт графикте жұмыс істеді. Жағдайды бастапқы талдау осы білім беру саласының қызметіндегі бірқатар ұйымдастырушылық және әдіснамалық проблемаларды көрсетті, оның ішінде:

- Баспалардың оқулықтарға сараптама жүргізудің бірыңғай кестесі болмады.
- Баспаларда сараптама механизмі мен ережелері туралы ақпарат болған жоқ. Мәселен, 2011 жылғы 7 сәуірдегі ақпарат бойынша 179 оқулық басылымының тек 24-і ғана оқу үдерісінде пайдалану үшін ұсынысқа жіберілген. Өзірлеушілер оқулықты дайындап, оқу-әдістемелік кешенді сараптамаға жіберген жоқ.

- Қазақ және орыс тілдерінде дайындалған оқулық сарапшылардың тек бір тілдегі нұсқасы бойынша ғана мақұлдауына ие болды. Бұл тек аударманың дұрыс еместігі жайында ғана айтылған емес, ол мүлдем басқа оқулықтар туралы болды!

ҚР БжҒМ ғалымдарымен, баспаларымен, оқулықтардың авторларымен, жауапты тұлғаларымен алғашқы кездесулерден бастап менің күнделігімде келесі ұсыныстар жазылған:

- Оқулықтар мен ОӘК-нің жыл сайынғы сараптамасын болдырмау.
- Оқулықтардың баламалылығына жол беру.
- Білім беру ұйымдарына оқулықты өзі таңдауға мүмкіндік беру.
- 1-сыныпқа арналған оқулықтар сараптамасын болдырмау. Бірыңғай оқулық енгізу. Қайта сараптама жүргізу үшін баспалардың төлемін енгізу.
- ҚР БжҒМ сарапшылар мектебін ұйымдастыру.
- Бекітілген оқулықтар бойынша мәліметтер базасын құру.
- Авторлар ҚР БжҒМ рұқсат белгісін алғысы келген жағдайда ғана оқу әдебиетін орталыққа сараптамаға жіберу.
- Оқулықтану проблемасы бойынша іргелі зерттеулер жүргізу.
- Баспалар, оқу әдебиетінің авторлары мен «Оқулық» орталығы және т.б. арасында ынтымақтастықты дамыту туралы жазбалар қалды.

Содан бері 9 жылдан сәл астам уақыт өтті, және көптеген проблемалар Қазақстандағы оқу әдебиеттерін өзірлеу мен сараптаудың жаңартылған механизмін дамыту міндеттеріне айналды.

Мен жұмыс істеген кезеңде оқулықтар мен оқу-әдістемелік кешендерді өзірлеу мен сараптау стратегиясын сапалы өзгертуге бағытталған «өсу» нүктелері айқындалды, оның ішінде: оқулықты және оқу-әдістемелік кешенді іріктеу критерийлері мен мазмұны; оқу кітаптарын басып шығару мониторингі; білім беру ұйымдарында оқу әдебиетін байқаудан өткізу; оқу әдебиеті сарапшыларына қойылатын біліктілік талаптары; сараптамалық қорытындының құрылымы; электрондық оқу басылымдарын ұйымдастыру;

– Қазақстанда оқулықтарды, оқу-әдістемелік кешендер мен оқу-әдістемелік құралдарды әзірлеуді, сараптауды, байқаудан өткізуді, басып шығаруды ұйымдастырудың заманауи қағидалары және т.б.

«Оқулық» орталығындағы менің қысқа жұмысымның ең маңызды нәтижесі ретінде оқулықтарды, оқу-әдістемелік кешендерді және оқу-әдістемелік құралдарды дайындау, сараптау, байқаудан өткізу және мониторинг жүргізу, басып шығару жөніндегі жұмысты ұйымдастыру қағидаларын (бұдан әрі – Қағида) әзірлеуге қатысуымды қарастырамын.

Құжат кәсіптік қоғамдастықтың оқу кітабын жасаудағы жаңа жұмыс бағыттарын айқындады. Мен бұл жерде химия ғылымдарының докторы, профессор Нұрахметов Немеребай Нұрахметұлы мен педагогика ғылымдарының докторы, профессор Құсайынов Асқарбек Қабыкөнұлының мектеп оқулығының мазмұнын құрылымдау және тұлғаның дамуы мен әлеуметтенуіне, сонымен қатар оқушылардың құзыреттілігін қалыптастыруға ықпал ететін жоспарланған нәтижелерді құрастыру принциптерін анықтаған «12 жылдық мектепке арналған оқулықтарын жасау тұжырымдамасы» атты (2011) жұмысын атап өткім келеді. Қазақстандық ғалымдар заманауи оқулықтарды құрастырудың 4 кезеңін анықтады.

Қағидалар білім берудің барлық деңгейлеріне арналған оқу басылымдарын сараптау тәртібін анықтады. Қағидалар шешімдер қабылдаудың ашықтығы мен алқалылығын қамтамасыз ететін бірқатар қағидаларды қамтыды. Қағида оқулықтардың, оқу-әдістемелік кешендер мен оқу-әдістемелік құралдардың баламалылығының жаңашыл идеясын бекітті. Қағидалар оқу басылымдары сараптамасының ұзақтығы мен мазмұнын реттеді.

Қағида Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрі Б.Т. Жұмағұловтың 2012 жылғы 24 шілдедегі №344 бұйрығымен бекітіп, қазақстандық білім беру жүйесін оқулықтармен және ОӘК-мен қамтамасыз ету жөніндегі жаңа мемлекеттік стратегияның бастауы екендігі даусыз.

ТОЧКА ОТСЧЕТА НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ В РАЗРАБОТКЕ УЧЕБНИКОВ

Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан Жумагулова Б.Т. я была назначена заместителем директора республиканского научно-практического центра «Учебник» (далее – Центр «Учебник») с 28 марта 2011 года. Проработала в организации по 12 октября 2012 года.

Вновь сформированный коллектив Центра «Учебник» работал в напряженном графике, чтобы не допустить сбой в плановой работе Министерства по экспертизе и утверждению учебников. Первичный анализ ситуации показал целый ряд организационных и методологических проблем в деятельности этой сферы образования, в т.ч.:

- Издательства не имели единого графика проведения экспертизы учебников.
- Издательства не имели информации по механизму и правилам экспертизы. Так, по информации на 7 апреля 2011 года из 179 учебных изданий к рекомендации для использования в учебном процессе были допущены только 24.
- Разработчики, подготовив учебник, не представляли на экспертизу учебно-методический комплекс.
- Учебник, подготовленный на казахском и русском языках, мог получить одобрение экспертов только по варианту на одном из языков. И речь шла не только о некорректности перевода, это были совершенно разные учебники!

С первых встреч с учеными, издательствами, авторами учебников, ответственными лицами МОН РК в моем ежедневнике остались записи со следующими рекомендациями:

- Отменить ежегодную экспертизу учебников и УМК.
- Допускать альтернативность учебников.
- Позволить организациям образования самим делать выбор учебника.
- Отменить экспертизу учебников для 1 класса. Ввести единый учебник.
- Ввести оплату издательствами повторной экспертизы.
- МОН РК организовать школу экспертов
- Создать Базы данных по утвержденным учебникам.
- Направлять на экспертизу в Центр учебную литературу только при условии, если авторы хотят получить гриф разрешения от МОН РК.
- Проводить фундаментальные исследования по проблеме учебниковедения.
- Развивать сотрудничество между издательствами, авторами учебной литературы и Центром «Учебник» и др.

Прошло чуть больше 9 лет с той поры и многие проблемы стали задачами развития в Казахстане обновленного механизма разработки и экспертизы учебной литературы.

В период моей работы были определены точки «роста», направленные на качественное изменение стратегии разработки и экспертизы учебников и учебно-методических комплексов, в том числе:

- критерии отбора и содержания учебника и учебно-методического комплекса;
- мониторинг учебного книгоиздания;
- апробация учебной литературы в организациях образования;
- квалификационные требования к экспертам учебной литературы;
- структура экспертного заключения;
- организация электронных учебных изданий;
- современные правила организации в Казахстане разработки, экспертизы, апробации, издания учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий и др.

Самым значимым результатом моей непродолжительной работы в Центре «Учебник» рассматриваю мое участие в разработке Правил организации работы по подготовке, экспертизе, апробации и проведению мониторинга, изданию учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий (далее – Правила). Документ определил новые направления работы профессионального сообщества в создании учебной книги.

И здесь хочу отметить работу профессора, доктора химических наук Нурахметова Немеребая Нурахметовича и профессора, доктора педагогических наук Кусаинова Аскарбека Кабыкеновича «Концепция создания учебников 12-летней школы» (2011), определивших принципы структурирования содержания школьного учебника и конструирования планируемых результатов, способствующих развитию и социализации личности и формированию компетенции учащихся. Казахстанскими учеными были определены 4 этапа конструирования современных учебников.

Правила определили порядок экспертизы учебных изданий для всех уровней образования. Правила включили в себя целый ряд положений, обеспечивающих открытость и коллегиальность принятия решений. Правила закрепили новаторскую идею альтернативности учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий. Правила регламентировали продолжительность и содержание экспертизы учебных изданий.

Правила были утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан Жумагуловым Б.Т. №344 от 24 июля 2012 года.

Без сомнения, Правила 2012 года стали точкой отсчета новой государственной стратегии по обеспечению казахстанской системы образования учебниками и УМК.

М.А. МУКУШЕВА

«Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша педагогикалық қызметкерлердің біліктілігін арттыру институтының әдіснама және педагогикалық инновация кафедрасының аға оқытушысы, тренер, педагогика ғылымдарының магистрі
mukusheva_m83@mail.ru

ДАРЫНДЫЛЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ. ДАРЫНДЫ БАЛАЛАРМЕН ЖҰМЫС ТӘСІЛДЕМЕСІ

Аннотация. Мақалада балалардың дарындылығын анықтау мәселелері талқыланады. Дарынды балаларды анықтау мен диагностикалаудың мәселелері, әдістері сипатталған. Олармен жұмыс істеу формалары мен тәсілдері ұсынылған.
Кілт сөздер: дарындылық, дарынды бала, нақты дарындылық, потенциалды дарындылық, жалпы дарындылық, ерекше дарындылық, өзін-өзі реттеу

Балалардың дарындылығы – табиғаттағы ең қызықты және жұмбақ құбылыстардың бірі. Оның диагностикасы мен дамуының проблемалары көптеген жылдар бойы мұғалімдерді, психологтар мен ғалымдарды мазалап келеді. Мұғалімдерді, психологтарды және ата-аналарды ғасырлар бойы бұл мәселе қызықтырды. Қазіргі кезде оған деген қызығушылық өте жоғары, бұл әлеуметтік қажеттілікке байланысты. Кез-келген қоғамға дарынды адамдар қажет, ал қоғамның міндеті – оның барлық мүшелерінің қабілеттерін қарастыру және дамыту. Көп нәрсе отбасына да, мектепке де байланысты екенін ескеру керек [1].

Дарындылық – бұл қабілеттерді дамытуға арналған мүмкіндіктердің болуы. Қабілеттер деп бір адамды екінші адамнан ажырататын жеке психологиялық сипаттамалар түсініледі. Қабілеттер – бұл барлық жеке сипаттамалар емес, тек белгілі бір қызметтің немесе көптеген іс-әрекеттердің сәттілігімен байланысты.

Дарынды бала – белгілі бір қызмет түріндегі жарқын, айқын, кейде ерекше жетістіктерімен ерекшеленетін (немесе осындай жетістіктерге жетудің ішкі алғышарттары бар) бала. Мұндай балалар өздерінің жас ерекшеліктеріне сәйкес физикалық жетілуімен ерекшеленеді. Олардың белгілі бір пәндік саладағы жоғары, объективті маңызды жетістіктері интеллектуалды және тұлғалық дамудың жоғары деңгейімен органикалық түрде үйлеседі. Әдетте, дәл осы дарынды балалар, ересектер ретінде, таңдаған кәсіби қызметінде ерекше жетістіктерге жетеді. Дамуының үйлесімді типі бар дарынды балалар тұлғасының ерекшеліктері. Шығармашылыққа деген ұмтылыс осындай дарынды балалардың ерекше белгісі болып саналады. Олар өз ойларын айтады және оларды қорғайды. Олар өз қызметінде тек тапсырма талаптары бойынша шектелмегендіктен, проблемаларды шешудің жаңа жолдарын ашады.

Дарынды балалардың мотивациялық ерекшеліктері – бұл танымдық қажеттіліктің жоғары деңгейі, үлкен қызығушылық, сүйікті ісіне деген құштарлық, айқын ішкі мотивацияның болуы. Дарынды балалар басқаларды даму мәселелерімен толтырады. Отбасының міндеті – баланың қабілеттерін уақытында көру және анықтау, ал мектептің міндеті – баланы қолдау және оның қабілеттерін дамыту, осы қабілеттердің жүзеге асуына негіз дайындау. Ойлауға, дербес, шығармашыл тұлғаны дамытуға негіз қалайтын мектеп. Сондықтан мектепте ғылым мен техниканың әр түрлі салаларына қызығушылық танытатындардың барлығын анықтау, олардың жоспарлары мен армандарын жүзеге асыруға көмектесу, мектеп

оқушыларын ғылым мен өмірде ізденіс жолына түсіру, көмектесу өте маңызды. олар өздерінің қабілеттерін толық ашады.

Бірқатар психологиялық зерттеулер мен арнайы бақылаулар көрсеткендей, дарынды балалар, әдетте, басқа балаларға қарағанда әлдеқайда жақсы: олар оқуда қиындық көрмейді. Олар құрдастарымен жақсы қарым-қатынас жасайды, жаңа ортаға тез бейімделеді. Балалық шақтан қалыптасқан олардың қызығушылықтары мен бейімділіктері жеке және кәсіби өзін-өзі анықтаудың жақсы негізі болып табылады.

Рас, қазіргі кезеңде тіпті олардың балаларында проблемалар туындауы мүмкін, егер олардың қабілеттіліктерінің жоғарылауы ескерілмесе: оқыту тым жеңіл болады немесе олардың шығармашылық әлеуетін дамыту үшін жағдайлар жоқ. Көптеген ерекше дарынды балалар үшін олардың физикалық дамуына байланысты проблемалар ерекше байқалады. Сонымен, кейбір балалар дене күшін қажет ететін барлық нәрселерден анық аулақ болады, оларға дене шынықтыру сабақтары жүктеледі [2].

Осы балаларға көмектесу тұрғысынан өте қиын ерекше мәселе – ерік дағдылары немесе кеңірек түрде өзін-өзі реттеу проблемасы. Ерекше дарынды балалар үшін даму жағдайы көбінесе олар өздері үшін жеткілікті қызықты және жеңіл істермен айналысатындай етіп дамиды, яғни олардың дарындылығының мәнін құрайды. Көптеген дарынды балалар ересектердің бұған деген кішіпейілділік қатынасын пайдаланып, өздерінің бейімділік саласына кірмейтін кез-келген басқа әрекеттен аулақ болады. Сайып келгенде, нақты жағдай туындайды. Сүйікті жұмысқа айқын бейімділігін көрсететін ерекше дарынды балалар, олардан ерікті күш талап етілетін жағдайларда қалай жұмыс істеу керектігін білмейді.

Интеллектуалды дарынды балалардың кейбіреулері үшін тағы бір күрделі проблема – бұл шығармашылық мәнердің болмауы. Бұл көбінесе психикалық және жалпы жаста дамуының жеделдетілген балаларында болады. Балалық шақтан бастап олар білімнің таңғажайып көлемі мен күші үшін басқалардың мақұлдауына ие болады, бұл кейіннен олардың ақыл-ой әрекетінің жетекші мотивіне айналады. Көптеген дарынды балалардың жиі кездесетін тағы бір проблемасы – кәсіптік бағдар берудің қиындығы. Көбінесе жасөспірім кезеңінің соңында дарынды жас жігіттер мен қыздарға өз мамандықтарын таңдау қиынға соғады. Тұтастай алғанда, ерекше дарынды баланың белгілі бір демактация жағдайлары туындайды, бұл өте күрделі сипат ала алады, кейде дарынды балалар тобын жоғары қауіп тобына жатқызуды толық негіздейді.

Дарынды балалармен жұмысты ұйымдастыру формалары мен әдістері:

I саты (бастауыш мектеп):

- көркемсөздің шеберханасы;
- қуыршақ театры;
- «Әсемдік әлемінде» (бейнелеу өнері);
- салауатты өмір салты шеберханасы (ұраны: «Тәні саудың жаны сау»);
- «Жас зерттеуші» — «Зерде» т.б.

2-саты (5-9-сыныптар) – бұл кезеңде әрекеттің сабақтағы және сыныптан тыс әркелкі түрлері арқылы баланың танымдық, шығармашылық мүмкіндіктері мен қабілеттерін жеке бағалау өткізіледі.

Дарынды балалармен жұмыс жасаудың бұл кезеңінде жұмыстың топтық формалары әлдеқайда орындырақ: ой шақыру, рөлдік тренингтер, ғылыми-тәжірибелік жұмыстар, жобалық тапсырмалар және т.б., әр сабақта пәннен бөлек шығармашылық тапсырмалар қолданылуы керек, эссе жазу.

3-саты. Жобалық-зерттеушілік дағдының өнуі (жобалық әдіс);

Жобалық білім беру жүйесі негізінде оқушылардың білімді өзіндік іздену процесі жағдайында шығармашылық қырынан меңгеру, яғни жобалау жатады. Жобалау өнімі – сөйлеу мәтіні, реферат, баяндама және т.б. ретінде келетін оқу жобасы.

Дарынды балалармен жұмыс жүргізуді ұйымдастырудың критерийлері:

- нормативті-құқықтық құжаттар;
- ғылыми-әдістемелік қызмет түрлері (мектептердегі жұмыс жоспары, диагностикалық әдістемелер, инновациялық технология, олимпиада тапсырмалары, ұсыныстар);
- ақпараттық қызмет;
- мектеп басшыларының, мұғалімдердің жұмыс жүргізуге дайындығы;
- білім мекемелерінің дамуы [3].

«Дарынды бала» дегеніміз кім? Қазіргі ғылымда балалардың дарындылығы тұжырымдамасын ондаған түсіндірулер бар, олардың көпшілігі бір-біріне қарама-қайшы келеді. Сондықтан, біз «орташа» тұжырымдаманы қолданамыз, оған сәйкес дарындылық – бұл өмірдің бойында дамитын психиканың жүйелік сапасы, бұл адамның бір немесе бірнеше қызмет түрлерімен салыстырғанда жоғары (ерекше, көрнекті) нәтижелерге қол жеткізу мүмкіндігін анықтайды. басқа адамдарға. Өз кезегінде, дарынды бала – бұл қызметтің сол немесе басқа түріндегі жарқын, айқын, кейде ерекше жетістіктерімен (немесе осындай жетістіктерге жетудің ішкі алғышарттары бар) ерекшеленетін бала. Ал дарындылық белгілері – бұл дарынды баланың нақты іс-әрекетінде көрінетін және оның іс-әрекетінің табиғатын байқау деңгейінде бағалауға болатын ерекшеліктері екенін анықтайық. Дарындылық түрлерін анықтау критерийлеріне қысқаша тоқталып өтейік, олардың ішінде мынаны атап өтуге болады:

1. Қызмет түрі және оны қамтамасыз ететін психика салалары: тәжірибеде, атап айтқанда, дарындылықты ерекше атап өтуге боладықолөнерде, спортта және ұйымдастырушылық дарындылықта; көркемдік-эстетикалық қызметте, мысалы, хореографиялық, сахналық, әдеби-поэтикалық, бейнелік, музыкалық талант ерекшеленеді; коммуникативті қызметте, ең алдымен, көшбасшылық пен тартымды садақаларды бөліп көрсету қажет; рухани және құндылықтық іс-әрекетте біз жасаудағы дарындылықты байқаймыз

2. Құрылу дәрежесі:

- нақты дарындылық;
- потенциалды дарындылық.

3. Көрініс формасы:

- айқын дарындылық;
- жасырын дарындылық.

4. Әр түрлі қызмет түрлеріндегі көріністердің кеңдігі:

- жалпы дарындылық;
- ерекше дарындылық.

5. Жасқа байланысты даму ерекшеліктері:

- ерте дарындылық;
- кеш дарындылық.

Сонымен, балалардың дарындылығының кез-келген жеке жағдайларын түрлердің классификациясының барлық жоғарыдағы критерийлері тұрғысынан бағалауға болады [4].

Дарындылық проблемасы – бұл әртүрлі ғылыми пәндердің қызығушылықтары тоғысатын күрделі мәселе. Дарынды балаға тән ерекшеліктерді қарастырыңыз; дарынды балаларды анықтау әдістері мен тәсілдері; дарынды балалармен жұмыс істеу формалары мен әдістері.

Дарынды балаларға тән ерекшеліктер. Баланың интеллектінің және танымдық қажеттіліктерінің көріністеріне, сондай-ақ қосымша диагностикалық әдістерді

қолдануға жеткілікті назар аудара отырып, керемет ақыл-ой қабілеттері бар балаларды анықтауға болады. Сонда оларда нені және қалай үйрету керек, олардың оңтайлы дамуына қалай ықпал ету керек деген мәселе бірден туындайды, егер жоғары ақыл-ой қабілеті бар балаларда олар үшін оқу жоспарында ескерілуі керек кейбір жалпы сипаттамалар болса. Бұл жалпы белгілерге мыналар жатады:

1. Қағидалардың, тұжырымдамалардың, ережелердің мағынасын тез түсіну мүмкіндігі. Бұл ерекшелікке кең ауқымды тақырыптар, жалпылауға арналған материал қажет. Пәнаралық тәсіл бұл тұрғыда керемет мүмкіндіктер ұсынады.

2. Мәселенің мүдделі тараптарына назар аудару қажеттілігі және оларды түсінуге деген ұмтылыс. Бұл қажеттілік дәстүрлі білім беру арқылы сирек қанағаттандырылады, оны арнайы білім беру бағдарламаларында өзіндік жұмыс, ашық типтік тапсырмалар және қажетті танымдық дағдыларды дамыту арқылы жүзеге асыруға мүмкіндік беру керек.

3. Байқау, дәлелдеу және түсініктеме беру мүмкіндігі. Арнайы білім беру бағдарламаларында жоғары танымдық процестерді мақсатты түрде дамыту бұл қабілеттерді сапалы жаңа деңгейге көтереді.

4. Өздерінің құрдастарына ұқсамауына байланысты алаңдау, мазасыздық. Оқу бағдарламасына аффективті компоненттің енуі баланың өзін, өзгелерді жақсы түсінуіне, өзін және өз тәжірибесін көрсете білуге мүмкіндік береді, өзін және басқаларды қабылдауға әкеледі.

Дарынды балалармен жұмыс істеу формалары мен әдістері.

Дарынды балаларды анықтаған кезде интегралды тәсілді қолданған жөн. Бұл жағдайда әртүрлі әдістердің кең спектрін тартуға болады:

– балаларды бақылау әдісінің әр түрлі нұсқалары (зертханалық жағдайда, мектепте, сыныптан тыс жұмыстарда);

– арнайы психодиагностикалық тренингтер.

Білім беру процесін психологиялық-педагогикалық қолдау режимі мектептің әр баласының ең қиын, қиын кезеңдердегі ағымдағы психологиялық-педагогикалық мәртебесін бақылап қана қоймай, сонымен қатар «жасырын» балалардағы проксимальды даму аймағын болжау, әзірге іске асырылмаған мүмкіндіктер мен қабілеттер. Баланы дарынды деп бағалау мүмкін емес түпкі мақсат болуы керек.

Елбасымыз Н.Ә. Назарбаев: «Біз осы заманғы білім беру жүйесінсіз, әрі алысты барлап, кең ауқымды ойлай білетін осы заманғы мұғалімдерсіз инновациялық экономика құра алмаймыз» - деп атап көрсеткен еді. Яғни, осы заманғы ұстаз – болашаққа заман ағысымен ілгерілеген озық тұлға. Мен де осындай озық тұлғалардың бірі бола отырып, жаһандану кезеңінде өз кәсібіме осындай көзқараспен қарап, алдыма қойылатын талаптарды да айқындалған. Осындай мақсаттарға жету алдымен ұстаздар еңбегі.

Мен 1996 жылдары облыстық дарынды балаларға арналған «Дарын» мектебін аяқтадым. «Дарын» мектебінің өмірі, салты, дәстүрі мүлдем өзгеше болған екен. Сол өзгеше мықты әлемге ауыл мектебінен келіп, ерік-жігерді аямай еңбек ету арқылы, осы жолда өзін-өзі бар қырынан жетілдіру арқылы көптеген белестерді меңгерген екенмін. Алғашқы нәтижесі – жоғары оқу орнына түсуде өз мамандығым бойынша республикада ең жоғары ұпайға ие болуым еді (ең тамашасысы – менің сыныптастарым да өз мамандықтары бойынша жоғары ұпайды иеленді). Қазіргі нәтиже – ҚР педагог кадрларының біліктілігін арттырудың деңгейлі бағдарламалары аясында тренер, орта білім беру мазмұныны жаңарту аясында қазақ тілі мен әдебиеті мұғалімдерінің біліктілігін арттыру бағдарламасы бойынша тренер қызметім болып табылады.

Олай болса, кәсіби дамуыма үлес қосқан алтын ұя «Дарын» мектебін қалыптастырған бірнеше ұстанымдарымды көрсеткім келеді.

Алдымен оқыта отырып, оқимын деген қағиданы сақтай отырып, үздіксіз білім алуды жүзеге асырамын. Бүгінгі таңда мектеп бітіріп, қоғамға араласқан адамға ең керегі – осы. Міне, осы аталған дағдыларды қандай ұстаз жүзеге асыра алады? Үздіксіз оқып, біліктілігімді арттырып, оқыта отырып, оқу қажеттілігі осында екені сөзсіз.

Келесі ұстанымым зерттеушілік дағдымды дамыту. «Дарын» мектебінде көптеген зерттеушілік жобалар өткізілді: «XXI ғасыр көшбасшысы», «Дебат» турнирлері, «Олимпиадалар», «Пән бойынша ашық алаң». Ұстаздарымыз әр баланың заман талабына сай баланы өмірге бейімдеп, сыни ойлай алатындай етіп тәрбиеледі, өмірімізге азық берді.

Сонымен қатар, келесі бір «Дарын» мектебім қалыптастырған ұстанымым – өзгеріс жолында болу. «Заман талабына сай мұғалімдердің өзгеруі керек» деген болсақ, білім беру саясатының арқасында біз мәңгілік жадымызда қалатын өмірлік азық алып отырмыз. Тың құлшыныстар тек өзгеру жолында келеді. Өмір де тоқтамайды, сонымен қатар оқыту үрдісі де, оқыту тәсілдері де, оқыту жүйесі де жаңғырады, жанданады, өзгереді. Бұл оқытушы ретінде, кәсіби маман ретінде үнемі өзгеріске дайын болуды талап етеді.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. «Өрлеу»: зерттеу тәжірибелері: ғыл.-әдістем. мақалалар жин. /п.ғ.д.С.Д.Муканованың ред. – Қарағанды:«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ, 2018. – 155 б.
2. Доровской А.И. «100 советов по развитию одаренности детей» [Текст] – М:1997.
3. Хуторской А.В. «Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения» [Текст]. – М: 2000.
4. Бурисова Б.Н., Азбердиева Н.А. Дарынды балалармен жұмыс – Қарағанды:«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Түркістан облысы бойынша ПҚ БАИ, 2015.

А.Н.САКАЕВА

**Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт повышения квалификации педагогических работников
по Карагандинской области
asakayeva@orleu-edu.kz**

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ НЕГОВОРЯЩЕГО РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СЕМЬЕ

Аннотация. Рассматриваются цель, задачи, структура, содержание работы по разделам программы развития и социализации неговорящего ребенка дошкольного возраста в семье. Представлены уровни и показатели оценивания достижений ребенка.

Ключевые слова: неговорящий ребенок, родители, программа, средства коммуникации, общение, коррекция, социализация.

Родители, воспитывающие неговорящего ребенка, сталкиваются с множеством трудностей и проблем. Одной из них является организация общения с ребенком в семье. Ведущая роль в решении обозначенной проблемы принадлежит специалистам, которые призваны сформировать у родителей правильное отношение к речевому дефекту ребенка, раскрыть пути его преодоления, создать условия для полноценного развития неговорящего ребенка в семье.

В настоящей статье рассматривается содержание авторской программы развития и социализации неговорящего ребенка дошкольного возраста в семье (разработчики Дедюхина Г.В., Кириллова Е.В., Новикова-Иванцова Т.Н., Худенко Е.Д.) [1, 2]. Логопеды и дефектологи могут успешно использовать программу для организации системной работы с родителями. Родители получают представление о научно-обоснованной программе, охватывающей все стороны жизни ребенка. Содержание программы можно успешно «приложить» к домашним условиям, игры и задания «вплести» в режим дня. Работая по данной программе, родители не должны доделывать или дублировать работу логопеда. Их основная задача – создание необходимого эмоционального фона, воспитание желания и потребности ребенка общаться с близкими, педагогами и сверстниками. Чуткие и внимательные родители даже без логопедической подготовки могут существенно помочь своему неговорящему ребенку. Работая по предлагаемой программе, специалисты и родители смогут реализовать ее главное назначение: построение жизни без ограничений в системе «ребенок – семья – мир».

Представим план рассмотрения программы:

1. Цель, задачи программы.
2. Структура (разделы) программы, цель, задачи, содержание работы по каждому разделу.
3. Уровни и показатели оценивания достижений ребенка.

Цель программы: компенсация имеющихся отклонений в развитии неговорящего ребенка дошкольного возраста на основе формирования системы практических навыков и умений, обеспечивающих успешную ориентировку в окружающем мире, дома.

Задачи программы:

1. Развить у ребенка навыки взаимодействия с миром вещей и природой.
2. Сформировать представления ребенка о самом себе.

3. Развить умение ребенка устанавливать отношения и взаимодействовать с людьми (взрослыми и сверстниками).

Как видим, основой развития и коррекции ребенка является его общение с миром окружающей природы, предметами, явлениями, человеком.

Весь программный материал распределен по разделам, названия которых отражают приоритетные направления развития и социализации ребенка.

Разделы программы:

- I. Ознакомление с окружающим и развитие речи.
- II. Ознакомление с окружающим и самопознание.
- III. Ознакомление с окружающим и социально-бытовое ориентирование.
- IV. Ознакомление с окружающим и организация деятельности.

Ознакомление с окружающим охватывает весь период раннего и дошкольного детства. И от того, насколько качественно и полноценно оно будет организовано в семье, зависит индивидуальный путь развития ребенка, его социальное будущее.

Раздел I. Ознакомление с окружающим и развитие речи

Цель раздела I: создание в семье условий для успешного усвоения ребенком чувственного и социального опыта на основе общения с предметами быта, игрушками, людьми.

Задачи раздела I:

1. Формирование первичных представлений об окружающем, накопление словаря, отражающего эмоциональный, предметный и социальный опыт ребенка.
2. Создание сенсорной (чувственной) базы для развития неречевых и речевых средств коммуникации.
3. Формирование практических навыков использования неречевых и речевых средств в различных коммуникативных ситуациях.

Для достижения двух первых задач - **формирования первичных представлений об окружающем, накопления словаря, отражающего эмоциональный, предметный и социальный опыт ребенка, создания сенсорной (чувственной) базы для развития неречевых и речевых средств коммуникации** - предлагаем ребенку игры и упражнения, направленные на организацию эмоционального и предметного взаимодействия взрослого и ребенка средствами сенсорной стимуляции. Иными словами, мы обучаем ребенка принимать и понимать информацию из внешнего мира и «отвечать» на нее доступными средствами, т.е. формировать ту «обратную связь», которая обеспечит взаимопонимание взрослого с ребенком в любом взаимодействии.

Первый блок – игры и упражнения на сенсорную стимуляцию:

- Игры и упражнения, направленные на организацию эмоционального и предметного взаимодействия средствами двигательной-кинестетической стимуляции.
- Игры и упражнения, направленные на организацию эмоционального и предметного взаимодействия средствами слуховой стимуляции.
- Игры и упражнения, направленные на организацию эмоционального и предметного взаимодействия средствами зрительной стимуляции.

Второй блок – игры и упражнения по развитию речевой активности:

- Игры и упражнения по формированию речевой мотивации.
- Игры и упражнения по развитию физиологического и речевого дыхания [3, 4].

Логика работы с анализаторами не случайна, она объективна, последовательность работы определяется онтогенезом развития сенсорных систем человека. Двигательно-кинестетическая стимуляция обеспечивается проприоцептивной, тактильной и вестибулярной сенсорными системами. Слуховая и

зрительная стимуляция обеспечиваются слуховой и зрительной сенсорными системами. До рождения у ребенка формируются тактильная, проприоцептивная, вестибулярная сенсорные системы. После рождения на их основе формируются слуховая и зрительная сенсорные системы.

Для формирования практических навыков использования ребенком неречевых и речевых средств создаем коммуникативные ситуации, т.е. ситуации, побуждающие ребенка к общению неречевыми и речевыми средствами в повседневной жизни.

На прогулке, в предметной деятельности, игре, рисовании, за обедом и прочее создаем ситуации, побуждающие ребенка использовать доступные ему неречевые и речевые средства. Учим ребенка доступными ему средствами выражать просьбу, желание, недовольство или удовлетворение.

Формируем определенный алгоритм действий, составляющий содержание коммуникативных ситуаций: выделяем цель, выполнение цепочки действий и результат. Для создания коммуникативных ситуаций хорошо зарекомендовали себя следующие стратегии.

Стратегия «Чего-то не хватает»: в повседневной ситуации провоцируют отсутствие важного предмета, тем самым побуждая к коммуникации. Отсутствие необходимого предмета приводит к невозможности осуществления игры или какой-либо другой деятельности. Дети должны «попросить» с помощью жестов, мимики, лепетного слова или звукоподражания недостающую деталь. Подобную стратегию можно использовать во многих повседневных ситуациях.

Стратегия «Помощь с задержкой»: применяется для того, чтобы дети научились просить о помощи в зависимости от ситуации. Если ребенку нужна помощь, чтобы открыть банку, то ему не сразу ее оказывают, а ожидают: попросит ли он в какой-либо форме, например, с помощью жестов о помощи. Если этого спонтанно не происходит, ребенку помогают, выполняя жест-просьбу о помощи. Эта стратегия особенно успешна в естественных повседневных ситуациях.

Стратегия «Что-то не так»: дети должны учиться от чего-то отказываться. Предлагают две вещи, например, два разных фрукта и просят выбрать один из них. Если ребенок проявляет четкое предпочтение и протягивает руку к предмету, ему намеренно протягивают не тот фрукт, тем самым провоцируют отклонение или несогласие, отказ.

Стратегия «Действие с задержкой»: действие задерживается, а выполняемое в данный момент прерывается. Если ребенок собирается, например, взять предмет, его останавливают и просят «назвать» доступными способами (мимика, жесты, лепет и др.). Таким образом, дети начинают понимать взаимосвязь между коммуникативным действием и его следствием.

Стратегия «Действие с поддержкой». Использование данной стратегии особенно подходит для повседневных ситуаций. С этой целью хорошо использовать ежедневно повторяемые действия, такие как умывание, одевание и раздевание, принятие пищи и др. Комментируем, сопровождаем речью, озвучиваем свои действия и действия ребенка. Учим ребенка комментировать свои и ваши действия. Учитываем при этом произносительные возможности ребенка. Например, рисуя дорожку от зайчика к морковке, побуждаем ребенка к комментированию действий доступными средствами: от звукоподражания «ам», «топ», до фразы «от зайчика к морковке» [5].

Приемы планирования, комментирования в коммуникативных ситуациях способствуют развитию деятельности, т.е. сознательному освоению предлагаемого способа действия, возможности самоанализа и самооценки своих действий.

Играем с ребенком в повседневной жизни! Именно играя, у ребенка дошкольного возраста обогащается опыт, появляется возможность делать то же

самое, что и взрослый развивается ориентации в быту, интерес к обычной жизни, речь и коммуникации. Великолепным помощником в создании коммуникативных ситуаций является книга, а также альтернативные (невербальные) средства коммуникации: жесты, картинки, фотографии, символы, коммуникативные доски [5, 6].

Раздел II. Ознакомление с окружающим и самопознание

Цель раздела II: создание условий для формирования у ребенка представлений о себе и ближайшем социальном окружении.

Задачи раздела II:

1. Развитие телесного ориентирования.
2. Формирование первичных представлений о своих возможностях и умениях.
3. Формирование представлений о ближайшем социальном окружении «я и взрослый», «я и другой ребенок», «я и моя семья».

Развитие телесного ориентирования предполагает последовательное воспитание интереса ребенка к собственному телу, активизацию чувствительности, т.е. реального ощущения своего тела, выделение частей тела и освоение их основных движений (развитие функций), пространственную ориентировку в системе координат собственного тела, выработку умения управлять своим телом. Решение этой задачи тесно связано с физическим развитием ребенка: формированием его двигательного статуса, нормализацией нарушенных функций, освоением пространства и др.

Интерес ребенка к собственному телу, активизация чувствительности, т.е. реального ощущения своего тела обеспечиваются различными способами сенсорной стимуляции: массажными движениями, элементами ЛФК с использованием тренажеров (тактильных табличек и мешочков, мячиков и колечек с шипами, «суджок» и пр.). Квалифицированную помощь родителям для развития у ребенка телесного ориентирования могут оказать инструкторы ЛФК, эрготерапевты, логопеды и дефектологи.

Формирование первичных представлений о своих возможностях и умениях. Представления о своих возможностях и умениях формируются у ребенка благодаря целостному восприятию своей внешности, своих действий и событий собственной жизни. Развитие осознанного зрительного восприятия своей внешности – это выделение характерных признаков внешности: лица, волос, анатомических особенностей; закрепление зрительного образа самого себя путем узнавания на фотографиях, в зеркальном отражении, сравнения себя со сверстниками (по внешним признакам); выделение себя по половому признаку (я – мальчик, я – девочка).

Организация игр с зеркалом, фотоальбомом позволяет проигрывать разнообразные ситуации, главным героем которых становится ребенок. Если у ребенка есть старший или младший брат (сестра), привлекаем их к этой игре. Учим ребенка сравнивать собственное изображение с фотографией брата (сестры), ищем различия между снимками, сравниваем с отражением детей в зеркале.

Формирование представлений о ближайшем социальном окружении «я и взрослый», «я и другой ребенок», «я и моя семья». Под «ближайшим социальным окружением» подразумевается территория за пределами квартиры, которая рассматривается, в первую очередь, в социальном аспекте. Так, на лестничной площадке важны встречи и общение с соседями, на детской площадке – контакты с детьми, в магазине – общение с продавцом и покупателями. Кроме возможностей общения «ближайшее социальное окружение» – это территория, где ребенок знакомится с окружающим миром – миром людей и предметов, природой.

Помним, что покидая пределы квартиры, ребенок оказывается «на вражеской

территории», зачастую остро ощущая враждебность окружающего мира. Необходимо помочь ему шаг за шагом осваивать пространство вокруг, постепенно избавляться от страхов и накапливать позитивный опыт. Чтобы ребенок «обжил», принял в свое сознание еще «кусочек мира», необходимо, прежде всего, выявить негативные эмоции и страхи, связанные с определенными местами, предметами, людьми, а затем их нейтрализовать.

Другим аспектом работы является общение с родными и близкими. Тепло, ласка, терпение – вот основа развития чувства привязанности. Привлекая внимание ребенка к эмоциям близких людей (выражение лица, смех, гримасы) и действиям, стимулируем ребенка к их подражанию. Способность к подражанию включает механизм, на основе которого ребенок присваивает первичный жизненный опыт.

Постепенно учим ребенка различать близких ему людей по внешним признакам (прическе, очкам, бороде). Делаем этот процесс направленным: организуем игры на узнавание другого человека с помощью осязающих движений, по голосу, с переодеванием. Имея возможность рассматривать людей, трогать, слушать их, ребенок учится выделять их характерные признаки, узнавать родных в различных ситуациях, в разной одежде, с разным настроением. Поможет в этом и семейный альбом, в котором находятся фотографии членов семьи и ближайших родственников в разные годы жизни, в различных ситуациях. Узнавание каждого члена семьи на фотографии объединяем с узнаванием его отражения в зеркале. Побуждаем ребенка эмоционально реагировать на знакомые изображения, придумываем короткие рассказы с их участием или вспоминаем случаи из их жизни. Благодаря играм с семейным альбомом у ребенка сформируются первичные представления о семье: ее составе, функциях каждого члена семьи, выделении себя как члена семьи и определении своего статуса (сын, дочь).

Чтобы ребенок воспринимал и различал членов семьи по их функциям, необходимо жестко закрепить эти функции за каждым (папа купает по вечерам, а в выходные дни гуляет и делает гимнастику, бабушка готовит еду и кормит и т.д.). Польза для ребенка в этом распределении функций очевидна. Он выстраивает свои отношения с каждым членом семьи ситуативно, что дает ему ощущения безопасности и комфорта. Благодаря этому усваиваются различные модели поведения (с бабушкой – обслуживание, с папой – партнерство). Семья для ребенка – это модель общества. И чем разнообразнее будут контакты ребенка с каждым членом семьи, тем благоприятнее станут условия социального включения ребенка в социум. Для взрослых членов семьи такое распределение тоже благо, так как распределяются не только обязанности, но и ответственность, не только долг по отношению к ребенку, но и радость общения с ним.

В любом взаимодействии с ребенком побуждаем его ориентироваться на родителя как на партнера: демонстрируя свои действия, побуждаем ребенка выражать свое отношение к ним, действовать по подражанию, обращаться за помощью, принимать помощь и пр. Эти умения помогут сформировать у ребенка модели коммуникативного поведения (здороваться, прощаться, выражать просьбы, желания, просить, предлагать).

Раздел III. Ознакомление с окружающим и социально-бытовое ориентирование

Цель раздела III: создание условий в семье для усвоения и реализации ребенком социально-бытового практического опыта, освоении им социальных моделей поведения.

Задачи раздела III:

1. Формирование базовых умений (орудийно-предметных действий) и их включение в различные виды деятельности ребенка.

2. Формирование культурно-гигиенических умений и их включение в повседневную жизнь ребенка.

3. Накопление и реализация опыта самостоятельных действий, взаимодействия с окружающими людьми в повседневной жизни.

Формирование базовых умений (орудийно-предметных действий) и их включение в различные виды деятельности ребенка включает в себя работу по формированию функционального назначения предметов бытового и гигиенического назначения, составляющих основное оборудование ванной комнаты, туалета, кухни и их использованию в соответствии с функциональным назначением. Другими словами, речь идет о создании представлений у ребенка назначений тех или иных предметов: мыло, полотенце, кран и пр. Эти действия с предметами называются орудийно-предметными действиями.

Организацию орудийно-предметных действий распределяем в цепочку последовательно выполняемых операций. Например, предметное действие «пить из чашки», можно распределить в следующую цепочку:

1. поднести чашку ко рту ребенка;
2. наклонить чашку и позволить сделать ребенку глоток;
3. поставить чашку на стол;
4. убрать руки ребенка со стола и похвалить: «Молодец! Ты пьешь из чашки».

Фиксируем внимание ребенка на каждом действии, организуем его выполнение, предоставляя различные виды и объем помощи:

- сопряженное выполнение действия («рука в руку с ребенком»), сопровождаемое пошаговой инструкцией/комментарием действий;
- частичную помощь действием (последнее движение ребенок выполняет сам);
- совместное начало действия (продолжение и завершение действия осуществляет ребенок при контроле взрослого);
- пошаговый контроль в виде речевых инструкций и указаний, предметных опор при самостоятельном выполнении программы действия ребенком.

Предлагаем построение отношений ребенка и семьи на следующих условиях:

- сопровождать, а не обслуживать;
- активно включать ребенка в различные виды доступной ему деятельности, а не созерцать со стороны на действия сверстников вашего ребенка;
- организовывать его постоянные активные контакты с миром вне семьи (в бассейне, доме детского творчества, музее, музыкальной школе и пр.), не изолируя и не ограничивая его возможности в реализации приобретенного опыта.

Накопление и реализация опыта самостоятельных действий, взаимодействия с окружающими людьми в повседневной жизни. Реализация этой задачи требует от родителей значительных волевых усилий. Опыт самостоятельных действий ребенок может приобретать только в том случае, если ему предоставляют эту возможность и создают условия для ее реализации. Не нарушаем жизненное пространство ребенка, постоянно контролируя каждый его жест, движение, действие. Не торопимся оказывать помощь, когда ребенок пытается сделать что-то сам. Например, если ребенок не очень качественно почистил зубы, не отбираем у него щетку, не пытаемся сделать за него. Ребенок умеет, а главное, пока хочет это делать сам! Отобрав возможность проявлять инициативу, родители рискуют воспитать инертную, неуверенную в себе личность. Предлагаемая программа нацелена на другой вектор развития: воспитание социально активной, инициативной личности. Поэтому поддерживаем любые попытки использования сформированных у ребенка умений:

- включаем в посильный труд по дому (полив комнатных цветов, уход за

домашним питомцем, сервировка стола и пр.);

– создаем специальные ситуации переноса усвоенных умений в новые условия (играем с ребенком в бытовые сюжетные игры);

– обеспечиваем активное участие ребенка в ежедневных бытовых ритуалах (умывании, приеме пищи, сборе на прогулку и пр.), с соблюдением последовательности выполнения действий: например, совершать туалет, спускать воду, пользоваться туалетной бумагой, мыть руки, вытираться полотенцем и др.;

– вместе участвуем в ежедневных бытовых ритуалах, взаимодействуем с ребенком, помогая друг другу, обращаясь за помощью и выражая благодарность за нее, делимся информацией и пр. Ситуации, объединяющие родителей и ребенка совместными действиями, информацией, эмоциональным настроем, обеспечивают усвоение моделей социального поведения;

– учим ребенка выделять основные события дня (подъем, завтрак, занятие, прогулка и т.д.), соблюдать их последовательность. Фиксируем внимание ребенка на тех действиях, которые показывают содержание каждого события (обед включает посещение туалета для мытья рук, сервировку стола, принятие пищи, уборку). Устанавливаем связи между событиями и их изображениями (фотографиями, картинками, пиктограммами). Например, картинка с тарелочкой обозначает, что нужно обедать. Подготавливаем ребенка к каждому событию дня с помощью этих изображений. Делаем это ежедневно, а не от случая к случаю. Когда ребенок научится соотносить каждое изображение с событием, выстраиваем распорядок дня, используя эти изображения. Ежедневно используем эти изображения. Учим ребенка ориентироваться в этих изображениях, а, следовательно, и в распорядке своего дня. Это способствует развитию наглядно-образного мышления.

Раздел VI. Ознакомление с окружающим и социально-бытовое ориентирование

Цель раздела VI: создание условий для максимальной реализации возможностей ребенка, усвоенных им умений и навыков в различных видах деятельности.

Задачи раздела VI:

1. Создание мотивационной основы деятельности.
2. Усвоение опыта в различных видах деятельности.
3. Реализация коммуникативного поведения в деятельности.

Создание мотивационной основы деятельности. Мотивационная основа деятельности создается в процессе совместных действий и формировании парных отношений ребенка и его партнера (взрослого) в ходе взаимодействия. Пробуждаем интерес ребенка, демонстрируя свое отношение к ней, давая эмоциональную оценку процесса и результата, привлекая ребенка к доступному участию в ней. Кроме того, у ребенка уже сформирован определенный арсенал предметных, жестовых, речевых средств коммуникации, который обеспечивает «обратную связь», т.е. взаимопонимание участников любой деятельности.

Усвоение опыта в различных видах деятельности. Включение ребенка в различные виды деятельности должно быть постепенным. При освоении каждого вида деятельности ребенок учится фиксировать на нем внимание, использовать свои возможности и полученные ранее умения для присвоения необходимого опыта. Такая концентрация и целенаправленность усилий требует значительных временных, физических, психических, эмоциональных затрат. Поэтому не торопимся включать в распорядок дня ребенка сразу все виды деятельности. Переходим к освоению новой деятельности лишь после того, как прежняя стала привычной (т.е.

регулярной), легкой (т.е. доступной) и интересной (т.е. сформирована потребность в ней). Это не значит, что с освоением нового будет заброшено хорошо знакомое и привычное дело. Наоборот, вместе с ребенком родители будут постепенно накапливать опыт различной деятельности. Вместе с опытом будут расти и нагрузки на ребенка (нагрузки всегда должны быть посильными). Количество пунктов в распорядке дня ребенка увеличится за счет включения новых видов деятельности.

Реализация коммуникативного поведения в деятельности. Повседневная жизнь наполнена моментами, в ходе которых можно и нужно развивать способности и возможности ребенка, организовывать общение и деятельность. Предлагаем некоторые приемы реализации коммуникативного поведения в деятельности.

– Вы готовите еду: вместо того, чтобы говорить: «Не трогай, испачкаешься!», сделайте ребёнка помощником.

– Вы одеваете ребенка: вместо того, чтобы давать ребенку ценные указания, дайте ему возможность выбора: «Ты оденешь футболку или рубашку? Красную или синюю?».

– Вы вернулись с работы и видите беспорядок. Не надо сердиться и спрашивать: «Кто это сделал? Как это произошло?». Придумайте какой-нибудь сюжет: «К нам прилетел Карлсон...».

– В магазине. Вместо того, чтобы спрашивать у ребенка, что он хочет «это» или «то», выбирайте предметы, которые он не знает, показывайте, называй их, объясняйте назначение.

– Вы торопитесь в школу, детский сад: Вместо того, чтобы упускать шанс, постарайтесь объяснить, рассказать что-то ребенку на ходу.

– На прогулке. Вместо того, чтобы все время повторять: «Что это такое? Куда ты пошел? Стой, я тебе говорю!», постарайтесь рассказать что-то, переключить внимание ребенка с луж на листочек (цветочек, облака, ветер).

Уровни и показатели оценивания достижений ребенка

Основными критериями результативности программы развития и социализации являются успешность продвижения по ней ребенка и востребованность программы основной аудиторией – родителями.

Первый критерий является объективным, т.к. успешность продвижения ребенка по программе имеет достаточно точную оценку. По каждому разделу программы выделяется примерный перечень умений (показатели), которые могут быть сформированы у ребенка. Показатели отражают актуальный уровень развития ребенка, дают информацию о зоне ближайшего развития. Каждое умение может быть сформировано полностью или частично в течение довольно продолжительного времени. Поэтому выделены уровни сформированности умения (таблица 1):

А) выполняет отдельные операции с вашей помощью (сопряженными действиями, по подражанию, по образцу, по словесному указанию), (начальный);

Б) пытается выполнить или выполняет самостоятельно отдельные операции или действия, однако нуждается в вашей постоянной помощи (ниже среднего);

В) выполняет большую часть операций/действий самостоятельно, однако нуждается в помощи и контроле с вашей стороны (средний уровень);

Г) выполняет все действия под вашим контролем (выше среднего);

Д) выполняет действие самостоятельно (высокий уровень).

Таблица 1. Уровни сформированности умения

Уровень	Умение
А – начальный	Выполняет отдельные операции с вашей помощью (сопряженными действиями, по подражанию, по образцу, по словесному указанию)

Б – ниже среднего	Пытается выполнить или выполняет самостоятельно отдельные операции или действия, однако нуждается в вашей постоянной помощи
В – средний	Выполняет большую часть операций/действий самостоятельно, однако нуждается в помощи и контроле с вашей стороны
Г – выше среднего	Выполняет все действия под вашим контролем
Д – высокий	Выполняет действие самостоятельно

Уровни позволяют определить, как далеко продвинулся ребенок в освоении каждого умения (показателя). Таблица с перечнем умений дает четкое представление, что может освоить ребенок в тот или иной период своего развития, к чему надо стремиться по мере продвижения по программе. Ориентируясь на перечень, можно определить последовательность формирования умений у ребенка. Заполняя таблицу, отмечаем уровень освоения каждого умения, выставляя буквы (А, Б, В, Г, Д). Заполненная таблица является своеобразной формой учета достижений ребенка и родителей. Примерный перечень умений по разделам представлен в Приложении 1.

В заключение статьи коротко представим условия успешной реализации программы. Первое условие – это необходимость моделирования специальной предметно-развивающей среды, которая должна определять интенсивность воздействия окружающего мира на ребенка и обеспечивать его комфортное и безопасное жизненное пространство. Пространственная и предметная организация домашней среды облегчает адаптацию к изменяющимся обстоятельствам жизни не только ребенку, но и всей семье.

Второе условие успешного продвижения по программе – организация социальных контактов и общение с ребенком. Достигнуть цели занятия можно лишь при правильно организованном общении с ребенком, придерживаясь некоторых правил, а именно:

- эмоционально настраивайтесь на занятие;
- соблюдайте принцип сотрудничества с ребенком;
- будьте внимательны к эмоциональному состоянию и поведению ребенка на занятии, не торопите ребенка; учитесь ждать;
- обеспечьте ребенку успешность на занятии, не фиксируйте внимание на неудачах;
- поддерживайте интерес и стимулируйте ребенка на занятии, используйте разные формы поддержки и поощрения (фишки, жетоны, листы успеха и пр.).

Приложение 1. Показатели оценивания достижений ребенка

Примерный перечень умений по разделу I «Ознакомление с окружающими развитие речи»

№	Умение	Уровень (А, Б, В, Г, Д)
1.	Фиксирует взгляд на взрослом, предметах, игрушках, прослеживает за их перемещением (с возможным ограничением поля зрения), взглядом выбирает себе партнера для взаимодействия, отворачивается от партнера, желая прекратить общение, действие	
2.	Улыбается человеку, который разговаривает, или взаимодействует с ним, либо мимикой выражает сосредоточение; реагирует на запреты	
3.	Использует жесты: прощание и приветствие, протест или несогласие («Нет!»), выражение желания получить что-либо (игрушку, предмет,	

	лакомство и др.), просьба о помощи, выражение желания быть отпущенным, желаниа идти рядом, указательный и соотносящий жесты	
4.	Выполняет требования взрослого в виде словесного указания/команды с жестовым подкреплением: «Послушай, где звучит» или «Покажи чашку», «Дай ее мне (поставь на стол)» и т.п.	
5.	Выражает свои желаниа, предпочтения, используя доступные средства (восклицания, звукоподражания, слова)	
6.	Ориентируется на вашу эмоциональную реакцию и действия.	
7.	Выделяет предметы из окружающей обстановки в неречевом или речевом вариантах («дай – покажи – назови»), действует с предметами в соответствии с их функциональным назначением	
8.	Узнает бытовые предметы, игрушки по внешнему виду и названию, понимает их функциональное назначение, прослеживает взглядом за их перемещением, ищет в пространстве комнаты; выделяет одинаковые («парные») предметы	
9.	Соотносит предмет со словом, его обозначающим и закрепленным жестом	
10.	Называет предметы быта, окружения, еды и пр., основные действия (идти, стоять, бежать, прыгать, смотреть, слушать, кушать, пить, есть, умываться, вытираться и пр.); использует с этой целью карточки – символы; картинки (для безречевого ребенка)	
11.	Соблюдает правило очередности в процессе беседы	
12.	Различает контрастные звучания (бытовые шумы, звуки, звукоподражания), поворачивает голову, разворачивается всем телом и тянется в сторону источника звука	
13.	Выполняет речевые инструкции, содержащие 1-2 команды	
14.	Различает контрастные звуки и похожие по звучанию, определяет силу звука (громко – тихо), запоминает и воспроизводит последовательность 2- 4звучаний	
15.	Сообщает о событии только что или недавно произошедшем, дает речевой отчет о выполненных действиях. Безречевой ребенок использует невербальный вариант – карточки – символы; картинки	
16.	Выражает чувства, используя доступные неречевые и речевые средства	
17.	Различает предметы по форме, величине, цвету, признаку действия (что летает, ходит, плавает), функциональному назначению (что одеваем, что едим), обобщающему слову (животные, посуда, игрушки и др.)	
18.	Слушает сказки и рассказы взрослого непродолжительное время	
19.	Соотносит предмет с его плоскостным изображением, узнает знакомые предметы на предметных и ситуативных картинках	
20.	Различает звуки похожие по звучанию, определяет длительность их звучания, запоминает и воспроизводит последовательность 2-4 звуков, звукоподражаний, слов	
21.	Слушает сказки и рассказы взрослого, рассматривает картинки, иллюстрации к сказкам и рассказам	
22.	Может выучить и рассказать простое четверостишие, спеть песенку (безречевой ребенок использует для этого жесты и мимику, отдельные лепетные слова или звукоподражания)	

**Примерный перечень умений
по разделу II «Ознакомление с окружающим и самопознание»**

№	Умение	Уровень (А, Б, В, Г, Д)
---	--------	-------------------------------

1.	Реагирует на свое имя	
2.	Узнает знакомых и близких людей	
3.	Реагирует на собственное отражение в зеркале	
4.	Знает свое имя, имена близких людей, детей	
5.	Узнает себя на фотографии	
6.	Выделяет части тела и лица, направленность их действий («посмотри», «послушай», «возьми»)	
7.	Выделяет части тела и лица, знает их назначение (глазами я смотрю, ушами слушаю)	
8.	Выделяет себя и другого человека, использует местоимения «Я – ты» (безречевой ребенок использует указательные жесты)	
9.	Узнает в зеркале свое отражение, отражения взрослых и детей, соотносит отражение в зеркале с фотографией	
10.	Различает части тела и лица, выделяет их назначение, может показать на кукле, другом человеке	
11.	Выделяет себя по половому признаку	
12.	Выделяет себя из окружающего, используя местоимение «Я», называет свое имя и пол, имеет представление о собственности («мое, мне»). Безречевые дети овладевают указательным жестом, направленным на себя	
13.	Различает взрослых и детей по именам, внешнему виду, в зеркальном отражении и на фотографиях, использует местоимение «ты» для обозначения другого человека. Безречевой ребенок овладевает указательным жестом, направленным на человека	
14.	Ориентируется в пространстве собственного тела: различает части тела и лица, может показать на себе, другом человеке, на кукле, выделяет их назначение, выполняет соответствующие движения	
15.	Сообщает о своем состоянии, используя доступные коммуникативные средства (слова, жесты, карточки)	

**Примерный перечень умений
по разделу III «Ознакомление с окружающим и социально-бытовое ориентирование»**

№	Умение	Уровень (А, Б, В, Г, Д)
1.	Жует и глотает полужидкую пищу	
2.	Глотает жидкость различной консистенции (от воды до густых киселей, кефира)	
3.	Пьет из чашки	
4.	Участствует в мытье и вытирании рук	
5.	Адекватно использует носовой платок (подносит платок к носу, сморкается), салфетку (вытирает рот салфеткой)	
6.	Удерживает в руках различные гигиенические предметы (туалетную бумагу, полотенце, мыло), манипулирует с ними в соответствии с функциональным назначением	
7.	Реагирует на запреты	
8.	Знает, где находится туалет	
9.	Просится в туалет, используя невербальные – вербальные средства	
10.	Подходит к раковине после посещения туалета (моет руки совместно со взрослым)	
11.	Получает удовольствие от игр с водой	

12.	Узнает свое отражение в зеркале	
13.	Просит еду жестом или словом	
14.	Пьет из чашки или стакана с помощью взрослого	
15.	Жует и проглатывает полужидкую и густую пищу	
16.	Самостоятельно берет руками и ест твердую пищу (печенье, сухарики, хлеб и др.)	
17.	Держит ложку, подносит ее ко рту, забирает еду с ложки губами, слизывает языком остатки пищи с губ	
18.	Помогает одевать и раздевать себя соответствующими движениями рук и ног	
19.	Расстегивает застежку «молния»	
20.	Выделяет знакомые предметы быта из окружающего, различает одежду, посуду, знает их функциональное назначение	
21.	Выполняет орудийно-предметные действия	
22.	Во время приема пищи координирует движения рук от тарелки ко рту	
23.	Берет в руки и ест маленькие кусочки пищи (хлеб и пр.), откусывает от целого куска хлеба	
24.	Пьет самостоятельно, частично проливая содержимое чашки (стакана)	
25.	Ест ложкой, частично теряя её содержимое	
26.	Рассматривает себя в зеркале	
27.	Остается сухим весь день при регулярном посещении туалета	
28.	Пользуется полотенцем, расческой, мылом	
29.	Снимает и надевает отдельные предметы одежды с помощью взрослого, удерживая их обеими руками	
30.	Знает местоположение бытовых предметов, одежды, посуды	
31.	Ориентируется в помещениях туалета, комнаты и коридора	
32.	Выполняет простейшие инструкции и просьбы (например, «Найди расческу на полочке и дай мне»)	
33.	Просит о помощи, обращается с просьбой, благодарит после напоминания взрослого	
34.	Знает свои вещи	
35.	Использует туалетную бумагу по назначению	
36.	Своевременно совершает свой туалет в сопровождении взрослого	
37.	Пользуется носовым платком при напоминании со стороны взрослого	
38.	Пользуется зубной щеткой с помощью взрослого	
39.	Ест ложкой жидкую и вязкую пищу (супы, каши, омлет и др.), ничего не теряя	
40.	Пьет из чашки, стакана, ничего не проливая	
41.	Аккуратно ведет себя за столом во время еды: не вскакивает со своего места, ест, не торопясь, пользуется салфеткой	
42.	Различает вкусовые свойства приготовленной пищи	
43.	Ориентируется в столовой зоне: знает местоположение вещей, переносит стул с места на место при подготовке к еде, относит посуду на кухню и ставит ее на стол (поднос)	
44.	Снимает и надевает одежду под контролем взрослого (не расстегиваясь и не застегиваясь)	
45.	Ориентируется в помещениях; знает название комнат, их расположение	
46.	Различает и правильно называет предметы обихода: туалетные принадлежности (зубная паста, расческа, мыло, полотенце, шампунь, ...); столовые приборы и кухонную утварь (кастрюля, крышка, чайник), постельные принадлежности, одежду, обувь	

47.	Участвует в уходе за вещами: с помощью взрослого складывает игрушки на место после игры, убирает грязную посуду в таз или на поднос и др.	
48.	Знает расположение предметов гигиены, пользуется полотенцем, мылом, зубной щеткой, расческой	
49.	Чистит зубы, используя зубную пасту	
50.	Контролирует свой стул, в течение дня остается сухим	
51.	Пользуется вилкой, чтобы наколоть кусочек пищи	
52.	Моет и вытирает руки	
53.	С помощью взрослого чистит зубы зубной щеткой	
54.	Пьет через соломинку	
55.	Выбирает одно из двух блюд	
56.	Различает съедобное – несъедобное	
57.	Соблюдает правила поведения за столом	
58.	Выделяет свои вещи, узнает свой шкафчик или полочку для вещей	
59.	Во время еды пользуется ложкой и вилкой	
60.	Раздевается перед сном самостоятельно	
61.	Одевается, используя помощь взрослого	
62.	Застегивает и расстегивает большие пуговицы, застежку-липучку	
63.	Надевает обувь, не завязывая шнурки	
64.	Различает свою и чужую одежду, различает чистую и грязную одежду	
65.	Использует предметы и вещи, составляющие оборудование основных помещений	

**Примерный перечень умений
по разделу IV «Ознакомление с окружающим и организация деятельности»**

№	Умение	Уровень (А, Б, В, Г, Д)
1.	Эмоционально реагирует на взрослого, игрушки	
2.	Ощупывает предметы, с которыми соприкасается	
3.	Получает удовольствие от телесно ориентированного взаимодействия	
4.	Узнает и различает предметы на ощупь, зрительно, на слух.	
5.	Берет предметы, манипулирует ими (трясет, стучит, толкает, перекладывает их из руки в руку) в соответствии с их функциональным назначением	
6.	Толкает, бросает мяч руками	
7.	Толкает мяч ногой	
8.	Снимает кольца со стержня	
9.	Нанизывает кольца на стержень	
10.	Возит игрушку-каталочку	
11.	Катает машинку	
12.	Бросает предметы в большую корзину (коробку)	
13.	Ловит большой мяч руками	
14.	Разворачивает завернутые конфеты	
15.	Возит игрушку за веревочку	
16.	Находит частично спрятанную игрушку	
17.	Вставляет маленький стаканчик в большой	
18.	Достает игрушку, подтягивая ее за веревочку	
19.	Снимает с коробочки крышку, чтобы достать лежащий в ней предмет	
20.	Эмоционально реагирует на игровую ситуацию	
21.	Делает попытки подражать взрослым	

22.	Соблюдает правило очередности после напоминания взрослого	
23.	Играет рядом с другими детьми	
24.	Переносит усвоенное предметно-практическое действие с одной игрушки на другую	
25.	Объединяет предметы в пары по внешним признакам и функциональному назначению	
26.	Выполняет действие с учетом пространственной характеристики предметов, игрушек (формы, величины, расположения)	
27.	Сортирует предметы по величине	
28.	Сортирует предметы по форме	
29.	Соотносит части тела и их характерные движения	
30.	Начинает и заканчивает движение в соответствии с началом и окончанием музыки, потешки	
31.	Понимает речевые инструкции и команды, содержащие название предмета/объекта, действие с ним, направление движения	
32.	Выполняет игровые действия, подражая взрослому	
33.	Бережно относится к игрушкам	
34.	Различает куклу – мальчика и куклу – девочку	
35.	Использует предметы – орудия, предметы-заместители в соответствии с игровой ситуацией	
36.	Принимает участие в коллективных играх	
37.	Ждет своей очереди	
38.	Выполняет действия с дидактическими игрушками, ориентируясь на величину	
39.	Выполняет действия с дидактическими игрушками, ориентируясь на форму	
40.	Выполняет действия с дидактическими игрушками, ориентируясь на цвет	
41.	Подбирает к картинкам соответствующие предметы, и наоборот	
42.	Разбирает и собирает сборно-разборные игрушки	
43.	Складывает картинки-головоломки (пазлы), вкладывая один недостающий элемент	
44.	Выполняет правила поведения во время игры	
45.	Выполняет основные, образные, имитационные движения в соответствии с темой и условиям игры	
46.	Ориентируется в пространстве, двигаясь за взрослым, в заданном направлении	
47.	Начинает и заканчивает движение в соответствии со звучанием музыки, потешки, песенки	
48.	Соотносит движение с определенной частью тела	
49.	Понимает 2-хступенчатые речевые инструкции и команды, содержащие название предмета/объекта, действия с ним, направление движения	
50.	Озвучивает игровые действия, используя доступные вербальные или невербальные средства	
51.	Ориентируется в пространстве игрового уголка	
52.	Подчиняется простым игровым правилам	
53.	Выполняет игровые действия в заданной последовательности	
54.	Адекватно использует атрибуты игры	
55.	Участвует в сюжетных играх, выполняя свою роль до окончания игры	
56.	Принимает участие в простых настольных играх (лото, разрезные картинки, пазлы)	

57.	Решает игровую задачу с учетом величины предметов (различает предметы по величине, соотносит одинаковые; группирует предметы с учетом величины, выделяет величину предметов на плоскостном изображении)	
58.	Решает игровую задачу с учетом формы предметов (различает предметы по форме, соотносит одинаковые; группирует предметы с учетом формы, выделяет форму предметов на плоскостном изображении, соотносит объемные и плоскостные формы)	
59.	Решает игровую задачу с учетом цвета предметов (различает предметы по цвету, соотносит одинаковые; группирует предметы с учетом цвета, выделяет цвет предметов на плоскостном изображении)	
60.	Собирает разрезные картинки из 2-4 частей	
61.	Собирает картинки-головоломки, вкладывая недостающие элементы (2-4)	
62.	Выполняет образно-игровые действия в соответствии с темой подвижной игры	
63.	Координирует свои действия со звучанием музыки, потешки	
64.	Сопровождает действия речью (в невербальном или вербальном варианте)	
65.	Дает речевой отчет о выполненных действиях	
66.	Убирает игрушки на место после игры	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дедюхина Г.В., Кириллова Е.В., Худенко Е.Д. Общение с неговорящим ребенком в семье. – М.: АНМЦ «Развитие и коррекция», 2008. – 142 с.
2. Дедюхина Г.В., Кириллова Е.В., Новикова-Иванцова Т.Н., Худенко Е.Д. Технологии формирования основ коммуникативного общения у неговорящего ребенка. – М.: АНМЦ «Развитие и коррекция», 2020. – 336 с.
3. Альбом звукоподражаний и слов к коррекционно-развивающим занятиям с детьми раннего и дошкольного возраста с задержкой психофизического развития / Авт.сост. Г.В. Дедюхина. Под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. – М.: РУДН, 2008. – 43 с.
4. Дедюхина Г.В., Кириллова Е.В. Учимся говорить. 55 способов общения с неговорящим ребенком. – М.: Издательский центр «Техинформ» МАИ, 1997. – 88 с.
5. Соловьева Л.М. Методические рекомендации по использованию дополнительной (альтернативной и аугментативной) коммуникации в обучении, воспитании и коррекционно-развивающей работе с детьми с ОВЗ и ТМНР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/80/278/49491.php>.
6. Упражнения с пиктограммами: рабочая тетрадь для занятий с детьми / Баряева Л.Б., Логинова Е.Т., Лопатина Л.В. - М.: Дрофа, 2007 - 31 с.

СОКОЛОВ Д.А., МИХЕЙКИН В.В.¹, РОДИОНОВА Т.В.²

КГУ «Гимназия №45»¹, КГУ «Гимназия №93»²
Sokol_den_91@bk.ru

**ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ УЧАЩИХСЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ОБУЧЕНИЯ**

Аннотация. В статье изучено физическое развитие и физическая подготовленность учащихся образовательных учреждениях при различных формах обучения. Исследования проводились в общеобразовательных школах (группа №1), гимназиях и лицеях (группа №2), школе-интернат для одаренных детей (группа №3), в профессионально-технических колледжах (группа №4) и учащихся в этих образовательных учреждениях занимающиеся в ДЮСШ (группа №5). Были обследованы 100 учащихся одного возраста. Исследование проводилось по следующим показателям: 1) физическое развитие: длина и масса тела, ОГК, ЖЕЛ, динамометрия кистей рук и спины; 2) физическое развитие: силовые, скоростные, скоростно-силовые, координационные способности, гибкость и выносливость. Дан анализ этих показателей у учащихся при различной организации учебной.

Ключевые слова: физическое развитие; функциональное состояния; физическая подготовленность; образовательные учреждения; учащиеся.

Физическая культура и спорт как продукт определенных исторических условий развития общества составляют совокупность исторически возникших результатов духовной деятельности людей. В дореволюционном Казахстане вся физическая культура, все средства физического воспитания использовались народом на самостоятельных началах, поскольку не существовало никаких органов управления этими процессами. Поэтому самобытная народная практика воспитания не могла оформиться в развитую систему. В условиях кочевого образа жизни основными формами физической культуры и главными средствами физического воспитания оставались конные виды спорта и игры, а среди детей - подвижные игры, отражающие в своем содержании опять-таки кочевой образ жизни.

В современном обществе, когда установились другие общественные и производственные отношения, такой уровень развития физической культуры не мог уже удовлетворить новые и значительно более высокие требования воспитания подрастающего поколения. Спортивными организациями проводилась единственно правильная политика не за «национальную культуру», а за «интернациональную культуру», в которую от каждой национальной культуры входит только часть, а именно: лишь последовательно-демократическое и социалистическое содержание каждой национальной культуры.

Образование, рассматриваемое государством и обществом как основа сохранения, передачи и умножения интеллектуального потенциала, нравственного, физического и психического здоровья нации, неотъемлемо от воспитания национального самосознания.

Позитивные изменения в стране нашли свое отражение в системе воспитательной деятельности организаций образования. Идет процесс осмысления политической и нравственной сути казахстанского патриотизма, гражданственности, духовности, формирования гуманистически ориентированной, социально активной, гармонически развитой личности. Создаются условия для возрождения

интеллектуального, духовного и творческого потенциала нации с учетом общеказахстанского менталитета, культурных, национально-исторических традиций.

Вопросы взаимосвязи здоровья и физической активности в школьном возрасте имеют особую значимость. Особенно отчетливо выражены уменьшение силовых и функциональных возможностей организма, что приводит к росту распространенности функциональных расстройств. Занятия физической культурой и спортом оказывают существенное влияние на динамику показателей функционального состояния, что в конечном итоге повышают адаптационные возможности детей и подростков и помогают им справиться с негативным влиянием на здоровье, так называемых «школьных» факторов, самым значимым из которых является снижение двигательной активности.

Анализ научно-методической литературы показал, что за последнее время в республике наблюдается ситуация с ухудшением физического здоровья и физической подготовленности подростков. Недостатки в физическом здоровье, развитии физических кондиций, слабые потенциальные возможности функций дыхания и кровообращения, состояния основных вегетативных функций организма, в значительной мере, отражает состояние морфофункциональной подготовленности, следовательно, низкий уровень физического здоровья.

Здоровье детей с возрастом ухудшается, их функциональные возможности в ходе учебы снижаются, что затрудняет усвоение учебной программы физического воспитания. Поэтому физическое воспитание школьников должно не ухудшать, а улучшать здоровье учащихся посредством совершенствования их знаний, формирования умений и навыков укреплять здоровье.

Охрана здоровья детей и подростков, учащейся молодежи - важная составляющая политики Главы нашего государства и Правительства страны. Вот почему в основных документах, касающихся социального развития нашей страны, Законах и Государственных программах развития здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, принятых за последнее время, уделяется большое внимание здоровью подрастающего поколения.

По данным ученых [1-3] следует отметить, что успешность обучения в настоящее время достигается ценой интенсификации умственной деятельности учащихся, обусловленной повышенным объемом учебной нагрузки в условиях дефицита учебного времени. В последнее время сформировались и дополнительные факторы - интенсификация обучения, связанная с использованием технических средств обучения (видеотехники, персональных компьютеров и др.) и изменением длительности учебной недели.

Как отмечают авторы [4-6], что в процессе систематической тренировки происходит постепенное приспособление организма к нагрузкам, сопряженное с функциональной и морфологической перестройкой различных органов и систем, расширением их потенциальных возможностей.

Один из ведущих специалистов физического воспитания детей и подростков В.И.Лях в своей книге [7] дает основные понятия и «физической (двигательной) подготовленности» и «физической (двигательной) готовности» которые тесно связаны с понятием «двигательные способности». Автор отмечает, что высокий уровень развития физических способностей – важный компонент состояния здоровья. Из этого, далеко не полного перечня, видно, насколько важно заботиться учителю о постоянном повышении уровня физической подготовленности.

Обучение учащихся основным видам движений и совершенствование в них – одна из важнейших задач физического воспитания в школе. Требуется не только научить школьника правильным приемам движений; не менее важно достигнуть того, чтобы занимающиеся были способны быстро и ловко бегать, высоко и далеко прыгать, обучение должно быть тесно связано с достижением практических

результатов. Достижения школьников в основных движениях (при правильной воспитательной работе) определяет в основном качество постановки работы по физической культуре в школе.

Целью исследования явилось изучить и сравнить физическое развитие и физическую подготовленность учащихся при различных формах обучения.

Организация исследования. Была проведена на базе образовательных учреждения г. Караганды. Под наблюдение находились учащиеся старшего школьного возраста с различной формой организации учебного процесса: 1. учащиеся общеобразовательных школ г. Караганды.- 20 человек. 2. Учащиеся с повышенным уровнем обучения (гимназии, лицеи) – 20 человек. 3. Учащиеся специализированных школ-интернат для одаренных детей – 20 человек. 4. Учащиеся профессионально-технических колледжей – 20 человек. 5. Учащиеся занимающиеся спортом в ДЮСШ – 20 человек.

Методы исследования:

1.Метод теоретического анализа, обобщения и систематизации накопленных в литературе исследовательских материалов и данных научно-методического опыта по вопросам физического развития, двигательной активности, физической подготовленности детей и подростков.

2.Гигиенически, педагогически и статистические методы исследования. Изучили показатели: физического развития (длина и масса тела, окружность грудной клетки, ЖЕЛ, динамометрии кистей рук и спины) и физической подготовленности (сила, выносливость, скорость, координация, гибкость).

Результаты исследования.

Анализ результатов исследования показателей физического развития (см. табл. 1) выявил, что у обследуемых учащихся 5-и групп наблюдаются небольшие отличия по средним значениям длины и массы тела. Различия между группами не достоверны ($P > 0,05$). Аналогичные показатели выявлены по окружности грудной клетки и экскурсии. Различия не достоверны, за исключением показателей ОКГ между учащимися 4 и 5 групп. Первые имеют достоверно ниже показатели на уровне $P < 0,05$.

Таблица 1 – Показатели физического развития (средние значения $M \pm m$) подростков с различной формой организации учебного процесса.

№	Группы	Длина тела (см)	Масса тела (кг)	ОКГ(см)			Эксперсия (см)
				Покой	Вдох	Выдох	
1	Группа №1	171,3±1,51	60,5±1,6	82,5±1,4	87,6±1,3	79,3±1,2	8,2±0,4
2	Группа №2	171,8±1,01	60,2±1,6	80,4±1,2	86,5±1,1	78,2±1,2	8,2±0,4
3	Группа №3	172,5±0,8	62±2,4	82,8±1,45	88,3±1,4	79,6±1,5	8,7±0,35
4	Группа №4	172,1±1,4	56,5±1,5	79,2±1,3	84,5±1,1	76,9±1,1	7,6±0,3
5	Группа №5	172,9±1,42	62,6±2,5	84,3±1,77*	90,2±1,5	81,7±1,6*	8,5±0,5

* $P < 0,05$.

Различия в показателях по ОКГ подтверждаются функциональным состоянием органов дыхания, в нашем случае по показателям ЖЕЛ. Средние значения ЖЕЛ в исследуемых группах показаны в таблице 2. Отмечаются статистически достоверные различия между группами учащихся, не занимающиеся спортом (гр. 1 - 4) и школьниками, занимающиеся спортом (гр. 5) на уровне $P < 0,05$. Следует отметить, что занятие спортом, в нашем случае, это школьники группы № 5, положительно влияют на функциональное состояние органов дыхания. Аналогичные

показатели выявлены при исследовании силы мышц правой и левой кистей рук и спины исследуемых обучающихся. Получены достоверные различия между учащимися (гр. 1-4) не занимающиеся спортом и учащиеся (гр. 5) занимающиеся спортом.

Таблица 2 – Показатели функционального состояния (средние значения $M \pm m$) подростков с различной формой организации учебного процесса.

№	Группы	ЖЕЛ	Динамометрия		
			Правая	Левая	Спина
1	Группа №1	3,4±0,12	31±1,13	28,2±1,13	69,4±1,6
2	Группа №2	3,1±0,07	30,5±0,97	28,9±0,97	69,1±2,05
3	Группа №3	3,5±0,1	32,2±1,35	30,2±1,14	61,6±2,55
4	Группа №4	3,4±0,1	34,4±1,3	31,4±1,5	81,5±3,1
5	Группа №5	3,8±0,16*	36,3±1,73*	33,3±1,55*	88,3±2,2*

* $P < 0,05$

Анализ результатов исследования показателей физической подготовленности (см. табл. 3) показал, что имеются статистически достоверные различия между учащимися групп №5 и №1,2,3,4 по средним значениям. При этом, высокие показатели получены у школьников группы №5, занимающиеся спортом в ДЮСШ. Это подтверждается многочисленными авторами, которые в своих работах показывают о положительном влиянии занятий спортом на показатели физической подготовленности. Учащиеся группы №5 имели достоверно выше показатели по сравнению с учащимися групп №1,2,3,4 по скоростным, скоростно-силовым, силовым способностям ($P < 0,05$). Следует заметить, что имеются достоверные различия по показателям выносливости между учащимися групп №2 и 5 и групп №1,3,4 ($P < 0,001$). По гибкости достоверно выше показатели имели группы №2 и 4 по сравнению с группами №1 и 3 ($P < 0,001$).

Таблица 3 – Показатели физической подготовленности (средние значение $M \pm m$) обучающихся с различной формой организации учебного процесса.

№	Группы	Бег 30 м	Челночный бег	Прыжки в длину
1	Группа №1	5,2±0,102	8,8±0,154	202±2,04
2	Группа №2	5,2±0,08	8,3±0,08	196,6±4,2
3	Группа №3	5,8±0,08	8,6±0,055	198±1,18
4	Группа №4	5,2±0,15	7,6±0,04	203±2,8
5	Группа №5	4,7±0,03**	7,8±0,1*	214±2,66**
№	Группы	Подтягивание	Наклон	6-ти мин. бег
1	Группа №1	4,3±0,481	4,2±0,65	1021,7±26,6
2	Группа №2	6,05±0,79	8,4±0,72**	1282,9±19,43**
3	Группа №3	4,1±0,351	5,3±0,59	950±21,622
4	Группа №4	7,2±0,23	8,1±0,44**	1096,3±36,2
5	Группа №5	9±0,65**	6,3±0,56	1268,5±40,14**

* $P < 0,05$, ** $P < 0,001$

Таким образом. Анализ показателей физического развития учащихся с различной формой организации учебного процесса выявил, что во всех группах имеется дефицит массы тела, за исключением учащихся занимающихся спортом. Аналогичные результаты выявлены и по окружности грудной клетки. По

функциональному состоянию выявлена следующая картина: у учащихся занимающихся спортом результаты исследования достоверно выше на уровне $P < 0,05$, по сравнению с учащимися остальных групп.

По показателям физической подготовленности учащиеся с различной формой организации учебного процесса, не занимающиеся спортом, имели достоверно ниже показатели по всем показателям физической подготовленности за исключением гибкости по сравнению с учащимися занимающихся спортом в ДЮСШ.

По результатам исследований даны практические рекомендации:

Учителям физической культуры образовательных учреждений:

- Ежегодно в начале и конце учебного года проводить тестирование показателей физической подготовленности обучающихся с последующим анализом полученных результатов, информировать классных руководителей и родителей.

- Постоянно проводить динамические наблюдения за показателями физической подготовленности:

- В уроки физической культуры и домашнего задания по физической культуре каждому обучающемуся имеющих низкий уровень развития ФП обязательно включать физические упражнения для тренировки отстающих в развитии физические качества.

- Выделить группу обучающихся с ниже-средним и низким уровнем развития физической подготовленности, проводить с ними беседы о гармоничном развитии физического состояния организма. При этом поставить цели и задачи по укреплению их здоровья и физической подготовленности средствами физического воспитания.

- Включить в уроки физической культуры общеразвивающие и специальные упражнения на развитие физических качеств: специальные упражнения для профилактики и коррекции заболеваний ОДА

- Создать благоприятный двигательный режим учащихся в соответствии с гигиеническими нормативами для каждого возраста и пола

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов А.А., Кучма В.Р., Сухарева Л.М. Основные проблемы воспитания подростков.-М.: НЦЗД РАМН, 2014.-241с

2. Кучма В.Р., Соколова С.Б., Рапопорт И.К., Макарова А.Ю. Организация профилактической работы в образовательных учреждениях: проблемы и пути решения// Гигиена и санитария , -2015.-№1.-С5-8.

3. Ланда Б.Х. Мониторинг физического развития и физической подготовленности учащихся. - М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2008. - 170 с.

4. Кофман Л.Б., Панаева В.П., Разумовский Е.А. Контроль уровня физической подготовленности и состояния здоровья учащихся /материалы к созданию автоматизированного банка данных и здоровые дети Москвы. – М., 1994.-321с.

5. Граевская Н.Д. «Чувство скорости и скорость двигательной реакции. – М.: «Медицина», 1978. – 250с.

6. Карпман В.Л. Некоторые аспекты автоматизации обучения //Программированное обучение за рубежом. – М., 1981- 206с.

7. Лях В.И. Двигательные способности школьников: основы теории и методики развития. – М.: Терра-Спорт, 2000. – 192с.

Г.А.УЛАНОВА¹, Г.Ю.ПАНАРИНА², А.Е. ПОЛИКАРПОВА³

¹ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», г. Ярославль
ulanova@iro.yar.ru, gau63@mail.ru

²ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», г. Ярославль
panarina@iro.yar.ru, gala.panarina@yandex.ru

³Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, г. Ярославль
annapolikar@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ШКОЛЫ КАК ЗАЛОГ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: Статья посвящена теме влияния организационной культуры образовательной организации на объективные показатели её эффективности и психологическое благополучие обучающихся на примере школ города Ярославля. Представлен сравнительный анализ эффективности организаций с преобладанием таких типов организационных культур, как культура, направленная на деятельность, и культура «ордена». В контексте данных культур авторами рассматриваются такие компоненты психологического благополучия обучающихся, как самооценка, тревожность, мотивация, успешность и учебная успешность. Выявлены различия в уровне удовлетворенности полученным образованием у обучающихся в зависимости от объективных показателей эффективности школ и преобладающим типом организационной культуры. Поднимается вопрос о значении психологического благополучия обучающихся для образовательной организации.

Ключевые слова: организационная культура, психологическое благополучие, показатели эффективности школы

Главными задачами системы образования России на данный момент времени являются, с одной стороны, возвращение здоровой и благополучной личности, способной быстро и гибко адаптироваться под постоянно изменяющиеся условия внешней среды, а с другой – подготовка высоко квалифицированных кадров с высокими показателями обучения [3]. Данная ситуация может стимулировать образовательные организации к поиску способов повышения эффективности самого процесса обучения и повышения качества образования у будущих специалистов.

Нельзя недооценивать влияние организационной культуры образовательной организации на показатели её эффективности и процесс обучения в целом. В общем смысле, организационная культура – это определенная среда, образующаяся под влиянием убеждений, ценностей, норм, правил, которые члены организации разделяют в процессе адаптации к внешней среде и при решении внутренних проблем. Практически у каждой организации складывается своя уникальная культура, и школы не являются исключением [1]. Выделение определенных типов организационных культур – непростая задача, так как влияние огромного количества различных внешних и внутренних факторов создает каждый раз новую и неповторимую среду.

В основу эмпирического исследования состояния организационной культуры в общеобразовательных организациях г. Ярославля была выбрана типология Ч Ханди, которая подразумевает наличие 4 типов организационных культур. Культура власти проявляется в большой роли личной власти в организации. В качестве

источника власти заметное место принадлежит ресурсам, которыми обладает один человек. Культура роли — это бюрократическая культура в понимании принципов, в соответствии с которыми функционирует бюрократическая организация: иерархия; безличность; постоянство; экспертиза. Культура задачи (культура, ориентированная на деятельность) нацелена на выполнение задач, которые изменяются в соответствии с внешней ситуацией. Такая организация имеет матричную структуру (рабочие группы), гибко реагирующая на конкретные задачи. Основу организации, где преобладает культура индивидуальности, составляют творческие личности. Организации представляют собой «коммуны», способствующие личностной реализации ее членов. При таком подходе организация может содержать в себе признаки всех четырех культур, однако признаки одного типа могут как и преобладать, так и уступать отличительным особенностям другого типа. Полученные по данному исследованию результаты были описаны ранее в работах [2, 6, 7, 8, 9], а также позволили сделать вывод о наличии всех 4 типов культур в муниципальной системе города, однако преобладающими стали признаки культуры индивидуальности.

Покажем некоторые результаты на конкретных примерах городских школ. В МОУ «Средняя школа №80» преобладает культура, ориентированная на деятельность. В МОУ «Средняя школа №87» - культура «ордена». Основными чертами первой организации являются следующие: командный метод работы, в сотрудниках более всего ценится способность находить решения, приводящие к результату, «одна из важных задач педагогического коллектива – научить учеников ставить перед собой долгосрочные и краткосрочные цели и задачи», «главное, чтобы классы были дружные», «педагогическому коллективу придется по душе педагог с большим желанием работать», «педагогам можно свободно высказывать свои мысли по любому вопросу, касающемуся жизни школы», «в педагогическом коллективе выражено чувство взаимной поддержки». Вторую организацию характеризуют формальная власть руководителя и неформальный авторитет, «администрация и педагоги ориентируются на запросы и требования учащихся в выборе приоритетов образования», «педагогическому коллективу придется по душе педагог только с высшим образованием», «многое изменится в худшую сторону, если директор уйдет из школы», «высокий авторитет директора – решающее условие эффективной работы».

Однако, при рассмотрении вопроса эффективности любой образовательной организации, необходимо учитывать объективные показатели работы. В качестве объективных показателей эффективности школы выступают результаты учащихся, полученные во время прохождения государственной итоговой аттестации в 9 (далее ОГЭ) и 11 (далее ЕГЭ) классах, Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) и участия в олимпиадах. Также рассматривается сохранность контингента и достоверность результатов при проведении независимых проверочных работ. По этим данным рассчитывается общий интегральный показатель. На его выстраивается общий ранг образовательной организации. Ниже в таблице 1 представлены объективные показатели работы школ:

Таблица 1 – Объективные показатели эффективности школы

Место	Тип культуры	ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	Сохранность Контингента	Олимпиады	Достоверность	Общий интегральный показатель	РАНГ
1	Культура, направленная на деятельность	17	130	23	207	94	116,83	61,02	41
2	Культура «ордена»	80	173	160	67	43	93,33	53,90	140

По представленным данным ранг школы, где преобладает культура, направленная на деятельность, выше, чем у школы, с преобладающей культурой «ордена». При этом процент обучающихся, удовлетворенных образованием, в культуре «ордена» выше, чем в культуре, ориентированной на деятельность (соответственно 87,06% и 69,49) (табл. 2).

Таблица 2 – Субъективная оценка

Место	Тип культуры	Процент обучающихся, удовлетворенных образованием
1	Культура «ордена»	87,06%
2	Культура деятельности	69,49%

Целью исследования является выявление взаимосвязи психологического благополучия учащихся и объективных показателей эффективности образовательных организаций в зависимости от типа организационной культуры.

На данный момент вопрос о связи культуры (среды) образовательной организации с объективными показателями его эффективности остается мало изученным и, в связи с этим, является актуальным. Ранее специалистами рассматривались лишь некоторые аспекты личности обучающихся в контексте определенной образовательной культуры.

Наиболее изученным, на наш взгляд, оказался вопрос о взаимосвязи объективных показателей эффективности организации с уровнем тревожности обучающихся. В. И. Лобачева в своем исследовании рассматривает средний уровень тревожности как позитивный фактор, влияющий на успешную подготовку учеников к ЕГЭ, высокий и низкий уровни – как негативные факторы, препятствующих успешной сдаче выпускных экзаменов [4].

По результатам проведенного исследования психологического благополучия обучающихся данных школ по 5 составляющим: самооценка, тревожность, мотивация, успешность и учебная успешность, можно заметить в целом, что значения по показателям самооценки и мотивации почти не отличаются (рисунок 1).

При этом стоит отметить, что особо заметным различием в сравниваемых культурах оказался показатель тревожности у учащихся. Показатель «Общая тревожность в школе» в культуре, направленной на деятельность, составляет 49, а в культуре «ордена» - 41. Значение показателя «Переживание социального стресса» выше в культуре, ориентированной на деятельность, и составляет 39 в сравнении с 30 у другой культуры.

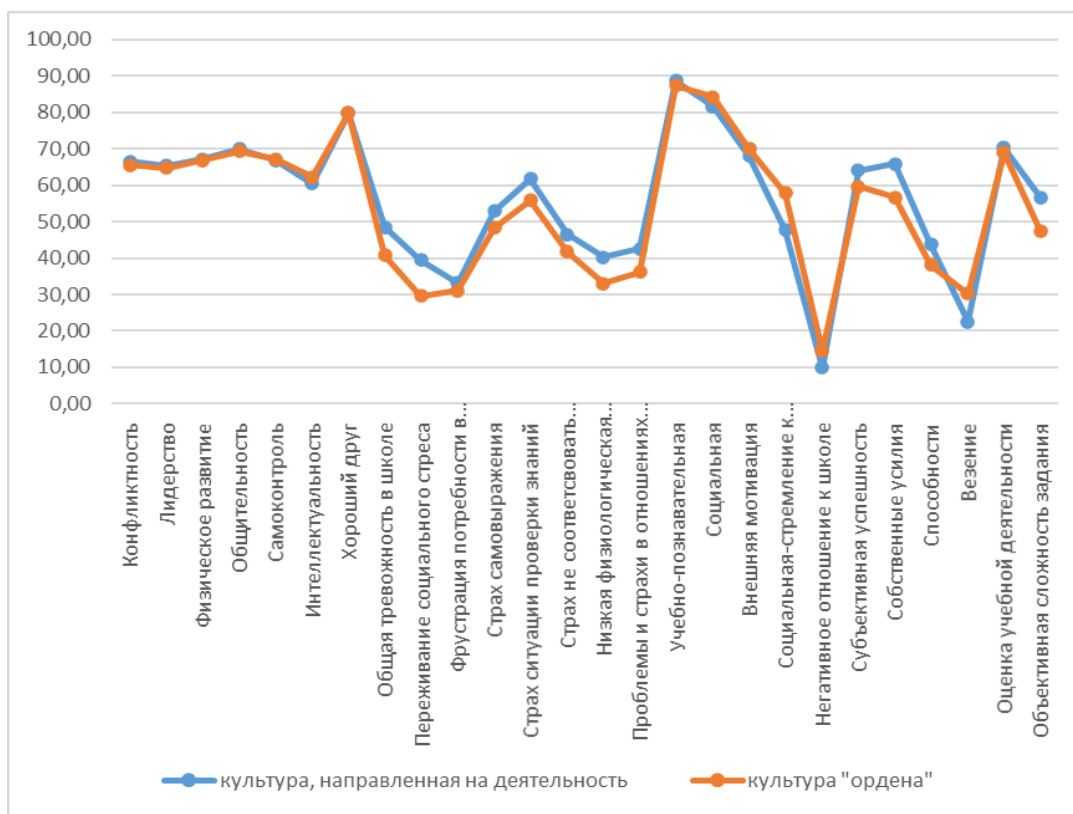


Рисунок 1. Результаты психологического благополучия

На графике, таким образом, мы видим уровень тревожности, успешности (за исключением показателя везение) и учебной успешности выше в культуре, ориентированной на деятельность.

Таким образом, полученные в нашем исследовании результаты, связанные с тревожностью, совпадают с результатами исследования В.И. Лобачевой.

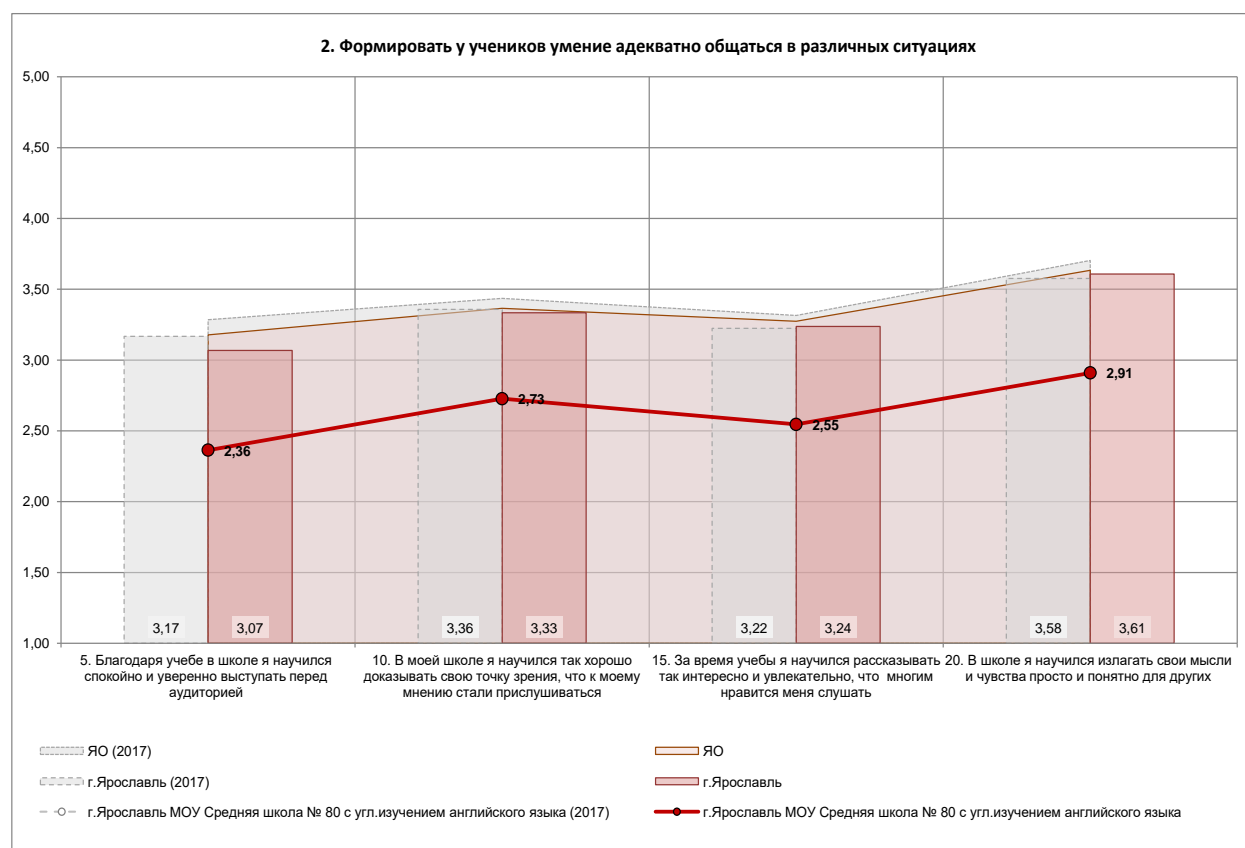
М. Н. Швецова и Е. О. Барышева приходят к выводу о связи самооценки обучающегося и уровне экзаменационной тревожности [10]. Опираясь на их результаты, можно предположить, что существует связь между особенностями самооценки, уровнем тревожности и эффективностью выполнения экзаменационных заданий.

Также полученные нами результаты совпадают с результатами исследования С.А. Богомаз и А.Г. Гладких. В своей работе они изучают вопрос взаимосвязи результатов ЕГЭ и компонентов психологической безопасности [2]. Авторам удалось установить значимые корреляционные связи результатов Единого государственного экзамена по математике с такими показателями психологической безопасности, как «Ценность собственного «Я» и «Степень удачи, или везения». Данный факт также подтвердился и в нашем исследовании.

Несмотря на диагностическую ценность объективных показателей эффективности образовательной организации, мы бы хотели также подчеркнуть значение и субъективных показателей, а именно уровня удовлетворённости образованием. А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало, Е. П. Антипова в своей работе приходят к выводу о слабой корреляции между образовательными результатами и жизненной успешностью и предлагают образовательным учреждениям уделять больше внимания совершенствованию обратной связи между субъектами образования [9]. Полученные результаты говорят о том, что, несмотря на более низкие объективные показатели эффективности обучения в школе с преобладанием культуры «ордена», учащиеся данной образовательной организации оказались более довольны полученным образованием. Возможно, полученные данные

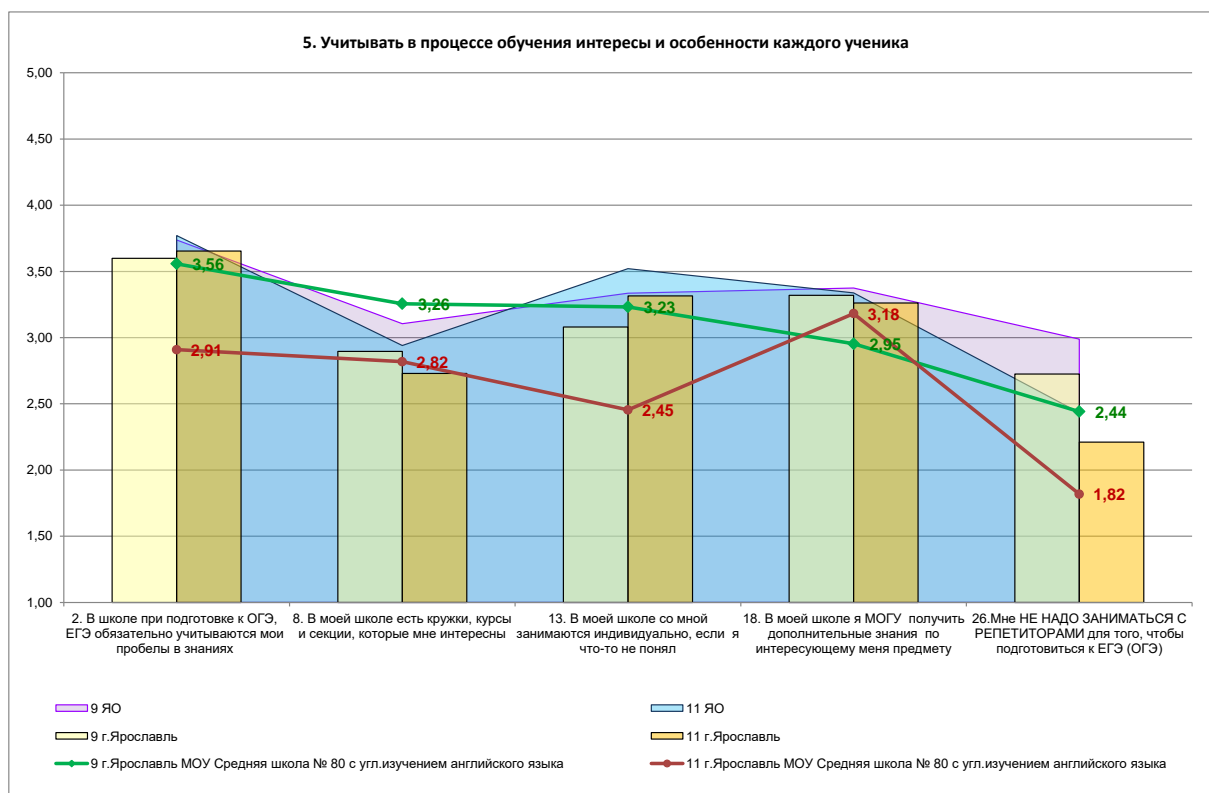
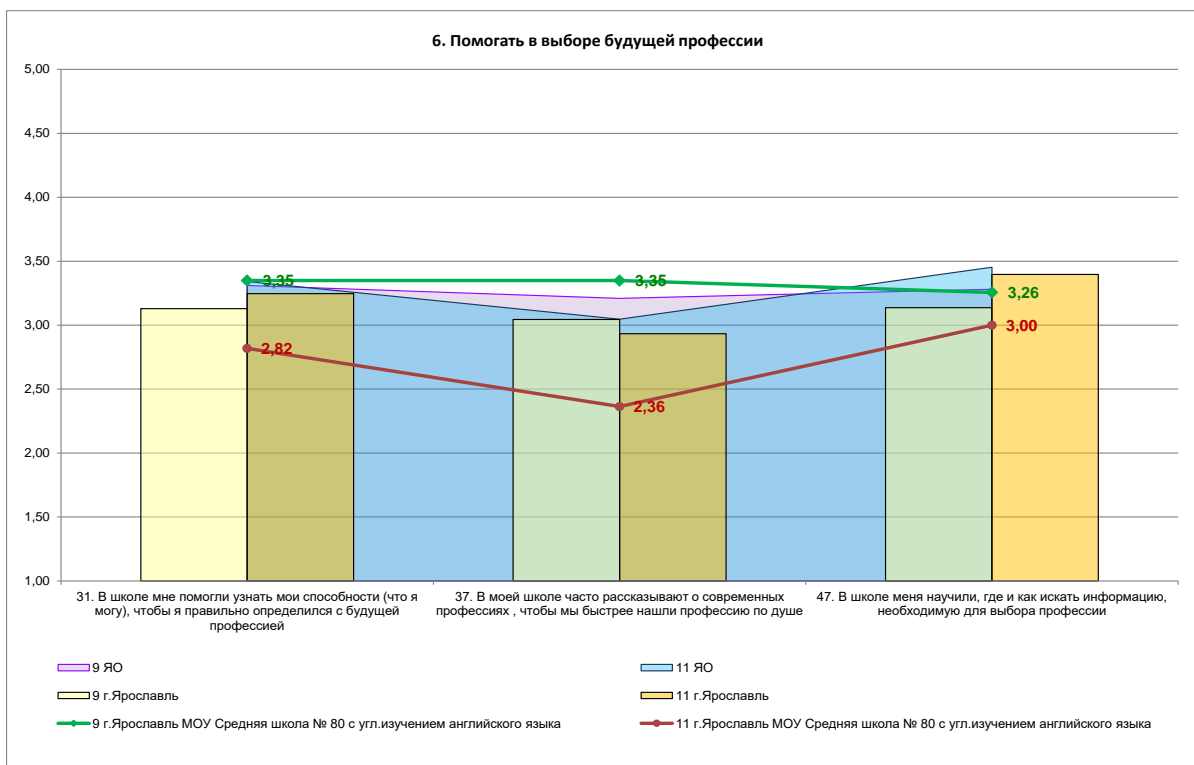
связаны с одной из характерных черт культуры «ордена», при которой администрация учреждения и педагоги ориентируются на запросы и требования учащихся в выборе приоритетов образования, что напрямую связано с удовлетворенностью процессом образования учащихся. Возникает необходимость дополнительного исследования для более подробного изучения данного феномена. На наш взгляд, любая образовательная организация должна ориентироваться не только на объективные показатели собственной эффективности, но и заботиться о психологическом благополучии каждого учащегося.

Рассмотрим основные факторы, влияющие на субъективную оценку учащихся рассматриваемых учебных заведений.



Из данных диаграммы видно, что по всем показателям, характеризующим умение адекватно общаться в различных ситуациях, учащиеся школы №87 (культура «ордена») отметили более высокие баллы. Превышение по сравнению с учащимися школы №80 (культура деятельности) составило от 28% на вопрос «В моей школе я научился хорошо доказывать свою точку зрения, что к моему мнению стали прислушиваться», до 51% при ответе на вопрос «Благодаря учебе в школе я научился спокойно и уверенно выступать перед аудиторией».

При сравнении показателей, характеризующих учет интересов учеников в процессе обучения, разница также вполне ощутимая в пользу школы №87, особенно при ответе на вопрос «В моей школе со мной занимаются индивидуально, если я что-то не понял» - 51%, при чем с течением времени (обследование проводилось в 2009 и 2011 г.г.) разрыв еще более увеличивается. К сожалению, самых низких баллов дал ответ на вопрос об отсутствии необходимости занятий с репетиторами при подготовке к ЕГЭ, в том числе в динамике – 2,44 (школа №80), 2,79 (школа №87) в 2009 году, в 2011 году – 1,82 и 2,54 соответственно.



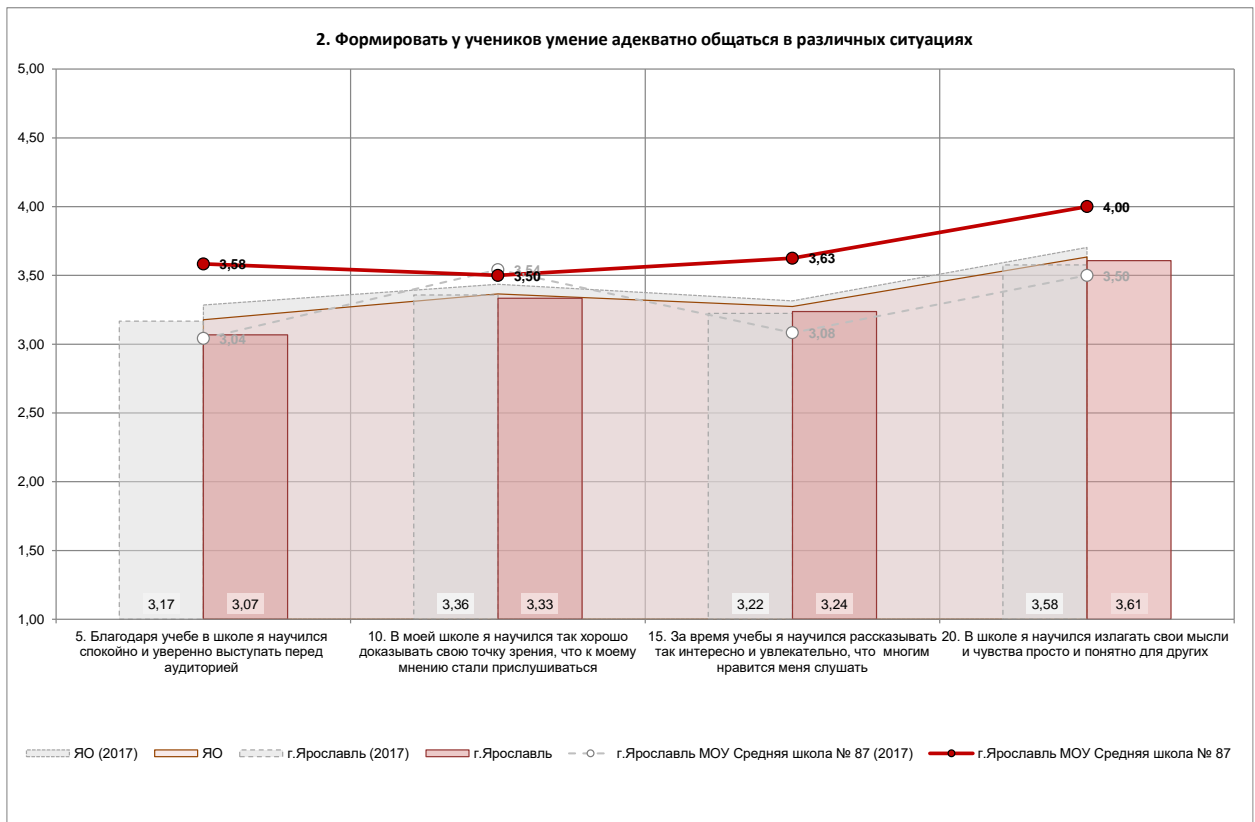


Рисунок 2. Формирование умения учащихся адекватно общаться в различных ситуациях

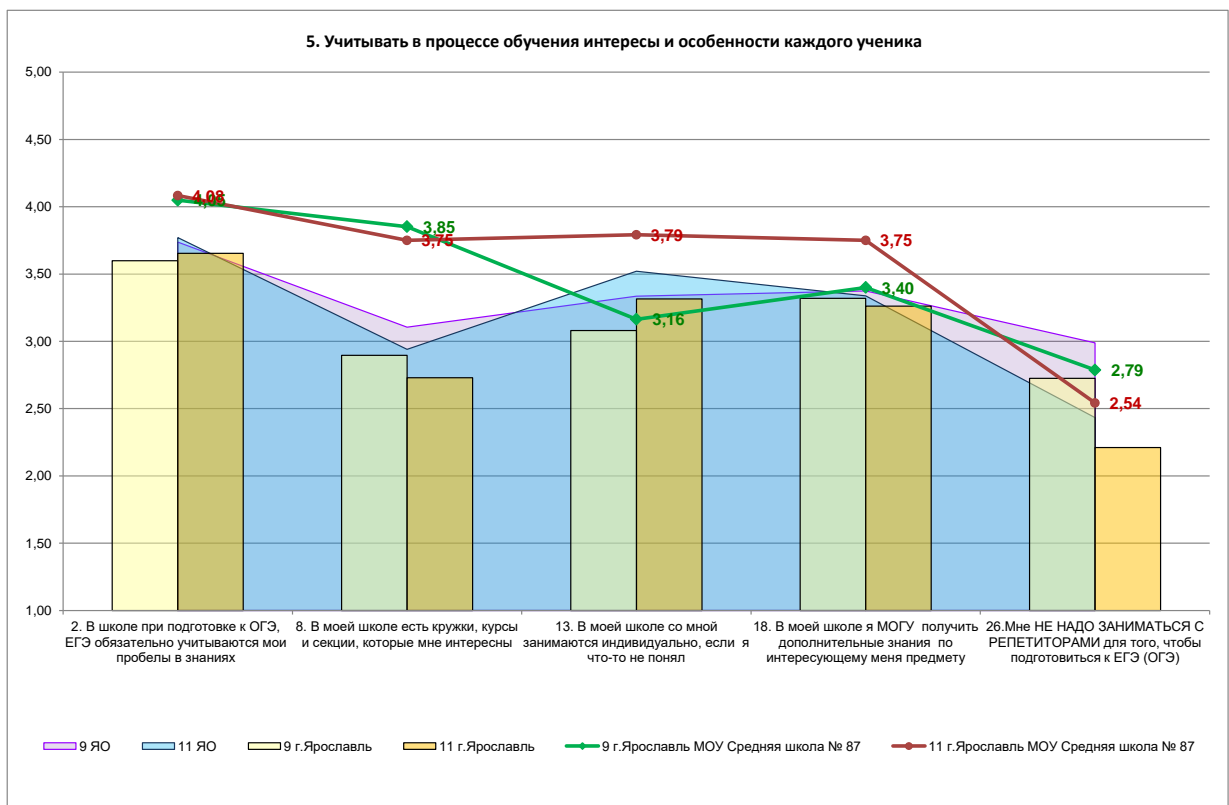


Рисунок 3. Учет в процессе обучения интересов и особенностей каждого ученика

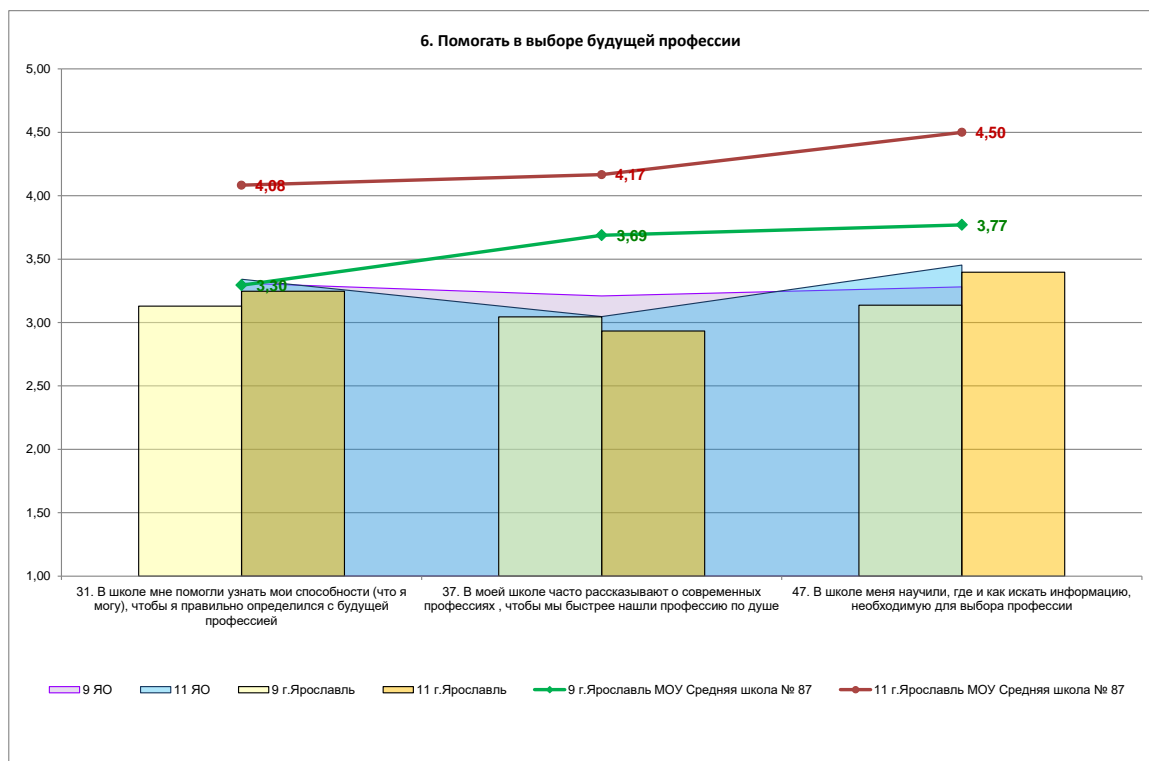
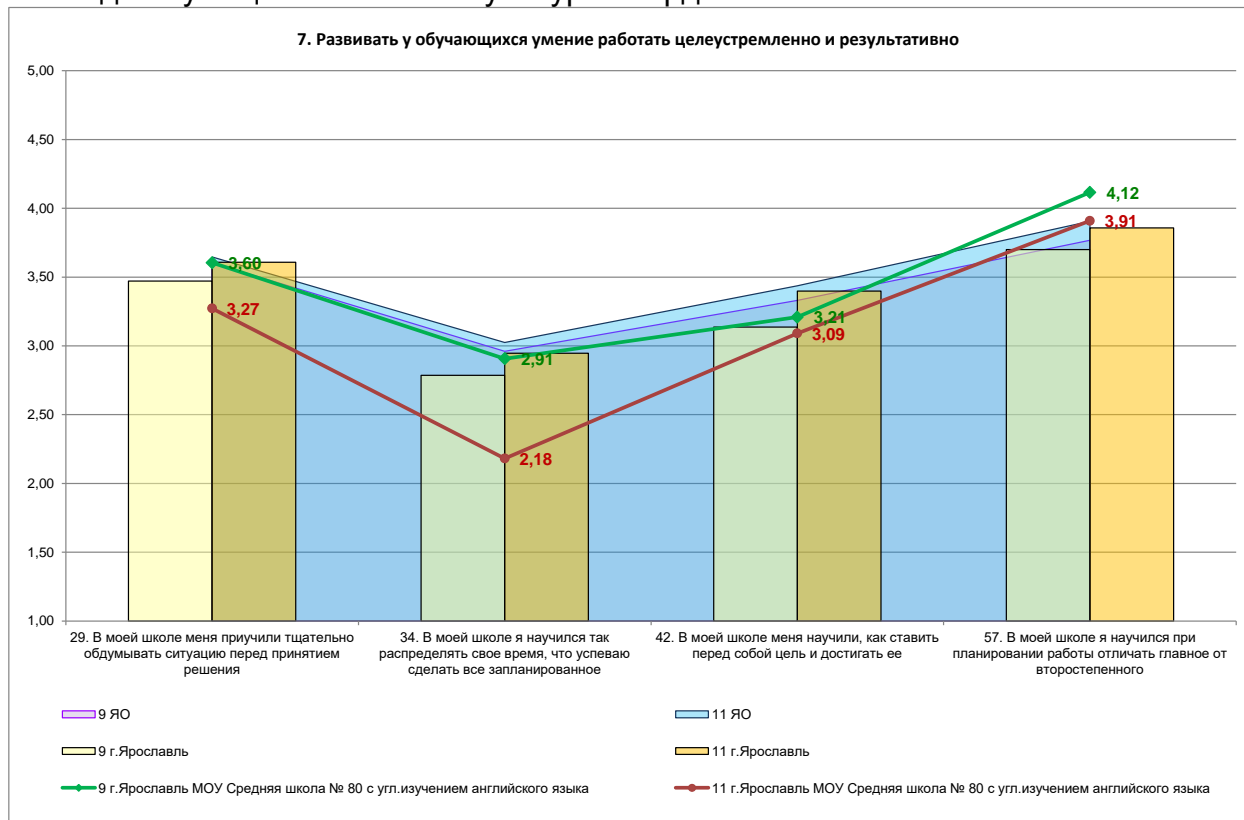


Рисунок 4. Помощь в выборе будущей профессии

При оценке учащимися профориентационной работы, проводимой в школе, рекордной разницы в 77% достиг ответ на вопрос «В моей школе часто рассказывают о современных профессиях, чтобы мы нашли профессию по душе» в 2011 году. По другим показателям данной диаграммы в динамике также оценки выше дали учащиеся школы с культурой «ордена».



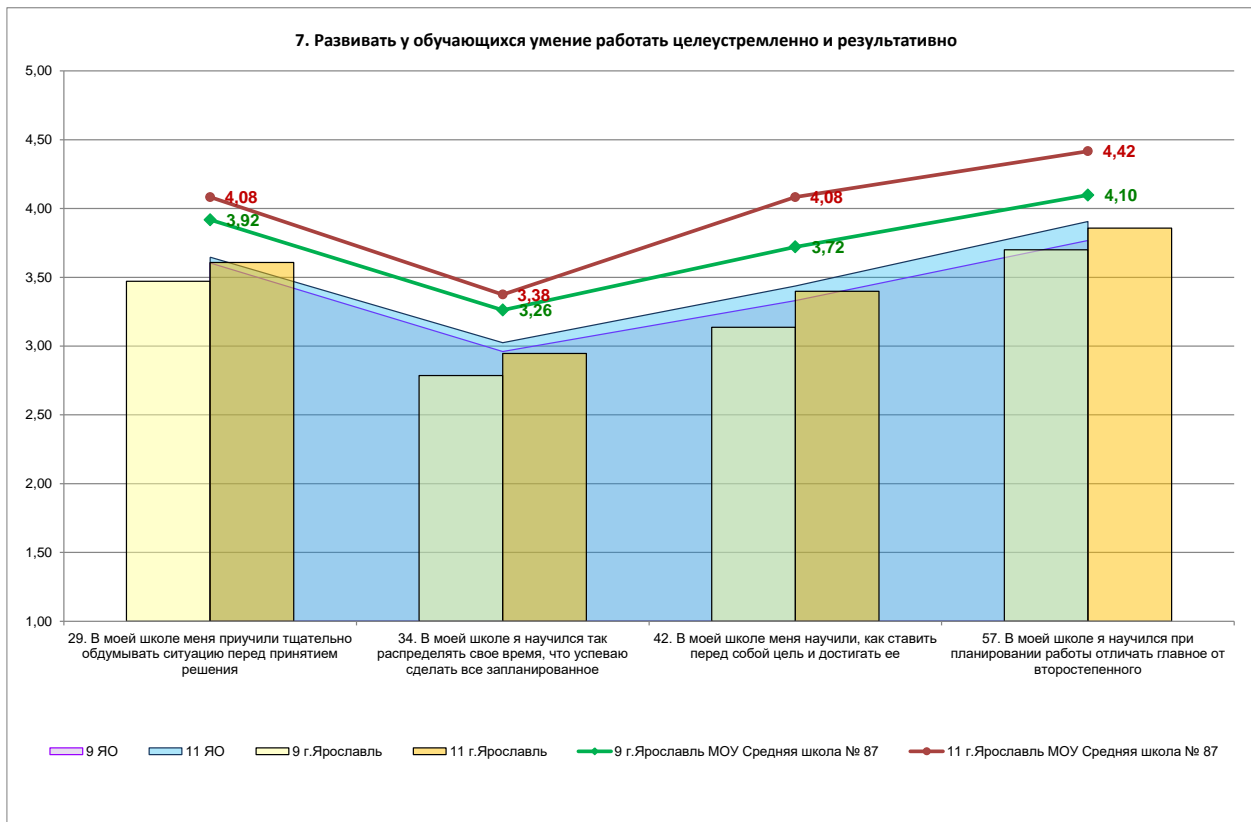
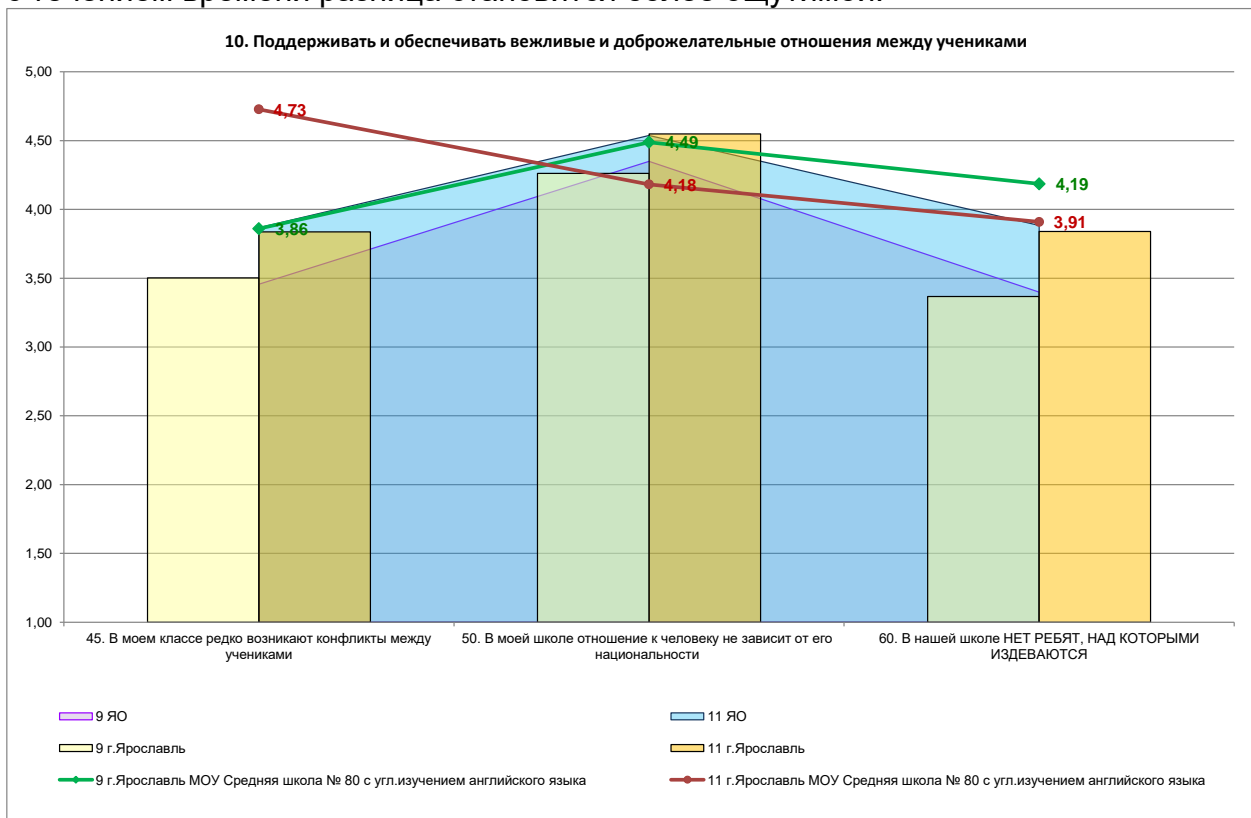


Рисунок 5. Развитие у учащихся умения работать целеустремленно и результативно

При анализе данной диаграммы можно сделать вывод, что самым «слабым» из перечисленных, учащиеся считают умение так распределять свое время, чтобы успевать сделать все запланированное. По данному показателю снова «в плюсе» учащиеся школы №87 на 50%. Несколько меньше разрыв по другим показателям, но с течением времени разница становится более ощутимой.



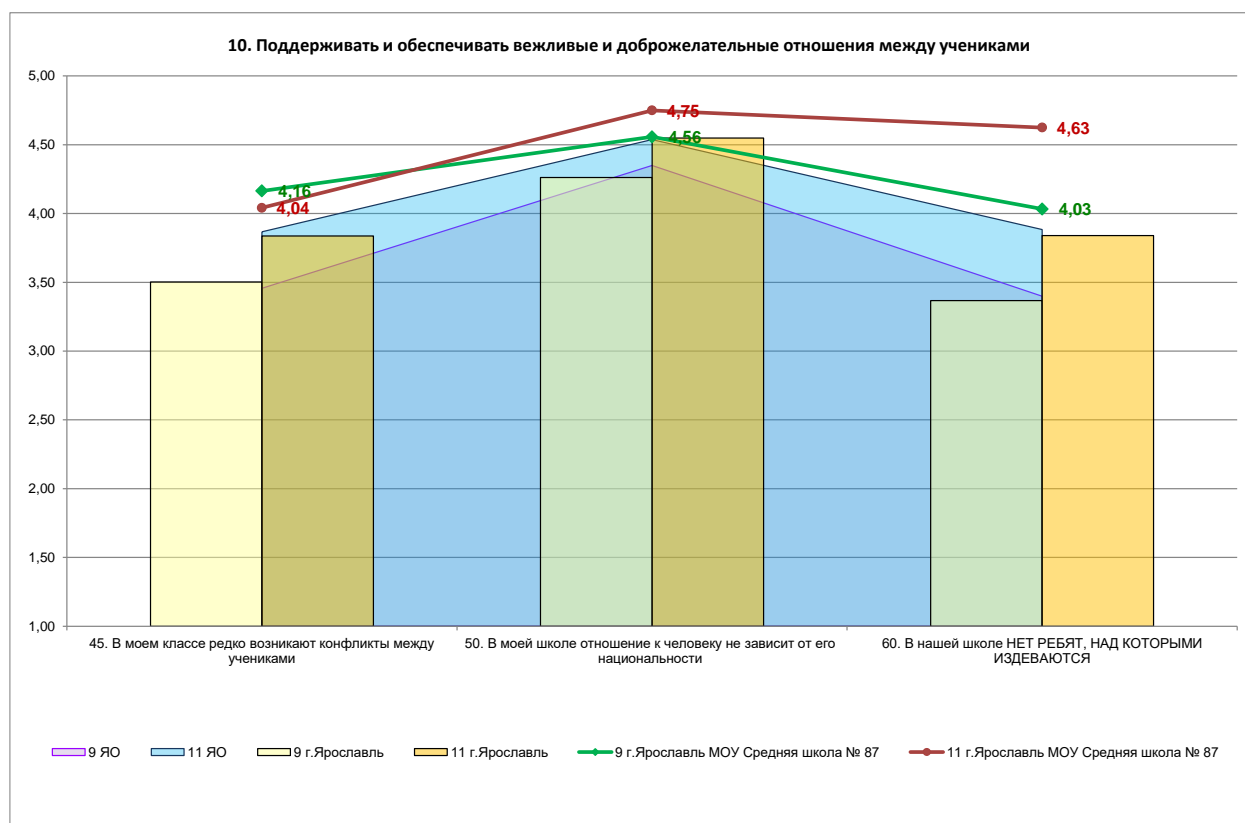


Рисунок 6. Поддержка и обеспечение вежливых и доброжелательных отношений между учениками

В данной категории вопросов разница в ответах не столь существенна. Следует отметить, что в школе №80 (культура деятельности) приятно радует высокий балл при ответе на вопрос «В моем классе редко возникают конфликты между учениками» – 4,73, а в школе №87 был отмечен самый высокий при проведении исследования балл – 4,76 на ответ на вопрос «В моей школе отношение к человеку не зависит от национальности».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о наличии в культуре «ордена» тех факторов, которые положительно влияют на уровень субъективной удовлетворённости обучающихся процессом обучения. Хотелось бы отметить, что развитие у обучающихся умения работать целеустремленно, способности к адекватному общению в различных ситуациях, помощь с профессиональной ориентацией – являются важными компонентами адаптации к периоду, начинающемуся после получения среднего общего образования, и вузовской адаптации в том числе. Поэтому, на наш взгляд, образовательные организации должны в процессе обучения уделять внимание не только подготовке обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах, но и предоставлять условия для повышения уровня психологического благополучия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. S. Y. Lee. Analysis of the Effect of School Organizational Culture and Professional Learning Communities on Teacher Efficacy – Интеграция образования, №2, Южная Корея, 2020.
2. Ulanova G.A. Organizational culture of the educational organization as psychological comfort factor – ЭРЛЕУ Вести непрерывного образования, №2, Караганда, Казахстан, 2018

3. Богомаз С.А. и Гладких А. Г. Психологическая безопасность и её измерение с помощью шкалы базисных убеждений. – Вестник Томского государственного университета, №318, Томск, 2009.
4. Кузнецова Н. В., Шерстянкина Н. П. Критерии оценки и динамика численности высококвалифицированных кадров в России. – Управленец, №1, Екатеринбург, 2016 – 37 с.
5. Лобачева В. И. Психологические факторы, влияющие на подготовку школьников к Единому государственному экзамену. - KANT, №4, Москва, 2017.
6. Уланова Г.А. Обоснование подхода к выявлению связи оргкультуры образовательного учреждения и психологического благополучия обучающихся. – Современные технологии в региональном образовании: потребности и возможности. Материалы Всероссийской научно-практической с международным участием дистанционной конференции г. Красноярск, 2010.
7. Уланова Г.А., Швецова С.В. О связи организационной культуры образовательного учреждения и психологического благополучия обучающихся. –Психология и образование: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Грозный – Махачкала. 9–10 декабря 2010). Махачкала: ДГПУ, 2010 – 688 с.
8. Уланова Г.А. Некоторые подходы, определяющие влияние организационной культуры образовательного учреждения на психологическое благополучие обучающихся. – Актуальные проблемы теоретической и практической психологии: традиции и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ярославль, 19–21 мая 2011). Ярославль. 2011 - 597 с.
1. 9.Уланова Г.А. Организационная культура образовательной организации как фактор психологического благополучия учащихся. Образование личности, №4, Москва, 2017.
9. Усольцев А.П., Антипова Е.П., Шамало Т.Н. – Диагностические цели образования: проблемы, стратегии и возможные решения. - Образование и наука, №8, 2020.
10. Швецова М. Н. и Барышева Е.О. Изучение вербальной самооценки и экзаменационной тревожности старшеклассников на этапе подготовки к ЕГЭ. – Проблемы современного образования, №3, 2018.

Н.В. ШЛЯХТИНА

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», г. Ярославль
shlyakhtina@iro.yar.ru

10 ОШИБОК НАЧИНАЮЩЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СЕТЕВОЙ ФОРМЕ

Аннотация. Статья подготовлена на основе исследования локальных актов и других документов при реализации образовательных программ в сетевой форме. Цель статьи – обзор возможных ошибок при реализации программ в сетевой форме.

Ключевые слова: Сетевая форма, образовательные программы, нормативно-правовое обеспечение.

Решение кадровых и материальных проблем отдельной образовательной организации всегда являлось ключевым вопросом деятельности руководителя школы, решения приходили разные от переманивания кадров и аренды помещений до приема на работу по совместительству и использованию ресурсов по договору возмездного оказания услуг. Вариант реализации образовательных программ в сетевой форме и объединение ресурсов для достижения результатов обозначился с появлением Закона «Об образовании». Именно Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ ввел понятие «сетевая форма» в действительность российского образования 29 декабря 2012 года [1]. Статья 13 уточняет, что образовательные программы могут быть реализованы образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм. Статья 15 данного федерального акта устанавливает организационное обеспечение сетевой формы, перечень необходимых нормативных актов, механизмы финансового обеспечения, требования к договору о сетевой форме реализации образовательных программ. С 01 июля 2020 года в силу вступили изменения в ст.15 данного нормативного акта, установленные Федеральным законом от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2].

В 2018 году, Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» [3] была поставлена задача вхождения РФ в число ведущих 10 стран мира по качеству образования. В документах, определяющих механизмы реализации данной задачи, понятие «сетевая форма» четко прописывает как один из инструментов государственной образовательной политики.

Федеральный проект «Современная школа» в рамках Национального проекта «Образование» приводит количественный норматив «... к концу 2024 года не менее чем 70% общеобразовательных организаций будут реализовывать образовательные программы в сетевой форме в целях повышения эффективности использования инфраструктуры и кадрового потенциала системы образования и расширения возможностей детей в освоении программ общего образования». [4]

С целью изучения состояния образовательных организаций Ярославской области и использования сетевой формы для создания условий реализации образовательных программ в соответствии с требованиями стандарта было направлено мониторинговое исследование, проведенное в 2020 г., в онлайн-опросе приняли участие 275 образовательных организаций региона.

Первой и основной ошибкой по результатам анализа ответов респондентов назовем **подмену понятий** «сетевое взаимодействие» и «сетевая форма». Принимаем за основу, что сеть - гибкая открытая система, охватывающая большое число организаций или отдельных лиц со сходными интересами, которые обмениваются идеями, информацией и волнующими вопросами [5]. И вместе с тем уточним, что возможность реализации основных общеобразовательных и дополнительных общеобразовательных программ (далее - образовательные программы) в сетевой форме установлена частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»). Согласно статье 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», под сетевой формой реализации образовательных программ понимается организация обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций. Понятие же «Сетевого взаимодействия» не трактовано в Законе, и мы считаем его более широким понятием, чем непосредственно «сетевая форма»

Реалии сегодняшнего дня таковы, что часто под словами «сеть» и «сетевой» мы понимаем разные способы использования сети Интернет или локальной сети в образовательной организации, а также использование электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий. Выделим **вторую ошибку** как понятие «сетевая форма» **НЕ РАВНО** понятиям электронного обучения и дистанционным образовательным технологиям. Напомним, что под электронным обучением считаем «организацию образовательной деятельности с применением информации, которая содержится в базах данных и используется при реализации общеобразовательных программ и обеспечивающих ее обработку технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, которые обеспечивают передачу указанной информации по линиям связи для взаимодействия педагогических работников и обучающихся». Под дистанционными образовательными технологиями понимаются «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [6]. Конечно, мы можем говорить об использовании дистанционных образовательных технологий и электронного обучения и при сетевой форме реализации образовательных программ, но это не является равнозначным и обязательным условием. Сетевая форма – это прежде всего совместное использование ресурсов двух и более организаций.

Практика показывает, что **третьей ошибкой** мы можем назвать **найм** сотрудников организации-участника в базовую организацию. Когда образовательная организация решает проблему отсутствия квалифицированного работника через оформление на работу по совместительству, то нормы законодательства не позволяют считать данный факт «реализацией программ в сетевой форме». Оплата работникам при сетевой форме производится через оформление договора о реализации программ в сетевой форме, требования к которому приведены в соответствующих статьях Федеральных Законов.

В результате проведенного исследования выявлено, что в основном отношения двух организаций оформляются различными гражданско-правовыми договорами без заключения, предусмотренного Законом об образовании договора о сетевой форме реализации образовательных программ (например, соглашения о сотрудничестве, совместной деятельности и др.). Таким образом, выделим **ошибку № 4** - использование имущества организации-участника по договору аренды. Уточним, что «к договорам о сетевой форме не могут применяться нормы Федерального закона N

44-ФЗ, поскольку концепция указанного Федерального закона определяет равный доступ организаций к бюджетным средствам, направляемым на финансовое обеспечение закупок для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, то есть закупок, объекты которых непосредственно используются при выполнении функций и полномочий органов власти.» В отличие от приведенных норм Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ потребителем результата по договору о сетевой форме является обучающийся, а не образовательная организация, реализующая образовательную программу.[7]

До 1 июля 2020 года одним из показателей реализации образовательных программ являлось наличие совместно утвержденной образовательной программы. Изменения в ФЗ № 273 [2] обозначили новое понятие «сетевая образовательная программа». Органы контроля и надзора до 1 июля 2020 года требовали наличие совместно утвержденной образовательной программы как одно из условий реализации программ в сетевой форме. **Ошибкой № 5** и основным из нарушений по данным прокуратуры стало **отсутствие сетевой образовательной программы** (с 1 июля 2020 года) или совместно утвержденной образовательной программы (до 1 июля 2020 года). Часто образовательные организации представляли графики, расписание, рабочие программы предметов, а в статье закона читаем. «Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы». Приказ № 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ" [8] уточняет, что «сетевая образовательная программа в соответствии с договором о сетевой форме утверждается **базовой организацией самостоятельно либо совместно** с образовательной организацией-участником (образовательными организациями-участниками). В случае, когда сетевая образовательная программа утверждается базовой организацией самостоятельно, образовательная организация-участник разрабатывает, утверждает и направляет базовой организации для включения в сетевую образовательную программу рабочие программы реализуемых ею частей (учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов), а также необходимые оценочные и методические материалы.

Избежать нарушения данной нормы и **шестой ошибки (отсутствия договоренностей)** можно оформив договоренности протоколом совещания при директоре базовой организации, в котором обговорены все положения совместной образовательной программы, условия ее реализации, оплаты работ и условия аттестации обучающихся.

Буквальное толкование ч. 1 ст. 13 и ст. 15 Закона об образовании позволяет заключить, что явным признаком реализации образовательных программ именно в сетевой форме является наличие заключенного договора о сетевой форме реализации образовательных программ. Существенные условия такого договора до вступления в силу Закона № 403-ФЗ регламентированы ч. 3 ст. 15 Закона об образовании. А шаблоны в приказе № 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ" [8] позволят Вам не допустить **седьмую ошибку – отсутствие договора** или несоответствие требованиям законодательства.

Какие же характеристики договора нужно учесть? Это вид, уровень и (или) направленность) (при реализации части образовательной программы определенных

уровня, вида и (или) направленности, указываются также характеристики отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами), выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также объем ресурсов, используемых каждой из указанных организаций, и распределение обязанностей между ними, срок действия этого договора.

Ошибка № 8. Взимание платы с обучающихся за пользование имуществом или другими ресурсами организации-участника недопустимо, т.к. Федеральный закон от 02.12.2019 № 403-ФЗ [2] гласит, что «использование имущества государственных и муниципальных организаций организациями, осуществляющими образовательную деятельность, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, при сетевой форме реализации образовательных программ осуществляется на безвозмездной основе, если иное не установлено договором о сетевой форме реализации образовательных программ.» Финансовое обеспечение реализации сетевой образовательной программы, в том числе использования ресурсов организаций-участников, определяются договором о сетевой форме. Организации-участники не вправе взимать плату с обучающихся за реализацию части сетевой образовательной программы и (или) предоставление ресурсов для ее реализации. Одновременно необходимо иметь в виду, что договором о сетевой форме реализации образовательных программ также регулируются вопросы финансового обеспечения реализации сетевой образовательной программы (пункт 3.1 раздела 3 примерной формы договора о сетевой форме реализации образовательных программ, утвержденной приказом № 882/391). Подводя итог, добавим, что необходимо регламентировать все расходы именно в договоре между организациями, без привлечения средств родителей напрямую.

Одной из трудностей и **восьмой ошибкой** становится **отсутствие лицензии** у одной из организаций-участников. Напомним, что образовательная организация-участник (за исключением иностранных образовательных организаций) реализует часть сетевой образовательной программы на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности по соответствующему виду образования, по уровню образования, по профессии, специальности, направлению подготовки (для профессионального образования), по подвиду дополнительного образования, к которым относится соответствующая часть сетевой образовательной программы. Таким образом, в случае если организация-участник не имеет лицензии на осуществление образовательной деятельности по реализации сетевой образовательной программы, то она может участвовать в реализации сетевой образовательной программы только в качестве **организации, обладающей ресурсами**, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе. Значит, что в случае, если сторонами договора о сетевой форме реализации программ выступают медицинские, иные организации, то договор заключается как с организацией, обладающей ресурсами.

Ошибка № 9. Участие в национальном проекте – основание для сетевой формы. Организация сетевой формы реализации образовательных программ направлена на решение ряда целей и задач, стоящих перед современной системой образования, но вместе с тем достижение показателей национальных проектов не должно стать исключительной причиной появления псевдодоговоров и программ.

Десятая ошибка вытекает из предыдущих. Назовем ее «**решение трудностей без поиска новых путей**». Несмотря на то, что преимуществом использования сетевой формы считаем привлечение ресурсов нескольких организаций,

объединение усилий для повышения качества образования, основной идеей, драйвером изменений станут школы-новаторы и такие сетевые образовательные программы, которые позволят увеличить образовательные и воспитательные возможности школы, способствовать развитию современных компетенций школьников и педагогов, позитивно повлияют на конкурентоспособность и авторитет школы.

Вперед к новым вершинам!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. С. 15 Сетевая форма реализации образовательных программ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/499cc91f8e852d6839d4de3b173bb4953a33419c (Дата обращения: 01.04.2021).
2. Федеральный закон от 02.12.2019 № 403-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339097/ (Дата обращения: 01.04.2021).
3. Указ Президента от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года"[Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html> (Дата обращения: 01.04.2021).
4. Паспорт федерального проекта «Современная школа» URL: <https://new.avo.ru/documents/33446/1306658/Современная+школа.pdf/82dc2bf1-04ce-9d57-5f14-6f94d1bce9aa> (дата обращения: 01.04.2021)
5. Сетевое взаимодействие, адвокати́рование и использование новых медиа в неформальном и гражданском образовании: учеб.-метод. пособие / Владимир Корж, Мария Ландо. — Минск: Четыре четверти, 2018. — 72 с. URL: http://adukatar.net/wp-content/uploads/2019/02/Learn_to_act.pdf (дата обращения: 01.04.2021)
6. Отекина Н.Е. Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии // Инновационная наука. 2017. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnnoe-obuchenie-distantsionnye-obrazovatelnye-tehnologii> (дата обращения: 01.04.2021).
7. Письмо Минобрнауки России от 21.10.2020 N МН-5/20371 "О направлении информации" (вместе с Письмом Минфина России от 19.06.2020 N 12-11-17/53528 "О предоставлении разъяснений") URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-21102020-n-mn-520371-o-napravlenii/> (дата обращения: 01.04.2021)
8. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 882/391 "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ" URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74526602/> (дата обращения: 01.04.2021)

А.К.КАЛМАНБАЕВА

№13 жалпы білім беретін мектеп, Жезқазған қ-сы, Қарағанды облысы
asija_72@mail.ru

ТӘЛІМГЕРЛІК БАРЫСЫНДА МҰҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИЛІК ДЕҢГЕЙІН КӨТЕРУ МОНИТОРИНГІ

Аннотация. Кәсіби біліктілік пен білімді көтеруде әріптестермен біріге отырып жүргізген жұмыс тиімділігін көрсету. Мұғалімнің кәсіби дамуы үшін тәжірибелік дағдылардың қалыптасуына ерекше көңіл бөлу керектігіне көз жеткізе отырып, мектептегі тәлімгерлік әрекет мониторингі ұсынылды.

Түйінді сөздер: Тәлімгерлік, ментор, мониторинг, коучер, іс-әрекетті зерттеу, мұғалім рефлексиясы, коммуникативті.

Қазақ халқының ұлттық тәрбиесі өмір бойы жалғасатын біртұтас үздіксіз үрдіс ретінде, адамның этнос субъектісі ретінде этностық құндылықтарды, этноәлеуметтік рөлдерді және халқының салт дәстүрінде шоғырланған этностық нормаларды меңгерту, этностық өзіндік санасын оятып, өз ұлтына, тіліне, тарихына, мәдениетіне деген мақтаныш сезімін және басқа ұлт өкілдеріне сыйластық, түсіністік сезімін қалыптастыруды көздейді», деп атап көрсеткендей ұлттық рухы күшті тұлғаны дамытып қалыптастыруға бағытталады [1]. Қазақ ғұламаларының тәлімгерлік жайындағы нақыл сөздерінен қоғамдағы үйрету мен үйрене отырып дамудың маңыздылығын көреміз: Қожа Ахмет Иассауи: «Жақсыдан ғибрат ала білгеннің ісі оңға басады», Міржақып Дулатов: «Артықтан тағылым ал, кемге үйрет», Сұлтанмахмұт Торайғыров: «Түзу ғылымнан, түзу ұстаздан тәлім алған тәліп неге түзелмесін», Мұхтар Әуезов: «Алдыңғы жақсы артқы жасқа тәлім айтпаса, ел болғаның қайсы?!» Ә. Бөкейханов: Кім шебер болса, жалықпай-талмай ізденсе, бірігіп, тізе қосып әдіс қылса, ғұмыр бәйгесі сонікі» т.б.

Тәлімгерлік әрекетке неге мониторингтік зерттеу қажет?

• Адами капитал сапасын арттыру үшін сыни ойлау құралдарын ендірудің тиімділігіне;

• мұғалім уәждемесінің деңгейін анықтауға;

• өз бетімен іздену, өзіндік бағалау және өзіндік талдау дағдыларын дамытуға;

• мұғалімнің өзіндік даму жоспарын жүзеге асыруда тәжірибедегі өзгерістер динамикасына талдау жасау.

Адамгершілік мақсаттағы мұғалімдер өздерінің әріптестері мен айналасындағыларға әсер ету үшін, көшбасшылық қасиеттерін көрсетеді. Олардың көңілінде үнемі талапқа сай оқыту тұрады (Frost, 2011) [2]. Өзімнің кәсіби біліктілігім мен білімімді көтеруде өз әріптестеріммен біріге отырып жұмыс жүргізген тиімдірек екендігін өз педогогикалық тәжірибелерімнен байқадым. Мұғалімнің кәсіби дамуы үшін тәжірибелік дағдылардың қалыптасуына ерекше көңіл бөлу керек. Кез-келген мұғалім өзінің үздік нәтижесін өз бетімен үнемі ұстап тұра алмайды, осы ретте мектеп мұғалімдерін әріптестерімен бірге коучерлік пен тәлімгерлік арқылы жаңа тәсілдерді пәнге енгізу үшін жұмыс істеуге тартудамын. Коучер – бұл белгілі бір мақсатқа немесе дәрежеге жеткен және ары қарай дамып, өзіне және өзгелерге жаңалық ашуға дайын адамдар. Олар өзінің белгілі бір қасиетін өзгерткісі келетін адамдар, мысалы өз жұмысын әлде қайда тез және жеңіл атқаруға немесе өзінің өмірін өзгертіп, өзіне пайдалы және ұнамды істер жасауға көбірек бос уақыт бөлгісі

келетіндер. Яғни, негізінен өз өмірін жақсы жаққа қарай бұру! «Әлемнің өзгеруін қаласаң, сол өзгерудің алғашқысы өзің бол» деп тұжырымдама жасаған Махатма Ганди айтқандай мен осы екінші /негізгі/ деңгей бағдарламасы бойынша сертификатталып келгеннен бері менің өзімде де, қызметімде де өзгерістер бола бастады, бұрынғыдай мұғалім ғана емес сонымен қатар өзімнің басқа адамдарға да қажет екенімді түсіндім. Қазіргі таңда мектепте өз ұжымымда әріптестеріме қолдау көрсету мақсатында мұғалімдерге коучинг және тәлімгерлік арқылы тәжірибе алмасып, біліктілігімізді көтерудемін. Тәлімгерліктегі басты ұстаным қызмет емес, қарым-қатынас болып табылады, оның барысында тәлімгер объективті тыңдаушы және бағыттаушы болады. Жүйелі тәлімгерліктің шартты формуласы =

Тқ^х × (Қ + Кб + Дж + Б)

«Тқ^х» – тәлімгерліктегі құндылықтар, «Қ» – қажеттілігін анықтау, «Кб» – кері байланыс, «Дж» – деректер жинастыру, «Б» бағалау дегенді білдіреді.

Мектеп мұғалімдерінің құзыреттілігін жетілдіру және өз әріптестерімнің кәсіби дамуына түрткі бола отырып коучинг және тәлімгерлік тәжірибемді дамытуды мақсат еттім. Адам болмысын үнемі кәсіби жаңарту арқылы өзгертуге болатынын жоспар бойынша жүргізіліп жүрген іс-шараларымнан байқадым. Өзіңмен қатарлы әріптесіңнің алдында жаңалықпен таныстыру, олардың тәжірибесіне өзгерістер енгізу кәсіби шеберлікті қажет етеді. Өйткені, барлығы жоғары білімді, өз саласының мамандары. Олармен жұмыс жасағанда теориялық және әдістемелік жағынан өзіңе сендіре білуің керек. Сол үшін өзімді сенімді ұстадым, бағдарлама идеясын түсіндіруге тырыстым. Коучинг сессиясынан кейін кері байланыс ұйымдастырылып, жеті модульды ықпалдастыру аясында құрылған сабақтар өткіземін. Бұл оқушы жетістіктері, даму қарқыны және оның қалыптасуы мен дамуына септігін тигізетін даму бағыттары бойынша сындарлы кері байланыс болып табылады. Бұл қызмет бүкіл мектептің мұғалімдерін кәсіби дамытуға, соның негізінде оқушылардың үлгерімін жақсартуға үлкен ықпал етуде. Сондықтан да тәлімгерлік іс-әрекеттің жобасын құра отырып жұмыс жүргізудеміз. Тәлім алушының іс – әрекетін, тәжірибесін өзгерту үшін қандай әдіс – тәсілдер пайдаланған дұрыс? Олар: Өңгімелесу; Қажеттілігін анықтау; Кері байланыс ұсыну; Формативті бағалау; Деректерді талдау.

Өз қоғамдастығымдығы бір тәлім алушым жөнінде қысқашы таныстырылым жасасам, Абдраманова Ләзат тарих пәні мұғалімі. Ләзаттың әке-шешесі де тәжірибелі ұстаздар. Ол аз жылдың ішінде өзіндік белсенділігімен, қоғамдық жұмыстарға белсене араласып, көзге түсіп жүрген жас ұстаздардың бірі. Және де Ләзаттың бойында тамаша адамгершілік құндылықтар мол. Бірінші коучингтегі кері байланыста ол: – ұсынысым сіздің тәлім алушыңыз болсам, – деп жазыпты. Оның тәжірибесіндегі қиындықтарды, тәлімгерлік үдерісі кезінде нені үйренгісі келетінін анықтау мақсатымен сауалнама парағын толтыруды ұсындым. Өріптесімнің жауаптарына талдау жасай отырып, оның мамандығын ұнататынын, үлгерімі төмен оқушылармен жұмыста қиындықтар болатынын, оқытудың жаңа әдіс-тәсілдерін, топтық, жұптық жұмыстарды ұйымдастыруды үйренгісі келетінін білдім. Тәлімгерлік- (mentoring) тәлім алушының педагог ретінде қалыптасуы мақсатында кәсіби дағдыларын дамытып, проблемаларды шешеді [2]. Жоспарлай отырып, тәлімалушымен жұмыс жасау маған аса қиындық тудырған жоқ. Алдыма тәлімгерлік етудің мақсаты мен міндеттерін анықтап алдым. Тәлімгерлік жұмысымның мақсаты: Бағдарлама негізінде 7 модуль аясында тәлімалушымен жаңа сабақ технологиялары туралы біліммен бөлісу, барлық жұмыстарды (коучинг, менторинг) бірлесіп атқару. Міндеттер: Тәлімгерлік жұмысы туралы түсінік беру, Ынтымақтастық және топтағы бірлескен жұмыстың маңызын, 7 модульдің қажеттілігін айқындау. Формативті

бағалаудың тиімділігіне көз жеткізу. Тәлім алушымен қарым-қатынасымыз осы тәлімгерлік барысында одан ары нығая түсті. Және бір ерекшелік екеуміздің ата-анамыз да ұстаздар екен. Яғни, Ридли айтқандай [2] ген мен тәрбиенің өзара әсері. Менің келешекте өзім де үйрете отырып, үйрене бастағаным осы Ләззаттың еңбекқорлығы деп білемін. Сондықтан мен осы тәлімгерлік барысында бар білгенімді айтудан, көрсетуден жалықпадым. Тәлімгерлік үдерісінде менің өзімнен жасы кіші мұғаліммен жұмыс жүргізгеніммен, оған қамқорлық, шыншылдық, құпиялық, теңдік, сенімділік, сынамау құндылықтары арқылы тең құрбымдай қарап, өзгере алуға тарттым. Мен алдыма дүниежүзілік көзқарастарды қалыптастыратын тәлімгерліктің үш кілтті қадамын негізге алдым. Бұрын тек дәстүрлі түрде оқытатын, өзіне сенімсіз тәлімалушының өзіндік ұстанымы, көзқарасы, шешімі жаңаша қалыптасып, іс-әрекеттерде табысты нәтижелерге жете бастады.

Р.М. Грановская, Ю.С. Крижанская, И.Н. Семенов, С.Д. Степанов және басқа да ғалымдар тобы «мұғалім рефлексиясы бұл – өзіндік педагогикалық тәжірибедегі таптаурын көзқарастарға сын көзбен қарау» деген анықтама береді [3]. Олай болса рефлексияға қабілетті мұғалім кәсіби қызметінің түрлі аспектілерінде туындаған инновация, мінез-құлық, қарым-қатынас, танымындағы таптаурындылыққа эвристика, сын тұрғысынан қарау механизміне бейім болып келеді. Іс-әрекетті зерттеумен алғашқы айналысқан ғалымдардың бірі Курт Левин, іс-әрекетті зерттеуді шынайылықты оқудың немесе шынайылыққа көз жеткізудің тәсілі деп қана емес, нақты бір өмір нышандарының тууы деп қарастырады [4]. Яғни, жас маманды үйретуде оқу мен оқыту ортасында туындаған нақты мәселелерді анықтап, дер кезінде тиімді әдістер арқылы іс-әрекетті зерттеуді жүргізу жас маманның білікті педагог ретінде қалыптасуына мол мүмкіндік береді. Осы орайда биылғы оқу жылында тәлімгерлік жүргізген жас маман Сейткен Айгеріммен онлайн, офлайн түріндегі іс-әрекетті зерттеудегі өзіндік рефлексиясына тоқталсам. Жас маманның рефлексиялық күнделігінен: *5 «Ә» сыныбын таңдау себебім, жас маман ретінде алғаш рет сынып жетекшілік қызметімді бастағандығым, әрі сынып жетекші болғандықтан тәрбие саласы бойынша да оқушылардың сабақтан тыс танымдық сұхбатқа еркін түсе алмауын аңғардым. Тарих сабағы барысында да оқушылардың мәтінмен жұмыс жасауда қиындық туындайтындығын, ауызша өз ойларын толық жеткізу белсенділігінің төменділігі байқалды. Сол себепті 5 «Ә» сыныбын іс-әрекетімді зерттеудің нысаны ретінде алдық. Іс-әрекетті зерттеудегі 1 тақырыбымыз: «Сын тұрғысынан ойлауға түрткі болуда диалог арқылы оқытуды қолдану». Сын тұрғысынан ойлау мүмкіндіктерін қолдану арқылы оқушыны дамытуға қадамдар жасау – деп мақсатымызды айқындап алдық. Сыныпты зерттеу мақсатында психологпен бірлесіп Филипс, Малс сауалнамасы алынды. С, В, А деңгейі анықталды. Ата-анамен байланыс орнатып, сыныптың әлеуметтік-психологиялық жағдайымын танысып шықтым. Іс-әрекетті зерттеу бойынша ОМЖ, 4 ҚМЖ құрастырып, зерттеу жүргіздік. Аталған мақсатқа жету үшін жабық сұрақ тапсырмалары (уақыт үнемдеу мақсатында), тақырыпты меңгеріп тақырыптық әңгімелесу ахуалын, сын-тұрғысынан өз ойын толық айтуға түткі болу мақсатында «Ашық микрофон» әдісі арқылы ашық сұрақ тапсырмаларын дайындадым. Бұл сабақта оқушылардың бірін-бірі бағалау тиімсіз болды және тақырыпқа қатысты нақты ашық жауап беруде оқушыларда қиындық туды. Осы қиындықтар мен қателіктерді екінші ҚМЖ дайындауда ескеріп, тиімді деп танылған әдістерді қолдандық. Сабақ мақсатына толық жетуде «Жұптас-ойлан-бөліс» әдісі, мәтіндегі ақпаратты негізге ала отырып, «Кім? Қайда? Қашан? Қалай? Неліктен?» деген сұраулы сөздер негізінде кесте толтыру тапсырмалары тиімділігін көрсетті [5]. Сонымен қатар, сабақты тиімді жоспарлау және оқушыларға барынша қызықты әрі танымды өткізу үшін тәлімгерім «Үздік сабақтың алты белгісі» мақаласын оқуды ұсынды. Нәтижесінде, 4 ҚМЖ-ды*

дайындауда сабақта оқушылардың ынтасын және сыни-тұрғыда ойлай отырып, сөйлеу дағдысын қалыптастыруда үлкен көмек болды. Іс-әрекетті зерттеуде суретке қарап тарихи оқиғаны баяндау, соның негізінде ашық және жабық сұрақтарға жауап беру; мәтін бойынша бағыттаушы сұрақтарға жауап беріп, тақырыптың мәнін ашуда оқушылардың өз ойын айтып, диалогқа түсу деңгейінің артқаны байқалды.

Іс-әрекетті зерттеудегі 2-тақырыбымыз: «Белсенді оқыту арқылы оқушылардың коммуникативтік дағдыларын дамыту» [6]. Мақсаты: оқушылардың сабақ барысында шешендік сөздерді қолдануға бағыттау, сөйлеу мәдениетін жетілдіру, тарихи сөздік қорларының қалыптасуына ықпал ету. 1-ҚМЖ тақырыбы: «Ғұн тайпаларының бірігуі». Мақсатқа жету үшін «Хаттар сөйлейді» әдісі арқылы деректермен жұмыс ұсынылды. Оқушылар топпен ғұндар жайлы деректерді пайдалана отырып, ақпараттық карточкалар түрінде төмендегі сұрақтарға жауап беру, әрі шешендік сөздерді қолданып, өз ойларын айтуы қажет болды.

1. Ғұндар жайлы деректерді кімдер қалдырыпты?
2. Деректер арқылы ғұндар туралы нақты неге көз жеткіздік?
3. Қандай шаруашылықпен айналысқан екен?

Бұл тапсырма бойынша әр топтағы анықталған С,В,А деңгейіндегі оқушылары бақылауға алынды. С деңгейіндегі оқушы топпен жұмыс жасауда белсенділік танытып, деректердің мәнін ашуда басқа оқушыларға түсіндіруге тырысып әрекет еткендігі байқалды. В деңгейіндегі оқушы үшін тапсырманы жазбаша орындаса да, ауызша айтуда қиындық туатындығы байқалды. Ал А деңгейіндегі оқушы мәтінді оқып, тапсырма орындауда әрекетсіз ұзақ уақыт отырып, өз ойын жазуда қиындық туындайтыны анықталды. Сонымен қатар, тәлімгеріммен жүргізген кәсіби диалог негізінде бірінші сабақтағы ҚМЖ бойынша мақсатқа жетуде «6 сұрақ» әдісінің тиімділігін анықтадық. Бұл әдіс бойынша оқушыларға Мәде шаньюи жайлы мәтін ұсынылды. «Кім?», «Не?», «Қашан?», «Қалай?», «Не себепті?» сұрақтары арқылы сабақтың 3-мақсатына сынып оқушыларының 67%-ы жете алды. Анықталған мәселелерді екінші сабақты жоспарлауда мәтінмен жұмыс жасап, оқушылардың тарихи сөздерді қолдана отырып өз ойларын жеткізуге бағытталу қажеттілігін түсіндім. 1-сабақпен салыстырғанда тапсырманы орындап, аталған мақсатқа жету 9%-ға артты. Жоспарланған 4-сабақта «Буклет» әдісі тиімділігін көрсетті. Оқушылардың алдыңғы 3 сабақпен салыстырғанда бұл тапсырманы орындауда тапсырманы алгоритм бойынша орындау деңгейі мен сабақ мақсатына жетуі сынып оқушыларының 79%-ын құрағандығы анықталды. Іс-әрекетті зерттеуді аяқтаған соң сауалнама жүргізілді. Сауалнама нәтижесі бойынша оқушылардың сабақ барысында мәтінмен жұмыс жасау қабілеті артып, өз ойын жеңіл жеткізетін болды Қорытынды ретінде іс-әрекеттегі зерттеу бойынша SWOT талдау жасадым».

Тәлімалушым мен оқушыларды белсенді оқыту арқылы оқушылардың коммуникативтік дағдыларын дамыту іс-әрекетін зерттеуді бақылау нәтижесінде [6] төмендегідей қорытынды жасалды (кесте):

Алғашқы кезеңінде	Ортаңғы кезеңінде	Соңғы кезеңінде
Тек бүкіл сыныпқа арналған оқу түрі басым болды. Оқушылар арасында өзара	Әңгімелесу мен жұмыс жұппен, үшеулеп және аралас топтарда жүргізілді. Сынып ережелер жасауға өз еріктерімен жұмылды, жұмыс	Сыныптастар өзара көмек іздестіріп, бір-біріне ұсынды. Өнім жасауға қабілетті. Жалғыз білім дереккөзі ретінде мұғалімді ғана емес, оқушылар бір-бірін

<p>коммуникативтік әрекеттестік аз, оқушылар басқалармен өз жұмысымен бөліспейді. Тәлімалушымның сыныпты толық бақылай алмауы.</p>	<p>тәсілінде еркіндік дәрежесі бар. Ортасында жас маманым тұрған сыныптан, оқушыларға шоғырланған сыныптарға айнала бастады.</p>	<p>және басқаларды білім алу көзі ретінде көре алатындай үлкен дәрежедегі коммуникативтік қарым-қатынас орныға бастады. «Мен саған, сен маған» әдісінде оқушылар қоятын сұрақтар, оларға қойылған сұрақтардан да тиімдірек болатынына көз жеткіздік.</p>
<p>Тәлімалушым</p>	<p>Оқушыларды әлі де жоғарыдан көру үшін, өз тәжірибесі мен оқып білуін сипаттауға жететіндей тілді дамыту үшін және өзінің оқуын жетілдіру жолдарын ұсына бастау үшін көбірек оқып білуге, оқушы үнің аңғаруға, өзіндік рефлексия жасауға бейімделе алды.</p>	

Қорыта келгенде, зерттеуші Ф.Г. Кумбстың «Дағдарыспен күресу үшін әрбір білім жүйесіне ақшаға сатып алуға болмайтын көптеген нәрселер-идеялар, батылдық, табандылық, ізденіс пен өзгерістерге ұмтылуда сыни тұрғыда өзін-өзі бағалауға қабілеттілік қажет» деген сөзін басшылыққа алып, барлық әріптестерімді ұлттық құндылықтарымызды сақтай отырып, әлемдік деңгейде бәсекеге түсе алатын, өз бетімен білім алу мүмкіндігі мол ұрпақ тәрбиелеу үшін командалық бірлікте кәсіби тәжірибемізді дамытайық дей отырып, тәлім ету, өзінді әріптестеріңнің ортасында сенімді жеке тұлға ретінде қабылдағандары саған бір ерекше серпінді күш беретінін, мен өз тәжірибемнен айта аламын. Әрі үйренудің ең тиімді әрекеті – басқаларды үйрету екен. Тәлімалушыма оқып үйренгенімді жеткізе отырып, мен де есіме білгенімді қайта түсіремін, жаңашылдық ізденіс үстінде жүріп, мен де үйренемін. Біліктілігін арттырып келген әрбір көшбасшы мектепте коучер болып жұмыс жасап, артына тәлімалушылар алып жетекші болса, білім беру саласында үлкен өзгеріс болатындығы сөзсіз. Және де сындарлылық теориясын қолдану барысында келешек ұрпақ балалары сыни пікір – көзқарастары жүйелі дамыған, терең ойлай білетін, шығармашылық қабілеттері дамыған, сандық технологияларда құзырлылық танытатын оқушы ретінде қалыптасады.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Пірәлиев С.Ж., Иманбаева С.Т., Төлеубекова Р.К., Шолпанқұлова Г.К., Нурғалиева Д. Ұлттық тәрбие. Оқу құралы. – Алматы: 2014. - 280 б.
2. Мұғалімге арналған нұсқаулық екінші (негізгі) деңгей. Үшінші басылым. – Астана: «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ, 2014.
3. Рефлексия – мұғалімнің оқыту және оқу тәжірибесін жетілдіру құралы: әдістемелік ұсынымдар. / Б.К. Ардабаева, Б.М. Утегенова. – Астана: «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ Педагогикалық шеберлік орталық, 2016. – 36 б.
4. Қудайбергенова К.С. Мектептегі іс әрекетті зерттеу. – Алматы 2013. – 21б.
5. Жартынова Ж.А., Ким В.Н., Корнилова Т.Б., Қойлық Н.О., Орақова А.Ш. Интерактивті оқыту әдісін қолданып сабақты жоспарлау және басқару. – Алматы, 2014.
6. Жетписбаева М.А., Хайруллина Г.Д. Педагогтің коммуникативтік-тілдік құзыреттілігінің құрылымы мен мазмұны // Өрлеу. Үздіксіз білім жаршысы – Өрлеу. Вести непрерывного образования. – 2019. – №1(24). – С.39-49.

А.К.ШАДЕТОВА

«Өрлеу» БАҰО АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚБАИ
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы
ashadetova.a@orleu-edu.kz

МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ҮЗДІКСІЗ КӘСІБИ ДАМУЫ: ТӘСІЛДЕРІ МЕН НӘТИЖЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада білім беру мазмұнын жаңарту аясында оқушылардың кең ауқымды дағдыларын дамыту қажеттіліктері қарастырылған. Оқу бағдарламаларының концептуалды бағыттарының (жүйелік-әрекет, пәнішілік, «спиральдік» кіріктіру, пәнаралық) мүмкіндіктері мен кең ауқымды дағдыларды дамыту үшін саралау түрлерін тиімді қолдана алу жөнінде айтылған.

Түйінді сөздер: кең ауқымды дағды, саралау, жүйелік-әрекет, пәнішілік, пәнаралық, білім беру мазмұны.

Қазіргі қоғам болашағын дамытудың негізгі тетігі ретінде мұғалімдердің кәсіби құзыреттілігін дамыту деп біледі. Бүгінгі таңда өз қоғамының экономикалық, әлеуметтік, саяси және мәдени өміріне араласуға қабілетсіз боп отырған адамдар санының ұлғаюы бүкіл әлемде алаңдаушылық туғызуда. Осы тұрғыдан алғанда, білім – адам қабілеттіліктерін арттырып, оларға өмірге мән беретін, сән беретін еркіндіктерді пайдалануда мол мүмкіндік ұсынатын негізгі тетік ретінде қарастырылады. Біріншіден, мектепте меңгерілген негізгі дағдылар – оқи және жаза білу өз алдына жеке құндылықтар. Екіншіден, білімнің арқасында адам өз өмірін жақсарты алады.

Сондықтан табысты болу үшін оқушыларға білім қандай қажет болса, дағды да сондай қажет деген ойдың жақтастары көбейіп келеді. Бұл оқушылардың ақпаратты есте сақтап, алған білімдерін ұғынуын, түсінуін және әртүрлі салада қолдана білуін талап етеді.

Білімді дәл осылай қолдану оқушыларға соңғы кезде ХХІ ғасыр дағдылары деп аталып жүрген кең ауқымды құзыреттіліктерді меңгеруге мүмкіндік береді. ХХІ ғасыр дағдылары деген ұғымның бірнеше анықтамасы бар. Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы әзірлеген Құзыреттерді анықтау және іріктеу жобасының шеңберінде жасалған құрылымда құзырет «жай ғана білім мен дағдыдан анағұрлым күрделі. Ол белгілі бір жағдайларда психологиялық ресурстарды (оның ішінде дағдылар мен өмірлік ұстанымдарын) жұмылдыра және соған сүйене отырып, күрделі міндеттерді шеше білу қабілетін қамтиды. Мысалы, тиімді қарым-қатынас құру қабілеті жеке адамның тіл білуіне, ақпараттық технологиялар саласындағы тәжірибелік дағдыларына және оның өзгелермен қарым-қатынас құра алуына сүйенетін құзырет болып табылады».

Яғни, білім мазмұны жоғарыда келтірілген тұжырымға сәйкес жаңартылуда. Білім мазмұнын жаңарту үшін қазақ ағартушыларының, отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектері зерделенді, Қазақстан мектептерінің тәжірибесі мен әртүрлі елдердегі орта білім беру саласындағы жетістіктер зерттелді. Финляндия, Сингапур, Корея, Қытай, Ұлыбритания, АҚШ, Ресей және тағы басқа елдердің стандарттары мен оқу бағдарламалары зерттелді және TIMSS, PISA халықаралық зерттеулердің нәтижелері ескерілді.

Бұдан білім беру саласына өзгерістің қажет екенін анық көрсетеді. Технология, коммуникация мен ғылым салалардағы мұндай елеулі өзгерістер әлемдік экономикаға айтарлықтай ықпал ете отырып, ХХІ ғасырда табысты болу үшін әрбір адамға қажетті білім мен дағдыларды алға тартады.

Ал, бұл дағдыларды қалыптастыру үшін «Бастауыш білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандартыда» бастауыш білім берудің мақсатын төмендегі кең ауқымды дағдылар негіздерін меңгерген білім алушы тұлғасының үйлесімді қалыптасуы мен дамуына қолайлы білім беру кеңістігін жасау көрсетілген [1]:

- 1) білімді функционалдықыпен және шығармашылықпен қолдана білу;
- 2) сын тұрғысынан ойлау;
- 3) зерттеу жұмыстарын жүргізе білу;
- 4) ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдана білу;
- 5) коммуникацияның түрлі тәсілдерін, оның ішінде тілдік дағдыларды меңгеру;
- 6) топпен және жеке жұмыс істеу дағдылары.

Кең ауқымды дағдылар негіздерін меңгерген білім алушы тұлғасының үйлесімді қалыптасуы мен дамуына қолайлы білім беру кеңістігін жасаудың бірден-бір жолы оқу бағдарламаларын өзгерту.

Оқу бағдарламаларының жаңартылуы төменде келтірілген концептуалды бағыттары арқылы кең ауқымды дағдыларды қалыптастыруға негізделгенін көруге болады.

Жаңартылған оқу бағдарламаларының жүйелік-әрекет тәсілі оқушылардың оқу әрекеттерінің олардың жасы мен тұлғалық қабілеттеріне сай болуын қамтамасыз етуге негізделген. Аталған бағыт әр оқушының жеке қабілеттерін дамытуға бағытталған. Сонымен қатар білімді бекітуге және материалды артық жүктемесіз игеру темпін ұлғайтуға мүмкіндік береді. Оқушыларды әртүрлі деңгейде дайындауға ыңғайлы жағдай жасалады.

Пәнішілік кіріктіру – әр оқу пәнінің мазмұны түсінік, білім, білік, дағды және т.б. кіріктірілуі, яғни концентрациялану ұстанымы негізінде спиральді құрылыммен сипатталады.

«Спиральдік» ұстаным бойынша оқушылар ұсынылған мәселені назарға алады, сол мәселе төңірегінде білімін тереңдетеді және толықтырады, сонымен қатар қажетті дағдыны дамытып, қалыптастырып отырады. Оқушылардың алға ілгерілеуіне қарай бір сыныптан келесі сыныпқа ауысқан сайын тақырыптарды анағұрлым тереңірек түсінеді және онымен байланысты тиісті тұжырымдамаларды қолдануға мүмкіндік алады.

Пәнаралық кіріктіру – екі немесе одан да көп пәндер бойынша факті, түсінік, ұстанымдарға және т.б. синтез жасау. Бір пәнді оқу барысында басқа пәнде меңгерген теория, заңдылық, әдістерді қолдану арқылы көрініс табады. Яғни білім мазмұнын осы деңгейде жүйеге салу – танымдық нәтижені, әлем туралы тұтас бейнені қалыптастыра отырып, жалпы ғылыми түсініктер, категориялар, тәсілдер түрінде көрініс табатын жаңа білім сапасының түріне алып келеді.

Сонымен қатар бастауыш сыныптардың оқу бағдарламаларының мазмұны жоғарыда келтірілген TIMSS халықаралық зерттеулердің нәтижелеріне байланысты жаңартулар енгізілді [5]. Бұл, TIMSS-тің алдыңғы зерттеулерінде қазақстандық оқушылар «Геометриялық фигуралар мен өлшеулер және деректерді ұсыну» блоктарының тапсырмаларын орындауда қиналды. Сондықтан, жаңартылған бағдарламаның «Геометриялық фигуралар» бөлімі күшейтілді, бұл негізгі және жоғары мектепте геометрияны жетік игеру үшін қажетті шарт болып табылады [3].

Яғни, бастауышта алған білімін, игерген дағдасын жоғарғы мектепте қолдануға жағдай жасалған.

Ал, жаратылыстану оқу бағдарламасының мазмұны қабілет пен дағдыларды дамытуға бағытталғанын келесі мысалдан көруге болады [2].

- Қоршаған ортадағы құбылыстарды түсіндіру үшін алынған білімді қолдану;
- Ғылымды өмір сапасын жақсарту құралы ретінде түсіну;
- Қарапайым зерттеулерді өткізу барысында сыни ойлауды дамыту.

Яғни, жаратылыстану пәнінде іздену, зерттеу арқылы оқушылардың ғылыми жаратылыстану сауаттылығының негіздері дамиды, ол арқылы оқушылардың бақылау, эксперименттер мен экскурсия жасау дағдылары қалыптасады.

Ал, оқушылардың бойында осы кең ауқымды дағдыларды дамыту үш мұғалім не істеуі керек? Дағдыларды дамытуда, әрі әр оқушының қажеттілігін ашуға негіздей ала ма? деген сауалдардың бір жауабы оқыту үдерісі мен мазмұнды дұрыс саралау және олардың түрлерін тиімді таңдай алу [4].

Өлемдік білім беру жүйесінің талаптарына жауап беру үшін оқушының өз мүмкіндігін толық пайдаланып, толыққанды білім алуы үшін, оқыту жүйесіне өзгерістер енгізудің қажеттілігі байқалды. Бұл мәселені шешудің бірден-бір тиімді жолы – саралап оқыту.

Саралап оқытуға берілетін анықтамалар сансыз, әр ғалым өз интерпретациясын ұсынады. Соларды жинақтасак, мынадай түйіндер алуға болады:

1) Оқытуды саралау «жеке оқушылардың арнайы оқу қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатында әдеттегі оқу бағдарламасын бейімдеу;

2) Мұғалім оқушылардың оқу процесі үшін маңызды жалпы сапаларын есепке ала отырып жасаған оқу үдерісін ұйымдастыру формасы (гомогенді топ);

3) Оқу процесін білім алушылардың түрлі топтары үшін бейімдеуді қамтамасыз ететін жалпы дидактикалық жүйенің бір бөлігі.

Білім беру бағдарламасын тиімді жүзеге асыру үшін оқуды даралай отырып, барлық оқушылардың қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатында оқуды саралау қажет. Оқытуды саралау «жеке оқушылардың арнайы оқу қажеттіліктерін қанағаттандыру мақсатында әдеттегі оқу бағдарламасын бейімдеуді» көздейді. Бұл үдеріске «білім беру бағдарламасының мақсаттары, оқыту әдістері, ресурстар мен оқу жаттығулары жекелеген оқушылардың қажеттіліктерін қанағаттандыратындай етіп жоспарланатын үдеріс» деген анықтама берілген.

Үдерісті саралау – бұл жаңа материалды ұсыну жолдары, оқушылар орындайтын жаттығулар, қойылатын сұрақтар, оқыту әдістері мен оқушылардың бойында дамытылатын ойлау үдерісі.

Әр оқушы үшін оқу үдерісі – оның өз ұғымын жетілдіру үшін білім беру бағдарламасының мазмұнын игеруі. Үдерісті оқушының өзара әрекеттесу барысында пайдаланатын ойлау үдерісі ретінде қарастыруға болады. Саралау үдерісі анағұрлым жоғары деңгейлі ойлау үдерісін пайдалануды ынталандырады. Мұғалімдер білім беру бағдарламасын тиімді саралау үшін келесі өзгерістерді енгізе алады:

1. Жоғары деңгейлі ойлау дағдылары: Пайдаланылатын әдістер ақпаратты алуға емес, оны пайдалануға айрықша баса назар аудару керек; оқушылар мәліметтерді жаңа жағдайларда қолданып, оларды жаңа идеялар құру үшін пайдалануы, орындылығын бағамдауы және оны жаңа өнім жасау үшін пайдалануы керек.

2. Ашықтық: Жаттығулардың басым бөлігі ашық жаттығудан, яғни жалғыз дұрыс жауабы болмайтын, одан әрі ойланып, зерттеуге жетелейтін тапсырмалардан тұруы керек.

3. Жаңалық ашу: Жаттығулардың басым бөлігі оқушылардың заңдылықтарды, идеяларды және негізгі қағидаттарды аңғару үшін ойлау үдерісін пайдалана алатын түрлі жағдаяттардан тұруы керек.

4. Ой-пайымдарының дәлелі: Оқушыларға өз қорытындыларын ғана емес, осы қорытындыны жасауға негіз болған пайымдарын да айтуды ұсыну керек.

5. Таңдау еркіндігі: Оқушылардың оқуға деген қызығушылығын арттыру мақсатында мүмкіндігінше оларға таңдау еркіндігі берілуі керек.

6. Қарқын және әралуандылық: Жаңа материалды таныстыруда мүмкін болса қарқынды жылдамдату және оқушының қызығушылығын қолдайтын және әр түрлі оқу стильдерін қамтитын әдіс-тәсілдерді пайдаланған дұрыс.

Мазмұнды саралау 1. Мазмұн – бұл идея: оқушыға түрлі нысанда ұсынылған тұжырымдамалар, сипаттамалық ақпарат және нақты деректер. Саралау үшін білім беру бағдарламасының мазмұнын түрлендірудің көптеген тәсілдері бар.

2. Абстрактілік: Пікірталастың, таныстырылымдардың, материалдар мен зерттеулердің негізгі бағыты пәндер арасында берілетін түсініктер мен қорытындыларға негізделуі керек. Фактілер мен нақты ақпарат абстрактілі идеялардың үлгісі немесе бейнесі ретінде келтіріледі.

3. Күрделілік: Тұжырымдаманың күрделілігі мен көлемі, ұғымдар мен түсініктер арасындағы байланыс, сонымен қатар идеяны түсіну үшін оқытылатын пәннің көлемі мен әр түрлілігі бойынша анықталатын абстрактілі идеялар мүмкіндігіне қарай күрделі болуы керек.

4. Әралуандық: Ағымдағы білім беру бағдарламасында қозғалмаған идеяларды енгізу және оның мазмұнын байытуды білдіреді.

5. Әдістерді зерделеу: Дарынды оқушылар өзге балалар пайдаланатын зерттеу әдістерін зерделеуі керек, осы әдістерді және басқа да зерттеу әдістерін пайдалана отырып, тәжірибеде сынап көруі керек.

6. Ұйымдастыру және экономика: Білім көлемі тез ұлғайып, тез өзгереді және мектептегі оқушылардың уақыты да шектеулі. Сол себепті, әр оқу тәжірибесі мүмкіндігінше өте құнды болуы керек. Экономика оқуды беруге арналған түйінді идеялар мен тұжырымдамалардың мазмұнын ұйымдастыруды, абстрактілі ұғымдар мен түсініктерді есте сақтауды әрі түсінуді қажет етеді.

7. Адамдарды зерделеу: Оқушылар өзінің таланты мен ықтимал табыстарын қарастыру үшін оқудағы әлеуетті арттыру мақсатында шығармашыл және табысқа жеткен тұлғаларды зерделеуі керек.

Кең ауқымды дағдылар негіздерін меңгерген білім алушы тұлғасының үйлесімді қалыптасуы мен дамуына қолайлы білім беру кеңістігін жасаудың бірден-бір жолы жоғарыда берілген саралау түрлерін тиімді таңдай алу. Мысалы: Сын тұрғысынан ойлау дағдысын дамыту үшін «Ой-пайымдарының дәлелі», «Ашықтық», «Жаңалық ашу» үдерісті саралау түрі қолайлы болмақ. Ал, білімді функционалдықпен және шығармашылықпен қолдана білу дағдысын дамытуда «Мазмұн – бұл идея», «Әралуандық», «Әдістерді зерделеу» мазмұнды саралау тиімді болады.

Саралау түрлерін тиімді қолдану әр оқушының қажеттілігін ашу мен қолдауға, оқыту процесін жетілдіруге, оқу бағдарламасының қойған мақсат, міндеттеріне жетуге және кең ауқымды дағдыларды игеруіне мүмкіндік береді.

«Өрлеу» Біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша педагогикалық қызметкерлердің біліктілігін арттыру институтында бастауыш сынып мұғалімдерінің біліктілігін арттыру бойынша бірнеше курстар өткізілді. Курс барысында оқушылардың өмір бойы білім алу дағдыларын қалыптастыру мақсатында бастауыш сыныпқа арналған пәндердің аясында мұғалімдер нені оқыту керектігін және оқу нәтижелерін қалай бағалау керекті қарастырылды. Бастауыш сынып пәндерінің аясында дағдыларды дамытуға арналған белсенді әдіс-тәсілдер, ресурстар, саралау әдістері т.б. түрлері курс барысында қолданылды.

Мұғалімдерге жоспарлауда, яғни қысқа мерзімді жоспарларды жоспарлауда осы дағдыларды дамытуға негізделген саралау тапсырмаларын анықтау қиындық тудырды. Саралау түрлерін алдын-ала жоспарлау мен қолдауды қажет ететін оқушыларға бағыттау үшін әдіс-тәсілдерді қолдану тәжірибелерінің жеткіліксіз екендігі байқалды. Жоғарыда көрсетілген саралау түрлері осы кездескен қиындықтарды шешуге көмек бола алды.

Қалыптасқан кең ауқымды дағдылар оқушылардың өз білімдерін кез-келген жағдайға қалай бейімдеу керек екенін біліп, болашақта кездесуі мүмкін кез-келген күрделі тапсырмаларды шешуге кепіл бола алады. Ал, бұл дағдыларды дамыту оқу бағдарламаларының жүйелі түрде жүзеге асуына байланысты болмақ.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Бастауыш білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты [Электрондық ресурс] Қолжетімділік коды <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1500000327>
2. Бастауыш білім беру деңгейінің 1-4-сыныптары үшін «Жаратылыстану» пәні бойынша үлгілік оқу бағдарламасы – Астана, 2016
3. Бастауыш білім беру деңгейінің 1-4 сыныптарына арналған «Математика» пәні бойынша үлгілік оқу бағдарламасы – Астана, 2016
4. Қазақстан Республикасында орта білім мазмұнын жаңарту аясында қазақ тілінде оқытатын мектептердің бастауыш сынып мұғалімдерінің біліктілігін арттыру курсының мұғалімге арналған үлестірме материалдары– Астана:«Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ Педагогикалық шеберлік орталығы, 2016. – 334 б.
5. «Қазақстанның TIMSS-2015 зерттеуіне қатысу нәтижелері», 2017 жыл, Ұлттық есеп/С.Ырсалиев, А.Құлтуманова, Б.Қартпаев, А.Байгулова, Б.Ысқақов - Астана: «Ақпараттық-талдау орталығы» АҚ, 2017 - 219 бет.

Р.Т. ЖУМАГУЛОВА¹, Р.М. САТТИБАЕВА²

¹Қарағанды облысы, Бұқар жырау ауданы, «Байқадам ЖББМ» КММ
zhum.rima@mail.ru

²«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ
rsattibayeva@orleu-edu.kz

ГЕОГРАФИЯ САБАҒЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН ТӘЖІРИБЕЛІК ЖҰМЫСТАРДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ АРҚЫЛЫ ДАМУ

Аннотация. Мақалада география пәнінен оқыту үрдісіне тұлға құзыреттілігін дамытуда білім беру мазмұнын жетілдіру, функционалдық сауаттылығын дамыту мақсатындағы тапсырамалар көрсетілген. Сондай-ақ сабақ үрдісінде функционалдық сауаттылықты дамытуда білім беру ресурстарын тиімді қолдану ерекшеліктері мен тәсілдері көрсетіліп, ол педагогтардың нақты іс-тәжірибесіне бағытталған.

Түйінді сөздер: география, сабақ, функционалдық сауаттылық, тәжірибе жұмыстары, қалыптастыру, оқыту, тапсырамалар.

Функционалдық сауаттылық адамдардың әлеуметтік, мәдени, саяси және экономикалық қызметтерге белсене араласуы, яғни бүгінгі жаһандану дәуіріндегі заман ағымына, жасына қарамай ілесіп отыруы, адамның мамандығына, жасына қарамай үнемі білімін жетілдіріп отыруы.

Функционалдық сауаттылық тұлғаның белгілі бір мәдени ортада өмір сүруі үшін қажетті деп саналатын және оның әлеуметтік қарым-қатынас жасауын қамтамасыз ететін білім, білік, дағдылардың жиынтығынан құралады. Ал кең мағынасында ол тек білік пен білімділік әлеміне барудың жолы ғана емес, ол – ұлттың, елдің немесе жеке адамдар тобының мәдени және әлеуметтік дамуының өлшемі. Осындай сапалық сипаты тұрғысынан қарағанда, функционалдық сауаттылық жеке адамды дамытудың тетігі ретінде қолданылады. Жалпы, функционалдық сауаттылық дегеніміз не?

Функционалдық сауаттылық дегеніміз- адамдардың әлеуметтік, мәдени, саяси және экономикалық қызметтерге белсене араласуы, яғни бүгінгі жаһандану дәуіріндегі заман ағымына, жасына қарамай ілесіп отыруы, адамның мамандығына, жасына қарамай үнемі білімін жетілдіріп отыруы.

Адамзаттың функционалдық сауаттылық деген ұғым адамдардың әлеуметтік, мәдени, саяси және экономикалық қызметтерге белсене араласуы және өмір бойы білім алуына ықпал ететін құрылым факторы. Бүгінгі жаһандану дәуіріндегі заман ағымына қарай ілесіп отыруы. Ағысқа қарсы жүре отырып, мамандығы мен жасына қарамастан үнемі білімін жетілдіріп отыруы. Ең басты функциональдық ұстанымдар: белсенділік, шығармашылық тұрғыда ойлау, шешім қабылдай алу, өз кәсібін дұрыс таңдай алуға қабілеттілік болып қалмақ. Функционалдық сауаттылықты жүзеге асырудың ең басты тетіктерінің бірі ол – оқыту әдістері. Тәуелсіз қазақ елінің оқулықтарының мазмұны ұлттық құндылықтарды басшылыққа ала отырып жазылып, оны оқыту мен жүзеге асырудың жаңа әдістері, яғни интербелсенді әдістер арқылы жүзеге асуы тиіс. Осы негізде білім алған мектеп оқушылары теориялық білімдерін практикалық тұрғыда қолданумен қатар ана тілінің келешегіне үлкен жауапкершілікпен қарауға тәрбиеленеді [1].

Мектеп оқушыларының функционалды сауаттылығы дегеніміз – оқушылардың пәнді терең түсіну қабілетін дамыту, алған білімін сыныптан тыс жерде, кез-келген

жағдайда тиімді пайдалана білуін қамтамасыз ету. Яғни, оқушылардың мектепте алған білімдерін өмірде тиімді қолдануына үйрету деген мағынаны білдіреді..

Тұлғаның ең басты функционалдық салалары:

- Белсенділік;
- Шығармашыл тұрғыда ойлауға шешім қабылдай алуы;
- Кәсіби жолын таңдай алуға қабілеттілік;
- Өмір бойы білім алуға дайын тұруы болып табылады.

Бұл функционалдық дағдылар мектеп қабырғасында қалыптасады.

География пәнінде оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастырудың тиімді жолдарының бірі – логикалық сипаттағы тапсырмалар болып табылады. Яғни оқушылардың логикалық ойлау қабілетін дамытуға және шығармашылық тұрғыдан ізденуге бағытталған болуы керек. Төменде бірнеше тапсырмаларды ұсынамын [2].

Мысалы, оқушылар суреттерді қолдана отырып, оларда бейнеленген географиялық нысандар мен табиғат құбылыстарын ажыратады.

Тапсырма №1. Зерттеу нысандары: ғарыштық, аймақтық, жергілікті болып бөлінеді. Оқушылар берілген суретпен жұмыс жасайды. Сұрақтарға жауап іздейді.

А. Қандай географиялық нысан көрсетілген?

В. Қандай табиғи құбылыс көрсетілген?

Тапсырма №2. Бұл тапсырамада коммуникативтік тәсіл сөйлеу, ой-бөлісу, пікір алмасу болып табылады.

1. Материктің өлшемдерін анықтау.

Африка материгінде оңтүстіктен солтүстікке дейінгі қашықтық 20° меридиан бойынша неше градус неше км?

$$32^{\circ}\text{с.е} + 37^{\circ}\text{о.е} = 69^{\circ} \text{ (градус)}$$

$$69^{\circ} \times 111 = \underline{7659 \text{ (км)}}$$

2. Батыс пен шығыс 10° параллель бойында қашықтық неше градус және неше км?

$$15^{\circ}\text{б.б} + 52^{\circ}\text{ш.б} = 67^{\circ} \text{ (градус)}$$

$$67^{\circ} \times 109,6 = \underline{7343,2 \text{ км}}$$

3. Масштабтарды сандықтан атаулыға және керісінше айналдырып жазу.

а) 1: 2000 – 1 см –де...20 м

б) 1: 1000000 – 1 см –де.....10км.

в) 1: 50000 – 1 см –де...500м

г) 1 см – 1000 м, бұл....1: 100000

д) 1 см – 200 км, бұл....1: 20000000

е) 1 см – 30000 м, бұл....1: 3000000

«План мен карталарда Жерді кескіндеу» тақырыбына арналған диктант

1-нұсқа

1. – көкжиек тұстарын, бақылаушының тұрған жерін, қозғалыс бағытын анықтау.

2. Көкжиек тұстары..... болып келеді.

3. Солтүстік, оңтүстік, шығыс, батыс көкжиектің..... тұстары.

4. Көкжиек тұстарын анықтайтын құрал.....

5. «жол» деген мағынаны білдіретін араб сөзі.

6. Азимуты 900 болатын көкжиек тұсы....

7. Темірқазық жұлдызының бағыты....

8. План мен картада неше есе кішірейтіліп түсіргенін көрсететін шартты өлшем.....

9. Масштабтың түрі бар.

10. ең ұзын параллель.

Дұрыс жауабы: 1. Бағдарлау 2. Негізгі және аралық 3. Негізгі 4. Тұсбағдар (компас) 5. Азимут 6. Шығыс 7. Солтүстік 8. Масштаб 9. Үш 10. Экватор

Сонымен қатар төмендегі мәтіндік тапсырмаларды ұсынамын:

1. Орман және ағаш өңдеу өнеркәсібі – орман өндірісі кешенінің бір бөлігі. Оның басқа тармағына орман шаруашылығы жатады. Бұл жеткілікті шикізат базасы жоқ Қазақстандағы бірде-бір өнеркәсіп. Статистикалық материалды пайдалана отырып, еліміздің аумағы мен жеке бөліктерінің ормандылық көрсеткішін анықтаймыз. Аумақтың «орманшылық көрсеткішін» (О) анықтау үшін орман аумағының (А₁) жалпы аудан аумағына (А₂) пайызбен алғандағы қатынасын есептейміз.

2.

№	Қазақстан аймақтары	Жалпы жер ауданы, м ²	Орман аумағы ауданы, м ²	Ормандылығы
1	Солтүстік	56,6	1,8	
2	Батыс	70,5	0,3	
3	Оңтүстік	70,1	8,6	
4	Шығыс	28,3	1,8	
5	орталық	35,6	0,1	

3. Мәнмәтіндік тапсырмалар [3].

Қазақстан әлемге өзінің жер қойнауының байлығымен әйгілі. Бұл Жер қыртысының геологиялық құрылысы мен даму ерекшеліктеріне байланысты. Қазақстанда аса маңызды минералдық шикізат түрлерінің барлығы дерлік бар.

- 1899 ж. еліміздегі ең алғашқы ашылған мұнай кен орны: Ембі
- Ғалымдардың жобалауы бойынша Қазақстандағы көмір қорының мөлшері қанша жылға жетеді: 248 жылға
- Қазақстан темір кенінің қоры жағынан ТМД бойынша нешінші орында: 3
- Мұғалжардың оңтүстігіндегі Бөгетсай кен орнында не өндіріледі: асбест
- Республикадағы марганец кенінің қоры: 408 млн 100 мың тонна

4) Шөлді аймақтарда күндізгі ыстыққа қалмас үшін керуеншілер қай жұлдыз туа салысымен жүріп кетеді. Дұрыс жауабын таңда:

- 1) Үркер 3) Үлкен Жетіқарақшы 5) Темір-қазық
2) Шолпан 4) Кіші Жетіқарақшы

5) Саяхатшы өз күнделігінде, тауда тамақтану үшін от жағып, ас әзірледік. Ыдыстағы су жылдам қайнағанымен, картоп піскен жоқ. Біз ұзақ күттік. Бірақ картоп сол күйінде қала берді. Саяхатшылардың картопты пісіре алмауының себебі неде?

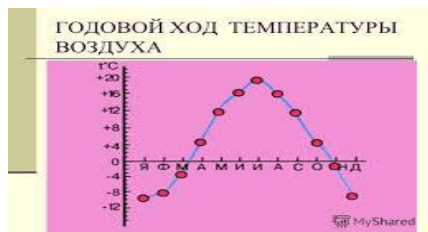
Дұрыс жауабын таңда:

1) Су буының азаюы. 2) Жоғары температура. 3) Төмен температура 4) Жоғары қысым 5) Төменгі қысым.

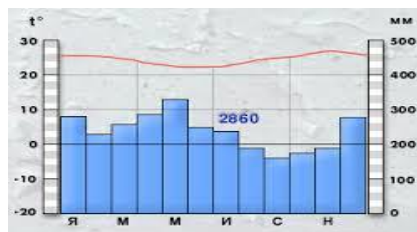
География сабағында әр түрлі тақырыптарға эссе жазу, хабарлама, реферат, бүктемелер, презентация, жоба дайындау оқушылардың жалпы және ақпараттық сауаттылығын қалыптастыруға ықпал етеді. Зерттеушілік бағыттағы жұмыстарды орындау барысында оқушылар өздігінен ақпарат жинап, оны өңдеуді және көркемдеуді үйренеді, есептеу, графиктер мен диаграммалар құру дағдылары жетілдіріледі. Мысалы, 9-сыныпта өздері оқып жатқан мектеп оқушыларының ұлттық, жастық-жыныстық құрамын анықтау немесе туған өлкесінің керікті жерлері, тарихи – мәдени ескерткіштерін зерттеу. Сонымен қатар өлкеден шыққан танымал тұлғалар туралы материал жинақтау сияқты тапсырмаларды орындатуға болады. Өз өлкесін танып-білу арқылы оқушылардың Отанға деген сүйіспеншілігі артады. Географиялық нысандарға сипаттама беру, олардың ерекшеліктерін анықтау немесе оларды бір-бірімен салыстыру үшін оқушылар мәтінмен, атлас картасымен жұмыс жасайды, графикалық кескіндемелерді талдайды, қорытынды шығарады және болжайды.

7 сыныптың географиясында оқушылардың ойлау қабілетін арттыру мақсатында «Графикалық әдістердің қолданылуы» тақырыбы бойынша төмендегі тапсырма беріледі:

Мұғалім оқушылардың назарына әртүрлі графикалық үлгілер ұсына отырып, функционалдық сауаттылығын арттырады.



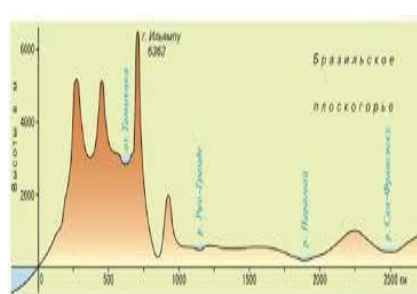
1 сурет.



2 сурет.



3 сурет.



4 сурет.

1. Суретте не көріп тұрмыз?
2. Бейнелеуде қандай әдіс пайдаланған?
3. Ауа температурасының өзгерісін қайдан көруге болады?
4. Берілген графиктердің бір-бірінен айырмашылығы.

Сонымен қатар белгілі бір тақырыпқа фишбоун, кластер, синквейн және Венн диаграммасын құрастырғанда оқушылар сын тұрғысынан ойлауды, өз ойларын еркін және нақты жеткізуді үйренеді.

Әрбір мұғалімнің мақсаты – білім сапасын көтеру түрлерін жетілдіру, оқушылардың пәнге деген қызуғушылығын арттыру, іздену, таным деңгейін көтеру. География сабағында флипчартты қолдану оқушылардың белсенділігі мен қызығушылығын арттырады. Әсіресе, жоғары сыныптарда елдер мен олардың астаналарын сәйкестендіру, кескін картаға елдер атауларын орналастыру, елдерді аймақтар бойынша топтастыру мазмұнындағы тапсырмалар астаналарды тез жаттауға, картографиялық білімдерін жетілдіруге көмектеседі.

Оқушының тану қабілетін арттырып, ақыл-ой әрекетін дамытуда проблемалық оқытудың маңызы зор. Проблемалық оқытудың нәтижесі терең де берік білім беріп қою немесе тәсілдерін үйретумен тынбайды, оқушылардың ой-өрісі кеңейеді.

Проблемалық мәселелер мен ситуацияларды құру үшін әр түрлі білім көздерін, оқулық мәтінің, картаны, сурет, сызба, т.б. пайдалануға болады. Мысалы, 8-сыныпта «Қазақстанның экологиялық проблемалары» тақырыбын қарастырғанда оқушылар 7-сыныпта алған білімдерін пайдалана отырып, төмендегідей тапсырмаларды орындайды.

- «Табиғат кешені» сызба нұсқасын құру;
- Адамдардың шаруашылық әрекетінің табиғат кешендеріне тигізетін әсері туралы мысалдар келтіру;
- Арал проблемасының ғаламдық проблемаға айналу себебін түсіндіру;

- Экологиялық проблемаларды шешу жолдарын ұсыну.

Білім берудің түрлері мен әдістерін жетілдірудің тағы бір бағыты – оқушыларды топпен жұмыс істеуге ұйымдастыру. Топтық оқытудың ерекшелігі – жастары шамалас шағын топтағы оқушылардың бірігіп жұмыс істеуінде. Мұндай шағын топта оқушы өзін-өзі жоғалтпайды, олар бір-біріне көмектесіп ортақ тапсырмаларды орындайды.

Мұндай жағдайда әр оқушы жетістігі мен кемшілігін бағалап қана қоймай, олардың ортақ нәтижеге қанда үлес қосқаны да ескеріледі. Тақырыпты топпен жұмыс істей отырып түсіндіру, қайталау оқушылардың ойлауын дамытуда және көпшілікпен жұмыс істеуге дайындауда үлкен рөл атқарады. Оқушылар өз ойларын еркін және нақты жеткізуге, бірін бірі тыңдай білуге үйренеді. Оқушылардың тапсырманы орындай алмаған жағдайда сабаққа деген ынтасы азайып, өзіне-өзі деген сенімділігі төмендейді. Бұл жағдайдан шығудың жолы – деңгейлік тапсырмалар [4].

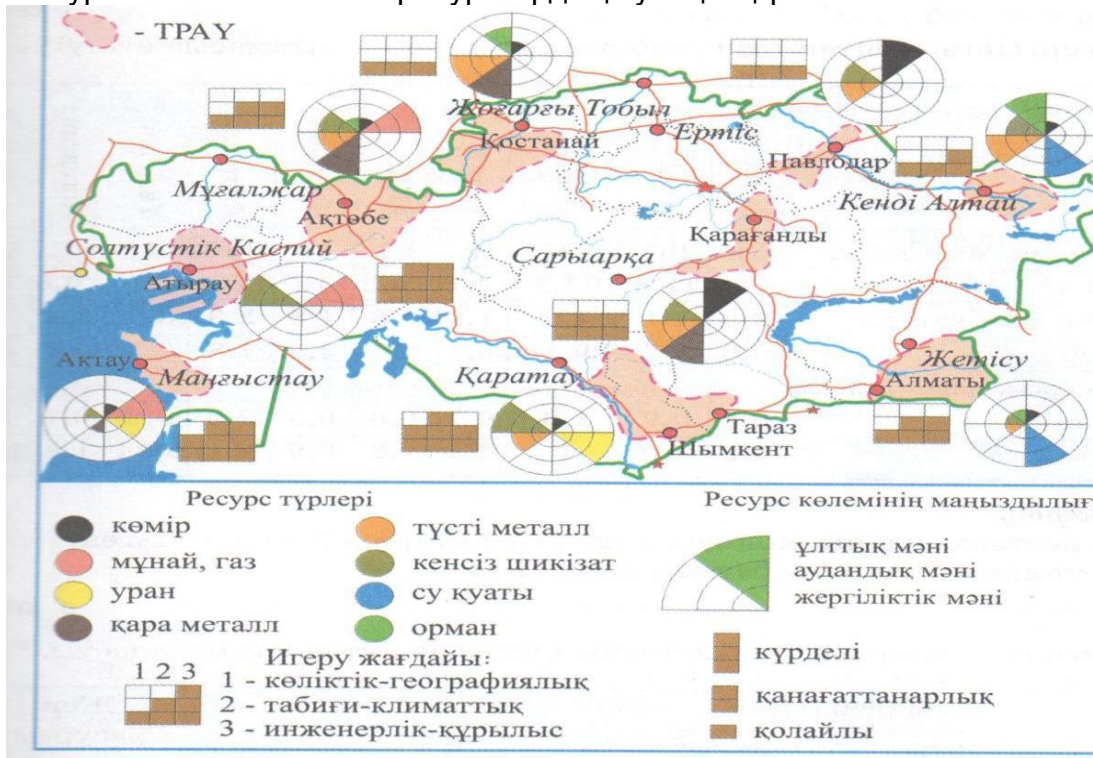
I деңгей:

1. Экономикалық және әлеуметтік география.....зерттейді
2. Қазақстанның дүние жүзі кртасындағы географиялық жағдайының басты ерекшелігі.....
3. Қазақстанның теңіздік шекарасы,,,,,,км, құрлықтық шекарасы.....км
4. Географиялық картаны пайдалана отырып кестені толтыр

Қазақстан аймақтары	Шектесетін елдер	Шекарасының ұзындығы
Солтүстігі		
Оңтүстік шығысы		
Оңтүстігі		
Оңтүстік батысы		
Батысы		

II деңгей

1. Сурет бойынша табиғи ресурстардың аумақтық үйлесіміне сипаттама бер:



1. Қай облыста орналасқан?
2. Қандай пайдалы қазбалардан құралған?

3. Қандай ресурстың ұлттық, аймақтық жергілікті маңызы бар?

4. Игерілу жағдайы.

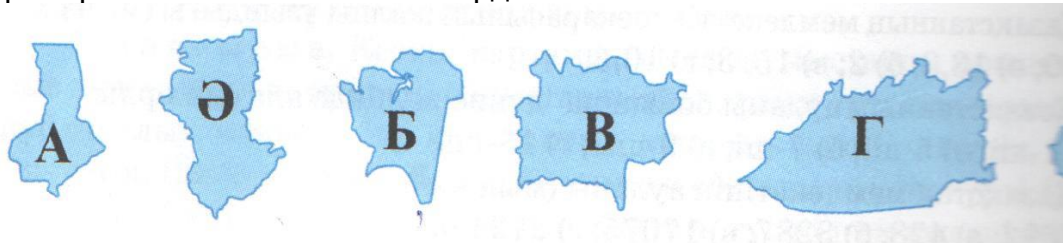
III деңгей

1. Анықтаңдар:

1. Сандармен белгіленген облыс орталықтарын ата.



2. Әріптермен белгіленген облыстарды ата.



Пенге қызығушылығы төмен оқушыларға қабілеті жететін тапсырмалар беру арқылы ынталандыру қажет. Ал қызығушылығы жоғары оқушылардың қосымша тапсырмаларды орындауы олардың қабілетін ашуға ықпалын тигізеді. Оқушылардың әлемдегі күнделікті болып жатқан өзгерістерге жан-жақты дайын болып, алған білімдерін, сауаттылығын күнделікті өмірге пайдалана алуы дағдылары мектеп қабырғасында қалыптасатындықтан, мұғалімдерге жүктелген міндет жоғары.

Қорыта келгенде, оқушылардың функционалдық сауаттылығын қалыптастырудың тиімді жолдарын арттыру мұғалімді үнемі ізденуге, тұрақты еңбек етуге міндеттейді. XXI ғасыр - білімділер ғасыры. Ендеше, бізге ой-өрісі жоғары дамыған зерделі, жан-жақты парасатты ұрпақ керек екенін бір сәт естен шығармағанымыз жөн.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – 140 б
2. Абрезов Н.Ө. География пәні бойынша дидактикалық материалдар жинағы.
3. Алматы: Мектеп, 2020. – 112 б.
4. Нұрахметов Н.Н. Нәтижелі білім беру үшін функционалдық сауаттылықтар жүйесін қалыптастыру мәселесі // Қазақстан Республикасы химия және биология мұғалімдерінің съезінің материалдары. – Өскемен: 2012. – №6. – 21 б.
5. Бұзаубақова К.Ж. Құзыреттілік тұрғыдан білім берудегі білім сапасының мәні // «Шаяхметов оқулары» атты Республикалық ғылыми-практикалық конференция материалдары. – Павлодар, 2009. – 237 б.

Д.Б. КАКЕНОВА

«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ
dkakenova@orleu-edu.kz

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ САБАҚТАРЫ: ЖАРАТЫЛЫСТАНУ САУАТТЫЛЫҒЫН ДАМУ МҮМКІНДІКТЕРІ

Аннотация. Мақалада жаратылыстану сауаттылығын дамытудың мүмкіндіктері туралы айтылған. Жаратылыстану бағдарламасының бөлімдеріндегі оқу мақсаттары мен «Мен-зерттеушімін» бөлімінің оқу мақсаттарын оқу жылы бойында қалай жүзеге асыру жайында мысалдар келтірілген.

Түйінді сөздер: жаратылыстану, функционалдық сауаттылық, бақылау, эксперимент, модельдеу, өлшеу, зерттеу әдістері.

Бала кішкентай кезден бастап әр нәрсеге қызығушылық танытады, бәріне қол тигізгісі келеді, ұстап көруге тырысады, зерттейді. Бұл балалардың туа біткен зерттеу қасиеттері. Ал, жасы ұлғайған сайын зерттеу іс-әрекетінің өзгеруі байқалады, ол тек қызығушылық тудыратын нәрселерді зерттейді. Баланың танымдық қажеттіліктері мен мүдделерін дамыту көбінесе оның шығармашылық, зерттеу ізденісіне, жаңа білімді өз бетінше ашуға қаншалықты қатысатындығына байланысты.

Қазіргі қоғам өміріндегі технологиялық процестердің күшеюі кезеңінде адам жоғары технологиялық мәдениетке ие болуы керек. Бұл мәселені шешу үшін білімнің, іскерліктің және дағдылардың классикалық қалыптасуынан алыстау және жеке тұлғаға бағытталған білім беру моделі негізінде даму идеологиясына көшу қажет. Сондықтан, қазіргі уақытта оқу-тәрбие процесінің сапасын арттыру үшін жағдай жасау туралы мәселе кеңінен талқылануда.

Қазақстан Республикасында Білім беруді және ғылымды дамытудың 2020 – 2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасының мақсатындағы Қазақстандық білім мен ғылымның жаһандық бәсекеге қабілеттілігін арттыру және жалпыадамзаттық құндылықтар негізінде тұлғаны тәрбиелеу және оқыту және елдің әлеуметтік-экономикалық дамуына ғылымның үлесін арттыру білім беру мазмұнының негізі. Оқушылардың алған білімдері негізінде әрекет етуге қабілеттілік пен даярлықты білдіретін құзыреттіліктерді қалыптастыру үздіксіз білім беру жүйесінің маңызды буыны болып саналатын жалпы білім беретін орта мектептердегі әрбір пәнді оқытудың да басым бағыттарының бірі болып табылады.

Қазіргі әлемдік білім кеңістігіндегі халықаралық стандарт талаптарына сай оқыту үдерісінің орталық тұлғасы білім алушы субъект, ал ол субъектінің алған білімінің түпкі нәтижесі құзіреттіліктер болып белгіленуі білім беру жүйесінде «функционалдық сауаттылықты» қалыптастыру мәселесін негізге алудың өзектілігін арттырып отыр.

Функционалдық сауаттылық дегеніміз – бұл жеке тұлғаның әлеуметтік, мәдени, саяси және экономикалық салаларында белсене араласуы және өмір бойы білім алуына негіз салу, заман ағымына ілесіп алатын, меңгерген білімін күнделікті тұрмыс тіршілікте өз керегіне жаратып, өмірге дайын болу.

Функционалдық сауаттылықты дамытуда зерттеу қызметі маңызды рөл атқарады. Бұл зерттеушілік, шығармашылық ойлау тәжірибесі, ол негізгі педагогикалық нәтиже және баланың маңызды зерттелетін мәселенің мәніне терең енуін қамтамасыз етеді, сонымен қатар, оқуға деген қызығушылықты арттырады. Кеңес педагогы С.Т.Шацкий: «Балалар – табиғатынан табанды зерттеушілер, олардың тез тұтанатын қызығушылығы, есепсіз көп сұрақтары, бәрін ұстап, қозғап,

татып көруге деген ұмтылысы осымен түсіндіріледі», - дейді өз еңбегінде. Өзгермелі әлемде өмір сүру үшін қазіргі адам зерттеу қызметін жиі көрсетуі керек.

Осыған байланысты жаңа оқу мазмұнын әзірлеу және жетілдіру ғана емес, сонымен қатар педагогикалық қарым-қатынастың өнімсіз стильдері мен формаларын едәуір шектеу, оқытудың белсенді әдістеріне назар аудару үлкен маңызға ие. Мұндай әдістерге біз оқушылардың ғылыми-зерттеу қызметін жатқызамыз. Қазіргі таңда білім беруде зерттеу әдістеріне деген қызығушылық өте жоғары.

Жеке тұлғаның жан-жақты дамытуының әдіснамалық негізі бастауыш мектеп жасынан басталып, оқытудың шығармашылық әдістері жетекші рөл атқаруы керек. Инновациялық педагогикалық құралдар мен әдістердің арасында зерттеу шығармашылық қызметі ерекше орын алады. Бастауыш білім берудегі жарастылыстану сабақтарында зерттеу дағдыларын дамыту дәстүрлі емес оқыту мен тәрбиелеудің бір түрі ретінде мұғалімге де, оқушыларға да жан-жақты дамуға мүмкіндік береді.

Бастауыш мектепте «Жаратылыстану» пәнін оқу оқушылардың табиғи білім құмарлығының дамуына, әлем жайлы ой-өрісінің кеңеюіне, ғылымды түсінудің және қоршаған ортаны тұтастай қабылдауының дамуына, қоршаған ортаны қорғау және бағалай білу біліктерінің дамуына көмектеседі.

Бастауыш мектептегі "Жаратылыстану" пәнінің оқу бағдарламасының мақсаты – әлемнің қазіргі заманғы жаратылыстану ғылымы тұрғысынан бейнесі туралы білім негізін қалыптастыру және білім алушылардың зерттеу біліктері мен дағдыларын дамыту [1]. Жаратылыстану пәнінде белсенді оқу оқушыларға эксперимент жасап, мәнін ұғынып, түсінік қалыптастыруға мүмкіндік береді. Белсенді оқу жаттығулары арқылы жаңа білімді бұған дейінгі біліммен байланыстырып, қате жіберу бізге өзімізді тексеріп, түсінігімізді жетілдіруге жол ашады. Белсенді оқу жаттығуларды орындау нәтижесінде – терең білім алып, пәнге деген қызығушылықты артырады. Оқулықтағы сабақтар оқытудың белсенді әдіс-тәсілдері арқылы ұйымдастырылып, пән бойынша білім қалыптастыруға бағытталған. «Жаратылыстану» пәніндегі белсенді оқу жаттығулары орындау барысында өзіндік өмір тәжірибелеріне сүйене отырып, зерттеу, сыни тұрғыдан ойлау, алған білімін қолдану дағдыларын дамытады, өздігінен іс-әрекет етуге, бағалауға үйренеді. «Зертте» айдарындағы тапсырмалар сұрақтар практикалық жұмыс түрлерін орындау арқылы зерттеушілік дағдыларын дамытады.

Жаратылыстану пәнінің оқытудың ерекшеліктері:

1) әлемнің қазіргі заманғы жаратылыстану ғылымы тұрғысынан қалыптасқан бейнесі мен жаратылыстану ғылымдарының әдістері туралы білім негіздерін қалыптастыру;

2) жаратылыстанудың техника мен технология дамуына елеулі ықпал еткен маңызды идеяларымен, жетістіктерімен таныстыру;

3) қоршаған әлемнің құбылыстарын түсіндіру, БАҚ, интернет ресурстары, арнайы және ғылыми-көпшілік әдебиеттерден алынған жаратылыстану ғылымы тұрғысынан және өмірлік маңызды мазмұны бар ақпаратты қабылдау;

4) зияткерлік, шығармашылық қабілеттерді, сыни тұрғыдан ойлау қабілетін қарапайым зерттеулер, құбылыстарды талдау, жаратылыстану ғылымдық ақпаратты қабылдау және түсіндіру барысында дамыту;

5) табиғат заңдарын тану және жаратылыстану ғылымдарының жетістіктерін өркениеттің дамуы мен өмір сапасын жақсарту үшін пайдалану мүмкіндігіне сенімділікті тәрбиелеу;

6) күнделікті өмірде тіршілік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, заманауи технологияларды сауатты пайдалану, денсаулық пен қоршаған ортаны қорғау үшін жаратылыстану ғылымдары бойынша білімдерін қолдану.

Зерттеу әдістері өткен ғасырдың басынан бастап И.Г. Автухов, С. Т. Шацкий, Л. С. Выготский, Б.В. Всесвятский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов және Л.В. Занков еңбектерінде белсенді зерттелді және қолданылды.

Жаратылыстану сабағындағы зерттеу зерттеудің келсі әдістері арқылы жүргізіледі:

- 1) бақылау;
- 2) эксперимент;
- 3) өлшеу;
- 4) модельдеу.

Бақылау әдісінде зерттеуші бақыланатын процеске белсенді араласпай, тек нәтижесін ғана белгілеп отырады. Бұл зерттеу әдісінің кезеңдері: алдымен бақыланатын нысан таңдалып алынады, бақылаудың мақсаты қойылады, зерттеу уақыты белгіленеді және нәтижесін тіркеу тәсілі таңдалады. Сондан соң бақылау жүргізіліп, қортынды жасалады [2].

Эксперимент кезеңдері: зерттеу мақсатын қою, бұрын белгісіз қасиеттерін анықтап болжам жасау, зерттеудің идеясын анықтау, жоспар құру, ресурстарын анықтау, өзіндік жұмыс жүргізу, нәтижелерді тіркеу, жұмыс мерзімін нақтылап беру, қорытынды жасау.

Өлшеу әдісінің кезеңдері: зерттеу нысандарының ұқсас қасиеттері немесе белгілері бойынша салыстыру, басқа нысандарға қатысын анықтау.

Модельдеу әдісінің кезеңдері: Модельдеу мақсаты нысанды талдап, модельді құру, модельдеу технологиясын таңдау (логикалық, информациялық, графикалық құрылымын жасау, жеңілдетілген түрінде бейнелеу), модельдеу нәтижесін талдау (нәтиже мақсатқа сәйкес келеді, мақсатқа сәйкес келмейді) [2].

Зерттеу жұмыстарын сапалы ұйымдастыру оқушылардың төмендегідей біліктерін дамытуға мүмкіндік береді:

- мәселені көре алу;
- сұрақ қоя алу;
- болжам жасай алу;
- ұғымдарға анықтама беру;
- жіктеу;
- бақылау, эксперимент жүргізу;
- сипаттау, салыстыру;
- қорытынды жасау;
- өз идеясын дәлелдеу және қорғау;
- мәтінмен жұмыс жасау.

Оқушылардың ғылыми жаратылыстану сауаттылықтарын дамыту олардың білімдері мен біліктерін өмірлік жағдаяттарда қолдана білуді, әртүрлі ақпарат көздерімен жұмыс істей алу және алынған ақпараттарды ыни тұрғыдан бағалай білуді, өзінің болжамдарын ұсыну және зерттеулер жүргізуді, өзінің ойын негіздей білуді және іскерлігі мен дағдыларын өмірдің түрлі салаларында өмірлік міндеттерді шешу үшін пайдалануды қамтамасыз етеді.

«Жаратылыстану» пәнін оқу және меңгеру келесілерді түсінуге мүмкіндік береді:

1) қоршаған әлемнің күрделілігі мен көп қырлылығын, сондай-ақ табиғи құбылыстар мен үдерістердің өзара байланысын;

2) өлі және тірі табиғатта болып жатқан кейбір табиғи құбылыстар мен үдерістердің себептерін;

3) жаратылыстану ғылымы бойынша білімнің адамның көптеген іс-әрекет түрлері үшін маңыздылығын;

4) пәнді оқу қоршаған ортаның түрлі құбылыстары мен нысандары жайлы білімнің жинақталуына және күнделікті өмірде алуан түрлі практикалық және зерттеу

әрекеттері арқылы алынған білімнің байланысын түсінудің қалыптасуына көмектеседі.

Оқушылармен жүргізілетін жұмыстарды ұйымдастыруға әдістемелік ұсыныстар:

1. Оқушыға арнайы өзекті білімді қайталауды ұйымдастыру қажет.
2. Оқытуда салыстыру дағдысын қалыптастыру. Неге? Қалай? деген сұрақтарды жиі қою керек.
3. Оқыту барысында күнделікті кездесетін жағдаяттарды өз бетімен шешулеріне мүмкіндік туғызу
4. Үй жұмысын орындау кезінде өмірмен байланысты тапсырмаларды күрделендіріп отыру
5. Оқушымен сыйластық, түсіністік қарым-қатынаста бола отырып, өз пікірлерін еркін жеткізуге дағдыландыру.
6. Жетістіктерін мадақтау, әр ұсыныстарын дұрыс қабылдау.
7. Дәлелдеу фактілерін толық жазуға бағыт беру.
8. Жаңа сабақты меңгерту кезінде өмірмен байланысты фактілерді дәлелдей білуге қызықтыру.
9. Сабақ үрдісінде орындалатын тапсырмаларды оқушылар өзара пікір алмаса отырып, орындауға бейімдеу [3].

Зерттеуге дайындық барысында оқушылардың білім, білік дағдысын, логикалық ой-өрісінің дамуы, ақыл-ой құзыреттілігінің жақсарғаны байқауға болады. Балалар өз білімдерін өмірде қолдана алуға, проблеманы шешу жолдарын табуға дағдыланды. Әрине, оқушының функционалдық сауаттылығының қалыптасуы, оны жете меңгеруі мұғалімнің шеберлігіне және оқулықтағы тапсырмалардың құндылығында екені анық.

Жаратылыстану сабақтарында зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру оқушылардың төмендегідей зерттеу біліктері мен дағдыларын қалыптастыруға мүмкіндік береді:

балаларда оқу-зерттеу қызметін жүргізуге мотивация және тұрақты қызығушылық қалыптасады;

элеуметтік тәжірибе кеңеюде, кіші мектеп оқушыларының шығармашылық ойлауы дамуда;

танымдық іс-әрекеттің әмбебап әдістері қалыптасады, бұл баланың өзін-өзі дамытуға серпін береді.

Қорытындылай келе, «Жаратылыстану» пәні оқушыларға ХХІ ғасырға қажетті зерттеу дағдылары, проблеманы шешу, сын тұрғысынан ойлау, өз бетінше білім алу, ынтымақтастық, ақпаратпен жұмыс, жасау және жобалау және тәжірибелік дағдыларды дамытуға көмектеседі. Бастауыш мектепте оқыту кезеңінде біз оқушылардың өзгеріп жатқан әлемнің жаңалығы мен күрделілігіне белсенді жауап беру қабілетін қалыптастыруға, шындыққа белсенді танымдық қатынасты дамытуға қамқорлық жасауымыз керек.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Бастауыш білім беру деңгейінің 1-4-сыныптарына арналған "Жаратылыстану" пәнінен үлгілік оқу бағдарламасы. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 10 мамырдағы № 199 бұйрығына 7-қосымша.

2. Жаратылыстану. Мұғалімге арналған нұсқаулық/ Т.А.Андриянова.,В.Н.Беркало, Н.Ш.Жакупова, А.В.Полежаева. Астана: «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ, 2017. – 18 б.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО ГЕНЕТИКЕ

Аннотация. В статье представлены пошаговые рекомендации для решения задач по генетике. Указана необходимость внимательного изучения условия задачи, определения генотипов скрещиваемых форм, определения гамет женской и мужской особи, составления схемы скрещивания, математических расчетов возможных вариантов генотипов и фенотипов потомков. Для простоты приведены примеры моногибридного наследования. Представленные три задачи приведены в порядке усложнения. Предложена также задача с неполным доминированием.

Ключевые слова: генетика, ген, генотип, фенотип, доминантный, рецессивный, признак, задача, гаметы

В последние годы генетика стала одним из главных разделов биологии.

Основной целью настоящей статьи является оказание помощи учителям, старшеклассникам, абитуриентам, студентам младших курсов в решении задач по генетике, что будет способствовать более глубокому усвоению и закреплению знаний по основным разделам генетики.

Решение задач по генетике представляет определенную сложность как для школьников, так и для некоторых учителей. Для того, чтобы облегчить эту проблему, предлагаем вам последовательность шагов для решения генетических задач.

При решении задач необходимо внимательно изучить условие. Важно правильно определить гаметы. Необходимо помнить правило чистоты гамет: гаметы чисты, не гибриды, из каждой пары признаков несут только один [1]. Распространенной ошибкой является неправильное распределение генов в гаметы. Часто определяют по два аллельных гена в одну гамету.

Начинать нужно, как обычно, с более простых задач. Первая тема – это «Моногибридное скрещивание». Нужно определить доминантные и рецессивные признаки, обозначить их соответствующим образом (большие и маленькие буквы). При скрещивании определить генотипы, затем гаметы родительских особей, затем определить варианты потомков – гибридов первого поколения.

В задачах по генетике используется общепринятая символика. Скрещивание обозначается значком \times , материнский организм - ♀ - символом планеты Венера (зеркало Венеры), отцовский - ♂ - символом планеты Марс (щит и копье Марса). При составлении схемы скрещивания на первое место ставится генотип материнской особи, на второе – отцовской [2]. Родительские организмы, взятые для скрещивания, обозначаются латинской буквой P (parenta – родители). Потомство, полученное в результате скрещивания особей, различающихся наследственными задатками, называется гибридами, а совокупность таких гибридов – гибридным поколением. Гибридное потомство обозначается латинской буквой F (filii – дети) с цифровым индексом, соответствующим порядковому номеру данного поколения: F1, F2, F3, ..., Fn [3].

В качестве примера рассмотрим следующую задачу [4].

Задача 1. «У собак висячие уши доминируют над стоячими. От скрещивания гетерозиготных собак с висячими ушами с собаками, имеющими стоячие уши,

получено 214 щенков. Сколько типов гамет может образоваться у собак со стоячими ушами?»

Обозначим висячие уши большой буквой **A**, стоячие – маленькой **a**. Гетерозиготные собаки с висячими ушами будут иметь генотип **Aa**, генотип собак со стоячими ушами будет гомозиготным рецессивным **aa**. Составим схему скрещивания.

P: ♀ **Aa** x ♂ **aa**

Определяем гаметы родительских особей. Напоминаем, что в гамете всегда находится один ген из каждой пары аллельных генов. У материнской особи с генотипом **Aa** может образоваться два типа гамет: **A** и **a**, у отцовской – только один тип – **a**.

Следующим этапом является определение возможных генотипов потомков – гибридов первого поколения. Для этого необходимо слить женские и мужские гаметы. Если возникает сложность в этом процессе, можно составить решетку Пеннета, отметив по горизонтали женские гаметы, по вертикали – мужские, как представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Определение генотипов и фенотипов при моногибридном скрещивании

♀/♂	A	a
a	Aa висячие	Aa висячие
a	aa стоячие	aa стоячие

Из таблицы видно, что у гибридов первого поколения формируется два генотипа: **Aa** и **aa** в соотношении 2:2 или 1:1. Следовательно, половина потомков будет иметь генотип **Aa**, вторая половина – **aa**. Для определения фенотипов этих особей, вспомним, что признак висячих ушей является доминантным, следовательно, щенята с генотипом **Aa** будут иметь висячие уши. Ген, определяющий стоячие уши является рецессивным. Соответственно, особи с генотипом **aa** будут иметь этот фенотип. Таким образом, из 214 щенят, родившихся от изучаемого скрещивания, половина (107 особей) будут иметь висячие уши, другая половина (еще 107) – стоячие.

Посмотрим на вопрос настоящей задачи: сколько типов гамет может образоваться у собак со стоячими ушами? Поскольку генотип у таких особей **aa**, то возможно формирование только одного типа гамет - **a**.

Ответ: у собак со стоячими ушами может образоваться один тип гамет – **a**.

Рассмотрим немного более сложную задачу, в которой указываются три поколения.

Задача 2. «У фигурной тыквы белая окраска плодов доминирует над жёлтой. Каким будет потомство первого и второго поколений от скрещивания гомозиготной белой и жёлтой тыкв? Каковы результаты скрещивания одного из растений первого поколения с жёлтой формой?»

Ген белой окраски тыквы обозначим большой буквой **A**, так как он является доминантным, желтой – маленькой буквой **a** (рецессивный). Определим генотипы скрещиваемых особей: по условию задачи оба варианта гомозиготные. Следовательно, женская особь будет иметь генотип **AA**, мужская **aa**. Определим схему скрещивания

P: ♀ **AA** x ♂ **aa**

↓
F₁

Для того, чтобы определить генотипы потомков, необходимо выяснить гаметы родителей. Материнская особь образует один тип гамет – **A**, отцовский – также один тип – **a**. При их слиянии образуется только один вариант генотипа **Aa**. Фенотип их будет – белый цвет, поскольку этот признак является доминантным, соответственно он будет проявляться в гетерозиготных особях.

Таким образом, все гибриды первого поколения в этом случае будут одинаковыми как по генотипу (**Aa**), так и по фенотипу (белого цвета).

В задаче требуется определить потомков первого и второго поколений. Для выяснения генотипов и фенотипов гибридов второго поколения произведем скрещивание гибридов первого поколения.

♀ **Aa** x ♂ **Aa**

Определим гаметы родительских форм в этом случае. Женская особь образует два типа гамет: **A** и **a**. Генотип мужской особи аналогичен. Следовательно, у него также образуется два типа гамет: **A** и **a**.

Воспользуемся, как и в прошлый раз, решеткой Пеннета (Таблица 2).

Таблица 2. Определение генотипов и фенотипов гибридов первого поколения

♀/♂	A	a
A	AA белая	Aa белая
a	Aa белая	aa желтая

Из таблицы следует, что из четырех особей одна будет иметь генотип **AA**, две – **Aa** и одна **aa**. Учитывая то, что белый цвет является доминантным, этот признак будет проявляться как у гомозигот с генотипом **AA**, так и у гетерозигот с генотипом **Aa**. Тыквы, имеющие генотип **aa**, будут желтыми. Следовательно, распределение по генотипу будет 1(**AA**) : 2(**Aa**) : 1(**aa**), по фенотипу 3 (белые) : 1 (желтые). По условию задачи требуется провести еще одно скрещивание: растения первого поколения с желтой тыквой. У гибридов первого поколения наблюдается только один генотип **Aa**. Тыквы желтого цвета будут иметь генотип **aa**, поскольку желтый цвет является рецессивным признаком и проявится только в гомозиготном состоянии генов **a**. Нарисуем схему скрещивания.

♀ **Aa** x ♂ **aa**

Определим гаметы скрещиваемых форм. У женской особи возможно образование двух типов гамет **A** и **a**. У мужской – один тип **a**. Генотипы и фенотипы представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Генотипы и фенотипы потомков второго поколения

♀/♂	A	a
a	Aa белая	Aa белая
a	aa желтая	aa желтая

Распределение по генотипам будет 2 (**Aa**): 2 (**aa**) или 1:1, по фенотипам – также 1 (белая) : 1 (желтая).

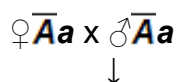
Ответ: Потомство первого поколения будет единообразным как по генотипу (**Aa**), так и по фенотипу (белого цвета). Потомство второго поколения распределится в соотношении 1(**AA**):2(**Aa**):1 (**aa**) по генотипу, 3 (белая) : 1 (желтая). Результаты скрещивания одного из растений первого поколения с желтой формой будут следующими: 1(**Aa**):1(**aa**) по генотипу и 1:1 – по фенотипу, 1 (белая) : 1 (желтая).

Еще один тип задач на моногибридное скрещивание касается неполного доминирования. Рассмотрим одну из таких задач.

Задача 3. «У редиса круглая форма корнеплодов доминирует над длинной. При скрещивании круглого редиса с длинным получают овалы. От скрещивания между собой растений с овальными корнеплодами получено 68 растений с круглыми, 138 с овальными и 71 с длинными корнеплодами. Определите их генотипы. Какое потомство получится от скрещивания растений с овальными с растением с круглыми корнеплодами?»

Обозначим круглую форму редиса большой буквой **A**, так как в задаче указано, что этот признак доминантный, длинную форму – маленькой буквой **a**, соответственно рецессивный признак. При скрещивании гомозиготных форм образуются особи с промежуточным признаком, не встречающимся ни у одного из родителей. Овальная форма будет наблюдаться у гетерозиготных форм – **Aa**. При неполном доминировании ставится черта над доминантной буквой, в данном случае **Aa**.

По условию задачи, скрещиваются овальные формы. Составим схему скрещивания.



Определим гаметы, образующиеся у каждого из родительских форм. Женская особь с генотипом **Aa** формирует два типа гамет: **A** и **a**. Такие же гаметы образуются у мужской особи **A** и **a**. Для определения потомков обратимся к решетке Пеннета, представленной в Таблице 4.

Таблица 4. Определение генотипов и фенотипов при неполном доминировании

♀/♂	A	a
A	AA круглые	<u>A</u>a овальные
a	<u>A</u>a овальные	aa длинные

Потомки от данного скрещивания распределятся следующим образом: 1:2:1 как по генотипу, так и по фенотипу, т.е. ¼ часть будет иметь доминантный признак – круглую форму корнеплодов, ¼ - рецессивный признак – длинную форму, ½ - промежуточный признак, овальную форму.

Вернемся к условию задачи. В результате скрещивания образовалось 68 растений с круглыми, 138 с овальными и 71 с длинными корнеплодами. Определим общее количество потомков: 68+138+71=277. Определим ¼ часть от этой суммы = 69,25. В результате скрещивания получилось 68 особей с одним признаком, составляющим ¼ часть, и 71 особь – с другим. Математические расчеты совпадают с полученными в результате скрещивания данными. Особи с овальными корнеплодами составляют ½ часть от общего количества потомков, т.е. 277*1/2 = 138,5. Результаты скрещивания демонстрируют количество особей с таким фенотипом, равное 138, что также совпадает с теоретически ожидаемым. В задаче требуется определить генотипы. Они представлены в Таблице 4. Особи с круглыми корнеплодами, имеют генотип **AA**, с овальными – **Aa**, с длинными – **aa**.

В задаче представлен еще один вопрос. Какое потомство получится от скрещивания растений с овальными с растением с круглыми корнеплодами?

Определим генотипы скрещиваемых форм. Особи с овальными корнеплодами имеют генотип \overline{Aa} , с круглыми – aa . Составим схему скрещивания.

$$\text{♀ } \overline{Aa} \times \text{♂ } aa$$

Определим гаметы скрещиваемых форм. Женская особь образует два типа гамет: A и a , мужская – один тип – a . Составим решетку Пеннета для определения соотношения генотипов и фенотипов потомков, которая представлена в Таблице 5.

Таблица 5. Генотипы и фенотипы потомков

♀/♂	A	a
a	\overline{Aa} овальные	\overline{Aa} овальные
a	aa круглые	aa круглые

Из таблицы видно, что образуется две формы с генотипом \overline{Aa} овальной формой корнеплодов и две формы с генотипом aa и круглой формой корнеплодов.

Таким образом, результатом такого скрещивания будет образование потомков в соотношении $1(\overline{Aa}):1(aa)$.

В заключении необходимо резюмировать, что для правильного решения задач по генетике необходимо внимательно прочитать условие, определить генотипы скрещиваемых форм, составить схему скрещивания, определить гаметы родительских особей, составить решетку Пеннета, посчитать соотношение генотипов и фенотипов потомков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лобашев М.Е. Генетика: Учебник – 2-е изд. – Л.: ЛГУ, 1967. – 752 с.
2. Жимулёв И.Ф. Общая и молекулярная генетика: Учеб.пособие – 3-е издание. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во. 2006. – 478 с.
3. Инге-Вечтомов С.Г. Генетика с основами селекции: Учебник для студентов биологических специальностей университетов – М. – 2010 – 591 с.
4. М. С. Морозик, П. М. Морозик Сборник задач по генетике. Учебно-методическое пособие. – Минск. – МГЭУ им. А.Д.Сахарова, 2012. – 80 с.

Н.В. СТРАХОВА**ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», г.Ярославль**
*strahovan@mail.ru***«ТЕНИ ПРОШЛОГО У ВАС ПО МУЗЕЯМ БРОДЯТ»:
СТАРШЕКЛАССНИКИ В МУЗЕЕ**

Аннотация. В настоящее время актуально сотрудничество государственных музеев и образовательных организаций. Современными старшекласниками в музее востребованы – новая насыщенная информационно-технологическая среда, интерактивное действо, в котором получение знаний не является целью, а скорее опосредованным результатом. Тесное сотрудничество музея и школы позволит привлечь подростков в музей, где можно будет провести время со сверстниками, получить новый опыт, прикоснуться к музейным экспонатам.

Ключевые слова: Музей, образовательная организация, старшекласники, сотрудничество.

Современная государственная политика определяет образование как важнейший системообразующий ресурс социокультурной модернизации российского общества. На основании «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей в сфере воспитания является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины». В сложившейся ситуации уникальную информационно-образовательную среду музеев можно рассматривать как универсальную площадку по достижению целей духовно-нравственного воспитания.

Безусловно, важнейшую работу проводят музеи образовательных организаций. Информационно-образовательная среда школьного музея позволяет использовать разнообразные формы образовательно-воспитательной работы. На практике, в Ярославской области преобладают следующие: экскурсии по экспозиции музея, вахты памяти (как правило, в канун празднования Дня победы), театрализованные представления. По профилю в Ярославской области выделяют следующие школьные музеи: - комплексные - 162 музея; - патриотические - 11 музеев; - этнографические – 16 музеев; - мемориальные – 5 музеев; театральные – 1; - эколого-биологические – 2, естественно-научный - 1. Как правило, название этих музеев отражает их профиль: например, этнографический музей народного быта «Русская изба», МДОУ детского сада №1 «Солнышко», военно-патриотически «Музей боевой славы» Мокеевской СШ и т.п. Особую роль играют музеи образовательных организаций, посвященные Великой Отечественной войне и участию выпускников в боевых действиях. Как правило, экспозиции этих музеев рассказывают об истории края в период Великой Отечественной войны, о земляках – участниках военных действий и тружениках тыла, выпускниках, участвовавших в локальных войнах и конфликтах. В фондах хранятся фотографии, документы, личные вещи земляков. Музейные документы военных лет – фронтовые письма, фотографии, военные книжки, справки из госпиталей, удостоверения и другие не только дают образное представление о быте, санитарно-гигиенических условиях, в которых жили, о состояниях экономики страны, о нравственных ценностях, которые определяли всю деятельность страны, состояние общества в годы Великой Отечественной войны. Важнейшим направлением работы по патриотическому

воспитанию становится формирование опыта активного гражданского действия, а значит большое внимание должно уделяться поисковой работе обучающихся, устной истории. С целью сбора материалов в музеях образовательных организаций проводятся встречи с героями и очевидцами событий, ведется переписка с другими музеями, военкоматами. Данная деятельность приводит к развитию коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы учащихся, поддержке творческих способностей детей, формированию интереса к истории родного края, отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлых поколений.

В настоящее время школьный музей формирует образовательно-воспитательную среду, становится средством развития универсальных учебных действий, где ребенок активно участвует в работе школьного музея, ведет поисковую и исследовательскую работу, участвует в комплектовании, учете и хранении фондов, в создании экспозиций и проведении экскурсий. Исходя из положений музейной педагогики, работа в школьном музее направлена на формирование у обучающихся целостного отношения к культурно-историческому наследию, уважения к прошлому, ценностно ориентирует ребенка в исторической действительности, преобразует эмоционально-оценочные знания в систему ценностных отношений.

Сейчас актуальным становится сотрудничество образовательных организаций с государственными музеями, сотрудники которых могут помочь учителям, как в организации уроков, так и в развитии школьных музеев. Относительно новым направлением для современной российской системы образования становятся музейные уроки. В Ярославской области имеется опыт совместной деятельности специалистов кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО, учителей и сотрудников Музея истории города Ярославля и Ярославского художественного музея. При их содействии разработан целый цикл музейных уроков, подготовлена программа «Музейные каникулы». Все это делается в рамках регионального проекта «Урок в музее: история для настоящего и будущего», который позволит ввести в учебный процесс новые элементы исторического знания, новые изобразительные источники, что особенно значимо на современном этапе, когда совершается поворот к антропологически ориентированной истории. Проект способствует формированию и развитию у учителей и обучающихся мотивации к осуществлению научно-исследовательской деятельности, направлен на развитие исследовательской компетенции учителя, на формирование и развитие предметных знаний и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.

Сейчас разрабатывается серия уроков и внеурочных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций в Ярославском художественном музее. В настоящее время сотрудники ЯХМ Горшкова Виктория Викторовна, кандидат исторических наук, заведующая отделом древнерусского искусства ЯХМ, Воронова Евгения Александровна, научный сотрудник отдела древнерусского искусства ЯХМ совместно с сотрудниками кафедры гуманитарных дисциплин ИРО подготовили уроки в музее:

1. Урок. Иконописное искусство Древней Руси. Религиозное содержание и символика иконы, её создание и историческое значение, реставрация древнерусских памятников (в экспозиции 1 зала)

2. Урок. Дмитрий Донской и Куликовская битва. События, связанные с Куликовской битвой; Дмитрий Донской и значение его личности в истории Русского государства; литературный источник «Сказание о Мамаевой побоище» (в экспозиции 3 зала у иконы «Сергий Радонежский с житием и «Сказанием о Мамаевом побоище»)

3. Урок. Ярославль накануне Татаро-монгольского вторжения. Торгово-экономическое развитие Ярославля в первой трети XIII века; первый удельный ярославский князь Всеволод, княжеская икона «Спас Вседержитель» начала XIII века (в экспозиции 1 зала)

4. Урок. Ярославль в XVI веке. Эпоха правления Ивана Грозного, венчание на царство, теория «Москва – третий Рим» (в экспозиции 2 зала у иконы «Иоанн Предтеча»)

5. Урок. Период Смуты в русском государстве. Разорение ярославских земель в период интервенции; литературный источник «Сказание о Казанской Богоматери»; роль Ярославля в избавлении Руси от Смуты (в экспозиции 3 зала у икон «Богоматерь Казанская» и «Сергий Радонежский с житием»).

6. Урок. Ярославль в XVII веке. Экономический и культурный расцвет Ярославля; ярославский посад и купечество; ярославская иконописная школа (в экспозиции 3 зала у икон «Рождество Христово» и «Воскресение с сошествием во ад»)

7. Урок. Петровские реформы и образ Новой России. Указ Петра I о брандобритии, отношение к бороде в русском традиционном обществе, митрополит Димитрий Ростовский, «Спор о бороде».

Два урока (5, 6) предполагают подготовку мультимедийных приложений, доступных всем участникам проекта.

Совместно с Музеем истории города Ярославля проводится урок «Продается человек...».

Несмотря на возможности, которые предоставляют музеи Ярославской области обучающимся образовательных организаций, отмечается тенденция сокращения числа посетителей музеев в возрасте 14 – 18 лет. Был организован опрос ярославских школьников 9 – 11 классов. Всего в опросе приняло участие 275 ярославских старшеклассников (95 девятиклассников, 100 десятиклассников и 80 одиннадцатиклассников). Отвечая на вопрос «Как часто Вы посещаете музей», 76 девятиклассников (80%), 65 десятиклассников (65%) и 76 одиннадцатиклассников (95%) ответили «крайне редко», объяснив отсутствием свободного времени и загруженностью в школе. На вопрос о том, «с кем обычно Вы посещаете музей» все опрошенные дали выборку из двух ответов: с одноклассниками и родителями, правда, уточнив – «с родителями в детстве». Объясняя мотивы посещения музея, большая часть опрошенных (93 девятиклассника, 90 десятиклассников и 78 одиннадцатиклассников), говорила: «пошел на мероприятие, организованное школой», двое написали – «захотел получить знания по истории и культуре», 12 человек затруднились ответить. Говоря о причинах, которые бы вызвали новое посещение музея, ребята называли следующие: «по школьной программе» или «обязательный выход с классом» (100%); «Ночь музеев» (32%), «широко разрекламированная выставка, акция» (8%), «обновление экспозиции» (2 человека). Отвечая на вопросы о ярославских музеях, чаще всего школьники называли следующие (в порядке убывания) – «Музыка и время», «Музей истории города», «Музей – заповедник» («Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»), «Митрополичьи палаты», отдельно «Ярославский художественный музей», «Карабиха» (Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»), «Музей Эйнштейна» («Музей занимательных наук Эйнштейна»), «Культурно-просветительский центр им. В.В. Терешковой» и «Музей боевой славы». Рассказывая о своих впечатлениях от посещения музея, ребята писали: «экспозиции не обновляются, те же видел в 4 классе», «было душно, толпы посетителей, не видела экспонаты», «нет интерактива, плохая техническая оснащенность», «выставка должна быть понятна всем, а не перегружена информацией». Многие отмечали, что если выдается свободное время,

то его лучше провести дома с книгой, посмотреть новый кинофильм, а не идти в музей, где будет «скучно и не интересно». При этом, 27 человек, посетивших «Спор о бороде» (Митрополичьи палаты) давали иные отзывы правда, проговаривая конкретную выставку): «Узнала много нового о ярославской истории и культуре, о российской истории», «Было очень интересно следовать за аудиогидом, без привычных экскурсоводов», «Поразили эффекты, которые использовали авторы выставки», «Хотелось бы больше таких выставок с использованием новых технологий».

Таким образом, становится ясно, что востребовано в музее современными старшеклассниками – новая насыщенная информационно-технологическая среда, интерактивное действо, в котором получение знаний не является целью, а скорее опосредованным результатом. Тесное сотрудничество музея и школы позволит привлечь подростков в музей, где можно будет провести время со сверстниками, получить новый опыт, прикоснуться к музейным экспонатам.

А.П. ЩЕРБАК

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», г.Ярославль

**ПРЕПОДАВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. В статье представлены нормативные основы преподавания учебного предмета «Физическая культура» на примере Ярославской области Российской Федерации по пяти основным направлениям: обновление содержания и технологий преподавания учебного предмета; учебно-методического обеспечения и материально-технического оснащения; развитие информационных ресурсов; повышение кадрового потенциала; формирование у обучающихся мотивации к регулярным занятиям физической культурой и использованию навыков здорового образа жизни. Акцент сделан на роли Ярославского института развития образования в методическом сопровождении общеобразовательных организаций.

Ключевые слова: физическая культура, концепция преподавания, содержание образования.

24 декабря 2018 г. на Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации была утверждена **Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы.**

Целью Концепции является создание условий для обеспечения высокого качества преподавания учебного предмета «Физическая культура», повышения его воспитательного и оздоровительного потенциала в образовательных организациях на основе модернизации системы физического воспитания в соответствии с социальными запросами общества и перспективными задачами развития Российской Федерации в современном мире.

Реализация Концепции в общеобразовательных организациях Ярославской области должна осуществляться по пяти основным направлениям:

- 1) обновление содержания и технологий преподавания учебного предмета;
- 2) обновление учебно-методического обеспечения и материально-технического оснащения;
- 3) развитие информационных ресурсов;
- 4) повышение кадрового потенциала;
- 5) формирование у обучающихся мотивации к регулярным занятиям физической культурой и использованию навыков здорового образа жизни.

В соответствии со статьей 28 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится: **разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации**».

Содержание учебного предмета «Физическая культура» определяется ФГОС и соответствующей ему примерной основной образовательной программой на каждом уровне образования.

Учебный предмет «Физическая культура» является обязательным для изучения на всех уровнях общего образования (табл. 1).

Таблица 1 – Объем учебной нагрузки по учебному предмету «Физическая культура»

Примерный учебный план	Объем нагрузки
<i>Примерная основная образовательная программа начального общего образования (от 08.04.2015 № 1/15)</i>	в 1-4 классах в объеме трех часов в неделю
<i>Примерная основная образовательная программа основного общего образования (от 08.04.2015 № 1/15 в ред. от 04.02.2020 № 1/20)</i>	в 5-9 классах в объеме двух или трех часов в неделю (в зависимости от варианта учебного плана)
<i>Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (от 28.06.2016 № 2/16-з)</i>	в 10-11 выделяется на два года 210 часов

Варианты рабочих программ по учебному предмету «Физическая культура» (разработчики: Т. Н. Филиппова, учитель МОУ СШ № 55 г. Ярославль, методист МОУ «ГЦРО» г. Ярославль; О.Г. Трофимова, канд. пед. наук, доцент факультета физической культуры ЯГПУ им. К.Д. Ушинского) на основе примерных основных образовательных программ размещены в разделе «Анализ практик работы» регионального ресурсного центра «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни» [7].

В соответствии с Концепцией, на всех уровнях образования рабочая программа может быть разработана и реализована «на основе традиционных, прикладных и вновь развивающихся видов спорта, а также современных оздоровительных систем». Например, в реестре примерных основных общеобразовательных программ Министерства просвещения Российской Федерации размещены программы, одобренные федеральным учебно-методическим объединением по модулям «Плавание», «Футбол», «Хоккей», «Шахматы», «Дзюдо», «Гандбол», «Тэг-регби».

Содержание учебного предмета «Физическая культура» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяется:

- *ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья* (приказ от 19.12.2014 г. № 1598) – для всех категорий детей с ОВЗ и вариантов программ;
- *ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью* (приказ от 19.12.2014 г. № 1599);
- *ФГОС основного общего образования* (приказ от 17.12.2010 № 1897 с изменениями и дополнениями от 29.12.2014 г., 31.12.2015 г.) - для слепых и слабовидящих обучающихся, для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- *ФГОС среднего общего образования* (приказ от 17.05.2012 № 413 с изменениями и дополнениями от 29.12.2014 г., 31.12.2015 г., 29.06.201 г.) - для слепых и слабовидящих обучающихся, для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Вышеперечисленными ФГОС в определенных вариантах предполагается введение **нового учебного предмета «Адаптивная физическая культура»** и коррекционно-развивающих курсов с использованием средств адаптивной физической культуры. По данным мониторингов в Ярославской области реализуется более 40 таких программ для более 1000 обучающихся. Для обеспечения их реализации в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» подготовлены методические рекомендации, которые расположены на сайте института в свободном доступе [1, 2].

На всех уровнях общего образования в **рабочих программах курсов внеурочной деятельности**, в соответствии с ФГОС, должны быть представлены:

- 1) результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- 2) содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- 3) тематическое планирование.

Пример программы курса внеурочной деятельности спортивно-оздоровительной направленности, соответствующий ФГОС ООО, размещен в разделе «Анализ практик работы» регионального ресурсного центра «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни» и методических рекомендациях Ярославского института развития образования [4, 7, 12].

В центрах дополнительного образования общеобразовательных организаций реализуются дополнительные общеразвивающие программы в области физической культуры и спорта [3]. В Ярославской области требование к дополнительной общеразвивающей программе определяется пунктом 17 приказа Департамента образования ЯО от 07.08.2018 № 19-нп «Об утверждении Правил персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в Ярославской области (в ред. приказа от 27.12.2019 № 47-нп).

Современным ключевым требованием к **обновлению технологий** преподавания учебного предмета «Физическая культура» стало применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в условиях пандемии [7].

Обновление технологий занятий физическими упражнениями обучающимися Ярославской области связано также с организацией деятельности школьных спортивных клубов [8, 9]. Именно они стали основной формой внеурочной деятельности, согласно ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Был реализован региональный проект «Лига школьных спортивных клубов Ярославии», благодаря которому практически во всех общеобразовательных организациях созданы школьные спортивные клубы, как структурные подразделения или общественные объединения, не являющихся юридическими лицами [11].

Деятельность этих школьных спортивных клубов осуществляется в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 23.03.2020 № 117 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности школьных спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами».

Обновление учебно-методического обеспечения связано, прежде всего, с самостоятельным выбором образовательными организациями Ярославской области положения учебников по учебному предмету «Физическая культура», согласно статье 28 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Единственным требованием является наличие этих учебников в перечне, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 20.05.2020 г. № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность».

Дополнительным учебно-методическим компонентом стали рекомендации по оценке результатов освоения учебного предмета «Физическая культура». Они основаны на опыте работы педагогов Ярославской области, который был скрупулезно обобщен методическим советом регионального методического объединения учителей физической культуры [4, 13].

Система критериев оценки результатов способствует поддержанию единства региональной системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, а также обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Оценка результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по предмету «Физическая культура» фиксируются в приложении к образовательной программе, которое утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих). Описание включает:

- список планируемых результатов (итоговых и промежуточных) с указанием этапов их формирования (по каждому разделу/теме) и способов оценки (например, текущая/тематическая; устный опрос / письменная контрольная работа / лабораторная работа и т.п.);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры), а также критерии оценки;

- описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ;

- график контрольных мероприятий.

Для определения уровней физической подготовленности предлагается воспользоваться методическими рекомендациями по механизмам учёта результатов выполнения нормативов Комплекса ГТО при осуществлении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Министерства образования и науки РФ от 02.12.2015 г. № 08-1447). В письме отмечается, что в соответствии с ФГОС предметные результаты учебного предмета «Физическая культура» должны использовать разнообразные формы и виды физкультурной деятельности для организации здорового образа жизни, активного отдыха и досуга (в том числе при подготовке к выполнению нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО). Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС. Это может соответствовать оценке «отлично» (приложение 5).

Оценка уровня физической подготовленности учащихся, сориентированная на нормативы ГТО, является исключительно примерной, так как, согласно статье 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация самостоятельно решает вопросы:

- осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, установление их форм, периодичности и порядка проведения,

- индивидуального учёта результатов освоения обучающимися образовательных программ.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья оценка успеваемости производится с учетом медицинских ограничений (письмо Минобрнауки России от 30 мая 2012 г. № МД-583/19 «Об особенностях медико-педагогического контроля за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья»).

При обновлении **материально-технической базы спортивных объектов** администрация и педагоги руководствуются:

– приказом Минобрнауки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания»;

– распоряжением Минпросвещения России от 05.12.2019 № Р-124 «Об утверждении Методических рекомендаций по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, условий для занятия физической культурой и спортом в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Был реализован крупномасштабный региональный проект модернизации материально-технического оснащения всех общеобразовательных организаций по направлению «Развитие физической культуры и спорта в общеобразовательной организации» [7].

Дальнейшее использование спортивного инвентаря и оборудования и эксплуатация объектов физкультурно-спортивной инфраструктуры осуществляется по возможности в соответствии со **стандартами, разработанными Техническим комитетом № 444 по стандартизации «Спортивные и туристские изделия, оборудование, инвентарь, физкультурные и спортивные услуги».**

Таким образом, в Ярославской области выполняется положение статьи 28 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», когда образовательные организации осуществляют материально-техническое обеспечение реализации рабочих программ по «Физической культуре».

Информационное сопровождение преподавания учебного предмета «Физическая культура» на федеральном уровне осуществляет ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания».

Информационное сопровождение на региональном уровне обеспечивает ресурсный центр «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни».

Для наиболее эффективной реализации урочной и внеурочной деятельности ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» подготовил серию рекомендаций по направлению «Физическая культура и спорт» [1, 2, 4, 5, 6, 7, 13].

В Ярославской области наличие информационных ресурсов рассматривается как фактор успешной организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся [5]. Это позволяет им осуществлять самостоятельное углубленное изучение отдельных тем и разделов по физической культуре, школьному спорту.

Повышение кадрового потенциала учителей физической культуры в Ярославской области, прежде всего, связано с реализацией **программ повышения квалификации**, в соответствии с Положением о порядке предоставления услуг по дополнительному профессиональному образованию и другим видам повышения уровня профессиональной компетентности (утв. приказом ректора ГОАУ ЯО ИРО от 07.03.2014 № 01-03/23).

Примером такой программы является ППК «Реализация Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура»» (табл. 2).

Таблица 2 – Аннотация ППК «Реализация Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура»»

Срок реализации	2020-2022 гг.	
Структурное подразделение	Кафедра физической культуры и безопасности жизнедеятельности	
Направленность программы на уровень образования, вид профессиональной деятельности	Общее образование	
Целевая группа	Учителя физической культуры	
Форма обучения	очная	
Кол-во часов	всего	36
	очно	8
	заочно	-
	с ДОТ	28
	в сетевой форме	-
Планируемые результаты	<p>Трудовые действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы. • Реализация современных форм и методов воспитательной работы • Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения <p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий • Вовлечение обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность • Владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку <p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Приоритетные направления развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в РФ, трудового законодательства. • Научное представление о результатах образования, путях их достижения и способах оценки • Педагогические закономерности организации образовательного процесса. 	
Ключевые элементы содержания	<ul style="list-style-type: none"> • Нормативные основания деятельности; • Модернизация содержания образования; 	
Требования к первичной компетентности обучающихся	<p>Обучающийся должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знать преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы; • знать основы методики преподавания, виды и приемы современных педагогических технологий; • владеть общепользовательской и общепедагогической ИКТ-компетентностями. 	

Требования к наличию учебных материалов	нет
Форма итоговой аттестации	Зачет в форме круглого стола «Анализ предложений по корректировке преподавания учебного предмета «Физическая культура»» с учетом использования изученных материалов
Текст аннотации	Актуальность программы определяется принятием «Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура». Данная Концепция предполагает актуализацию трудовых действий, умений и знаний учителей физической культуры в соответствии с обобщенной трудовой функцией «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях начального общего, основного общего, среднего общего образования», прописанной в профессиональном стандарте педагога.
Основные разделы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нормативно-правовые основы модернизации преподавания учебного предмета «Физическая культура» 2. Значение физической культуры и роль учебного предмета в современной системе образования 3. Основные направления реализации Концепции

Для формирования у обучающихся Ярославской области **мотивации к регулярным занятиям физической культурой и использованию навыков здорового образа жизни** обеспечивается:

- индивидуализация обучения, профессиональная ориентация, выявление и поддержка обучающихся, проявивших выдающиеся способности в области физической культуры, прежде всего, через деятельность школьных спортивных клубов [10];

- участие обучающихся в Олимпиаде по физической культуре и различных конкурсных мероприятиях, организуемых на федеральном и региональном уровне;

- сетевое взаимодействие с использованием ресурсов организаций дополнительного образования в ходе реализации образовательных программ, включая внеурочную и соревновательную деятельность;

- возможность использования информационных ресурсов.

Таким образом, реализация образовательных программ в области физической культуры и школьного спорта в Ярославской области, согласно статье 84 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», направлена на:

- физическое воспитание личности,
- приобретение знаний, умений и навыков в области физической культуры и спорта,
- физическое совершенствование,
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни,
- укрепление здоровья,
- выявление и отбор наиболее одаренных детей и подростков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Использование средств адаптивной физической культуры при реализации адаптированных образовательных программ начального общего образования: методические рекомендации / сост.: А. П. Щербак, Ю. П. Вербицкая. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. — 129 с.

2. История адаптивной физической культуры и спорта: учеб. пособие / сост. А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. — 56 с.
3. Разработка и реализация дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта / сост. А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. — 37 с.
4. Щербак, А. П. Модернизация технологий и содержания обучения предметной области «Физическая культура» в соответствии с ФГОС: методические рекомендации / А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. — 96 с.
5. Щербак, А. П. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся по предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»: методические рекомендации / А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. — 64 с.
6. Щербак, А. П. Основы теории и методики физической культуры: задания к практическим и самостоятельным работам: практикум / А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. — 48 с.
7. Щербак, А. П. Реализация «Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Ярославской области: методические рекомендации / А. П. Щербак. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. — 80 с.
8. Щербак, А.П. Система организации школьного спорта // Физкультура. Спорт. Здоровье: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – С. 21-30.
9. Щербак, А.П. Школьный спортивный клуб: форма модернизации внеурочной деятельности по физической культуре [Текст] // Образовательная панорама. – 2017. – № 2(8). – С. 49-53.
10. Щербак, А.П., Вербицкая, Ю.П. Перспективность деятельности школьных спортивных клубов в реализации внеурочной деятельности // Реализация стандартов второго поколения в школе: Проблемы и перспективы: сборник научных статей седьмой всероссийской интернет-конференции, посвященной 35-летию кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К.Д. Ушинского [октябрь-декабрь 2017 г.] / под научн. ред. Е.В. Карповой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – с.445-453
11. Щербак, А. П., Вербицкая, Ю.П. Проект «Лига школьных спортивных клубов Ярославии» успешно завершился: что дальше? // Образовательная панорама. – 2019. – № 1(11). – С. 66-70.
12. Щербак А.П., Филимонова А.В. Нормативные основы преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Ярославской области // Физкультура. Спорт. Здоровье: материалы Международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2020. – С. 78-84.
13. Щербак, А.П., Филиппова, Т.Н., Беляев, А.Н. Оценка результатов освоения программы учебного предмета «Физическая культура»: методические рекомендации. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 78 с.

АҚПАРАТТЫҚ ШОЛУ. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЗОР

Педагогика ғылымдарының докторы, профессор Жадрина Мақпал Жұмабайқызының 70 жылдығына арналған «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан функционалдық сауаттылыққа дейін» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияны өткізу туралы ақпарат

2021 жылдың 23 маусымында «Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ 2021 жылға арналған Операциялық жоспарына сәйкес педагогика ғылымдарының докторы, профессор Жадрина Мақпал Жұмабайқызының 70 жылдығына арналған «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан функционалдық сауаттылыққа дейін» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция өткізілді.

Конференция жұмысына мектептің, техникалық және кәсіптік, жоғары білім беру саласының 459 педагогы, «НЗМ» ДББҰ жүйесінің, «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» филиалдарының қызметкерлері қатысты.

Конференция қатысушыларына «Өрлеу» БАҰО» АҚ Басқарма төрағасы, PhD доктор **Мухаметжанова Асель Зейнуловна** құттықтау сөз сөйледі.

Пленарлық отырыс спикерлерінің баяндамалары білім берудің мазмұны мен стандарттау философиясы және әдіснамасы мәселелеріне, Жадрина Мақпал Жұмабайқызының қазақстандық педагогиканың дамуына қосқан үлесін ұғынуға арналды:

Муканова Саулеш Димкешевна, «Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ директоры, педагогика ғылымдарының докторы, доцент – «Қазақстандағы мектеп білімінің дамуын анықтаған идеялар» баяндамасы.

Абдильдина Жанар Нурбапашовна, «НЗМ» ДББҰ «Білім беру бағдарламалары орталығы» филиалының директоры, педагогикалық білім беру магистрі – «Оқыту парадигмасынан өз бетінше білім алуға күш салу парадигмасына өту» баяндамасы.

Мкртчян Манук Ашотович, Хачатур Абовян атындағы Армения мемлекеттік педагогикалық университетінің «Жалпы әдіснама және педагогикалық инновациялар» зертханасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының докторы, доцент – «Жалпы білім беру стандарттары және оларды іске асыру проблемалары» баяндамасы.

Горбунова Татьяна Станиславовна, Омбы облысының білім беруді дамыту институтының ректоры, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент – «Педагогикалық шеберлік академиясы: ХХІ ғасыр дағдылары» халықаралық әдістемелік орталығы білім алушыларда ХХІ ғасыр дағдыларын қалыптастыру бойынша педагогтерді үздіксіз қолдау механизмі ретінде» баяндамасы.

Нұрланов Елдос Болатханұлы, ҚР БжҒМ республикалық ғылыми-практикалық білім мазмұнын сараптау орталығының директоры, экономика магистрі – «Реформадан кейінгі түсінік: білім беру әлеуеті және векторлар-2030» баяндамасы.

Сманова Гульмира Калдыбаевна, Назарбаев Университеті, Жоғары білім беру мектебінің докторанты – «Мақпал Жұмабайқызының еңбектерін заманауи «Education for Well-being» (табысты болу үшін білім алу) тұжырымдамасы аясында қайта ойластыру» баяндамасы.

Секциялық жұмыстар білім беру саласындағы танымал сарапшылармен ұйымдастырылды:

«Математикалық сауаттылық» секциясы: **Култуманова Алмагуль Жабатаевна**, Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы кітапханасының инновациялық және зерттеу жобалары қызметінің жетекшісі, әлеуметтік ғылымдар магистрі.

«Жаратылыстану-ғылыми сауаттылық» секциясы: **Каратабанов Руслан Адилханович**, Білім беру мазмұны, мектепте білім беруге арналған оқулықтарды әзірлеу және оқу-әдістемелік кешендерді бағалау мәселелері бойынша сарапшы, жаратылыстану ғылымдарының магистрі («География» мамандығы бойынша PhD ғылыми дәреже алуға ізденуші).

«Оқу сауаттылығы» секциясы: **Кожамкулова Гульмира Есенбековна**, «НЗМ» ДББҰ «Білім беру бағдарламалары орталығы» филиалының аға менеджері, педагогика ғылымдарының магистрі.

Секциялық отырыстарда баяндамашылар оқушылардың, колледждер мен жоғары оқу орындары студенттерінің оқу сауаттылығын дамытудың тиімді тәсілдерін сабақта қолдануды оқыту мақсаттарына сәйкес оқушылардың оқу сауаттылығын дамыту, зерттеу және жобалау қызметі арқылы оқушылардың жаратылыстану-ғылыми сауаттылығын дамыту арқылы математика және геометрия сабақтарында математикалық сауаттылықты дамытудың практикалық тәжірибесінің нәтижелерін талдаумен таныстырды. Бірқатар баяндамалар функционалдық сауаттылықты дамыту үшін белсенді оқытудың инновациялық технологиялары мен әдістерін пайдалануға арналған. Сондай-ақ, конференцияға қатысушылар математикалық сауаттылықты дамыту контексінде ақпараттық және экономикалық сауаттылықты дамыту проблемаларына тоқталды.

Пленарлық және секциялық отырыстар баяндамаларының бейнежазбасы «Өрлеу» Қарағанды» YouTube арнасындағы «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан функционалдық сауаттылыққа дейін» атты конференция плейлистінде орналастырылған.

Информация о проведении международной научно-практической конференции «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности», посвященной 70-летию доктора педагогических наук, профессора Жадриной Макпал Жумабаевны

23 июня 2021 года в соответствии с Операционным планом работы филиала АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области на 2021 год проведена международная научно-практическая конференция «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности», посвященную 70-летию доктора педагогических наук, профессора Жадриной Макпал Жумабаевны.

В работе конференции приняли участие 459 педагогов школьного, технического и профессионального, высшего образования, сотрудники системы АОО «НИШ», филиалов «Национального центра повышения квалификации «Өрлеу».

С приветственным словом к участникам конференции обратилась **Мухаметжанова Асель Зейнуловна**, председатель Правления АО «НЦПК «Өрлеу», доктор PhD.

Доклады спикеров пленарного заседания были посвящены вопросам философии и методологии содержания и стандартизации образования, осмыслению вклада Макпал Жумабаевны Жадриной в развитие казахстанской педагогики:

Муканова Саулеш Димкешевна, директор филиала АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области, доктор педагогических наук, доцент – доклад «Идеи, определившие развитие школьного образования Казахстана».

Абдильдина Жанар Нурбапашовна, директор филиала «Центр образовательных программ» АОО «НИШ», магистр педагогического образования – доклад «Переход от парадигмы преподавания к парадигме самостоятельных учебных усилий».

Мкртчян Манук Ашотович, заведующий лабораторией «Общая методология и педагогические инновации» Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна, доктор педагогических наук, доцент – доклад «Общеобразовательные стандарты и проблемы их реализации».

Горбунова Татьяна Станиславовна, ректор Института развития образования Омской области», кандидат педагогических наук, доцент – доклад «Международный методический центр «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» как механизм непрерывной поддержки педагогов по формированию у обучающихся навыков XXI века».

Нұрланов Елдос Болатханұлы, директор республиканского научно-практического центра экспертизы содержания образования МОН РК, магистр экономики – доклад «Постреформенное осмысление: потенциал образования и векторы-2030».

Сманова Гульмира Калдыбаевна, докторант Высшей школы образования Назарбаев университета – доклад «Переосмысление трудов Макпал Жумабаевны в контексте современной концепции «Education for Well-being» (образование для благополучия)».

Работа секционных была организована известными экспертами в сфере образования:

Секция «Математическая грамотность»: **Култуманова Алмагуль Жабатаевна**, руководитель Службы инновационных и исследовательских проектов Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан-Елбасы, магистр социальных наук.

Секция «Естественнонаучная грамотность»: **Каратабанов Руслан Адилханович**, эксперт по вопросам содержания образования, разработки учебников для школьного образования и оценки учебно-методических комплексов, магистр естественных наук (соискатель степени PhD по специальности «География»).

Секция «Читательская грамотность»: **Кожамкулова Гульмира Есенбековна**, старший менеджер филиала «Центр образовательных программ» АОО «НИШ», магистр педагогики.

На секционных заседаниях докладчики представили анализ результатов практического опыта развития математической грамотности на уроках математики и геометрии через решение задач и выполнение практических заданий, развития читательской грамотности обучающихся в соответствии с целями обучения применения на занятиях эффективных приемов развития читательской грамотности у школьников, студентов колледжей и вузов, развития естественнонаучной грамотности учащихся посредством исследовательской и проектной деятельности. Ряд докладов посвящен использованию инновационных технологий и методов активного обучения для развития функциональной грамотности. Также участниками конференции освещена проблема развития информационной и экономической грамотности в контексте развития математической грамотности.

Видеозапись докладов пленарного и секционных заседаний размещена в плейлисте «Конференция «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности» на канале YouTube «Өрлеу. Караганда».

**Педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Мақпал Жұмабайқызы Жадринаның
70 жылдығына арналған «Мектептегі білім беру нәтижелері: ББД-дан
функционалдық сауаттылыққа дейін» атты халықаралық
ғылыми-практикалық конференцияның пленарлық мәжілісінің спикерлері және
секциялық мәжілістерінің модераторлары туралы ақпарат**

23 маусым 2021 жыл

Пленарлық мәжілістің спикерлері



Мухаметжанова Асель Зейнуловна

Алматы қаласы

«Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ
Басқармасының төрағасы
PhD докторы



Муканова Саулеш Димкешевна

Қарағанды қаласы

«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ
БАИ директоры, педагогика ғылымдарының докторы, доцент
«Білім және ғылым саласындағы зерттеулер» басым бағыты
бойынша Ұлттық ғылыми кеңестің төрағасы
Білім беру стандарттарын, білім беру мазмұнын, білім берудегі
инновациялық процестерді, білім берудегі менеджментті әзірлеу
мәселелері бойынша сарапшы



Мкртчян Манук Ашотович

Ереван қаласы

Хачатур Абовян атындағы Армения мемлекеттік педагогикалық
университеті «Жалпы әдіснама және педагогикалық
инновациялар» зертханасының меңгерушісі, педагогика
ғылымдарының докторы, доцент
Білім дидактикасы саласындағы сарапшы
РФ педагогикалық және әлеуметтік ғылымдар академиясының
толық мүшесі. «Педагогикалық бастама» қауымдастығының
ғылыми жетекшісі
«Ұжымдық оқыту тәсілі» қауымдастығының президенті
(Красноярск өлкесі, Ресей Федерациясы)



Абдильдина Жанар Нурбапашовна

Нұр-Сұлтан қаласы

Назарбаев Зияткерлік мектептері» дербес білім беру ұйымы
«Білім беру бағдарламалары орталығының» директоры,
педагогикалық білім беру магистрі
Білім беру мазмұны саласындағы сарапшы
Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының «Білім мен
дағдылардың болашағы: Білім беру – 2030» жобасының білім
беру мазмұны мәселелерін талқылау жөніндегі жұмыс тобының
мүшесі



Горбунова Татьяна Станиславовна

Омбы қаласы

Омбы облысының білім беруді дамыту институтының ректоры, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент
«Педагогикалық шеберлік академиясы: ХХІ ғасыр дағдылары» халықаралық әдістемелік орталығы кеңесінің төрағасы
Ресей жаратылыстану академиясының профессоры



Нұрланов Елдос Болатханұлы

Нұр-Сұлтан қаласы

Қазақстан Республикасы білім және ғылым министрлігі білім мазмұнын сараптау республикалық ғылыми-практикалық орталығының директоры, экономика магистрі
Білім беру сапасын бағалау саласындағы сарапшы
«Қазақстан Республикасы білім және ғылымды дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын» және «Педагог мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын әзірлеушілер тобының мүшесі



Сманова Гульмира Калдыбаевна

Нұр-Сұлтан қаласы

Назарбаев университеті, Жоғары білім беру мектебі, докторант
Сорос қорының «Қазақстандағы сынып жетекшілігі: міндеттері мен болашағы» жобасының қатысушысы

Секциялық мәжілістердің модераторлары

«Математикалық сауаттылық» секциясы



Култуманова Алмагуль Жабатаевна

Нұр-Сұлтан қаласы

Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы кітапханасының инновациялық және зерттеу жобалары қызметінің жетекшісі, әлеуметтік ғылымдар магистрі Қазақстан Республикасы білім беру жүйесінің жағдайы мен дамуы туралы Ұлттық баяндаманы дайындау жөніндегі сарапшылар тобының жетекшісі (2011-2017 жылдар)

TIMSS, PISA, PIRLS, PIACC халықаралық зерттеулеріне Қазақстанның ұлттық қатысу жобаларының үйлестірушісі (2011-2017 жылдар)

Стратегиялық жоспарлау, білім беруді дамыту бағдарламаларын әзірлеу, мониторингтік зерттеулер жүргізу, білім беру статистикасы, талдау жұмыстарын дайындау саласындағы сарапшы



«Жаратылыстану сауаттылығы» секциясы

Каратабанов Руслан Адилханович

Нұр-Сұлтан қаласы

Білім беру мазмұны, мектепте білім беруге арналған оқулықтарды әзірлеу және оқу-әдістемелік кешендерді бағалау мәселелері бойынша сарапшы, жаратылыстану ғылымдарының магистрі («География» мамандығы бойынша PhD ғылыми дәреже алуға ізденуші)

12 жылдық білім беруге арналған оқу бағдарламаларын әзірлеу жөніндегі авторлық топтың мүшесі



«Оқу сауаттылығы» секциясы

Кожамкулова Гульмира Есенбековна

Нұр-Сұлтан қаласы

«Назарбаев Зияткерлік мектептері» дербес білім беру ұйымы филиалы «Білім беру бағдарламалары орталығының» аға менеджері, педагогика ғылымдарының магистрі

Тілдік пәндер бойынша оқу бағдарламалары мен оқу-әдістемелік кешендерді әзірлеу саласындағы сарапшы

Орыс тілі мен әдебиеті оқытушыларының халықаралық қауымдастығының мүшесі

**Информация о спикерах пленарного заседания и модераторах секционных заседаний международной научно-практической конференции «Результаты школьного образования: от ЗУН к функциональной грамотности», посвященной 70-летию доктора педагогических наук, профессора Жадриной Макпал Жумабаевны
23 июня 2021 года (онлайн)**

Спикеры пленарного заседания



Мухаметжанова Асель Зейнуловна

г. Алматы

Председатель Правления АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»

Доктор PhD



Муканова Саулеш Димкешевна

г. Караганда

Директор филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области

Доктор педагогических наук, доцент

Председатель Национального научного совета по приоритетному направлению «Исследования в области образования и науки»

Эксперт по вопросам разработки стандартов и содержания образования, инновационных процессов в образовании, менеджмента в образовании



Мкртчян Манук Ашотович

г. Ереван

Заведующий лабораторией «Общая методология и педагогические инновации» Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна

Доктор педагогических наук, доцент

Эксперт в области дидактики образования

Действительный член академии педагогических и социальных наук Российской Федерации

Научный руководитель ассоциации «Педагогическая инициатива»



Абдильдина Жанар Нурбапашовна

г. Нур-Султан

Руководитель «Центра образовательных программ» Автономной организации образования «Назарбаев интеллектуальные школы»

Магистр педагогического образования Эксперт в области содержания образования.

Член рабочей группы проекта организации экономического сотрудничества и развития «Будущее образования и навыков: Образование – 2030» по обсуждению вопросов содержания образования



Горбунова Татьяна Станиславовна

г. Омск

Ректор бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области»

Кандидат педагогических наук, доцент

Председатель Совета международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

Профессор Российской академии естествознания



Нұрланов Елдос Болатханұлы

г. Нур-Султан

Директор республиканского научно-практического центра экспертизы содержания образования министерства образования и науки Республики Казахстан, магистр экономики

Эксперт в сфере оценки качества образования

Член групп разработчиков «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы» и Закона Республики Казахстан «О статусе педагога»



Сманова Гульмира Калдыбаевна

г. Нур-Султан

Назарбаев университет, Высшая школа образования, докторант

Участник проекта Фонда Сорос «Классное руководство в Казахстане: вызовы и перспективы»

Модераторы секционных заседаний

Секция «Математическая грамотность»



Култуманова Алмагуль Жабатаевна

г. Нур-Султан

Руководитель Службы инновационных и исследовательских проектов Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан-Елбасы, магистр социальных наук

Руководитель группы экспертов по подготовке Национального доклада о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (2011-2017 годы)

Координатор национальных проектов участия Казахстана в международных исследованиях TIMSS, PISA, PIRLS, PIACC (2011-2017 годы)

Эксперт в области стратегического планирования, разработки программ развития образования, проведения мониторинговых исследований, образовательной статистики, подготовки аналитических работ



«Секция «Естественнонаучная грамотность»

Каратабанов Руслан Адиханович

г.Нур-Султан

Магистр естественных наук (соискатель степени PhD по специальности «География»)

Эксперт по вопросам содержания образования, разработки учебников для школьного образования и оценки учебно-методических комплексов

Член авторской группы по разработке учебных программ для 12-летнего образования



Секция «Читательская грамотность»

Кожамкулова Гульмира Есенбековна

г.Нур-Султан

Старший менеджер филиала «Центр образовательных программ» АОО «Назарбаев интеллектуальные школы»

Магистр педагогики

Эксперт в области разработки учебных программ и учебно-методических комплексов по языковым дисциплинам

Член международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы

ЖАҢА КІТАП ӘЛЕМІНДЕ



**Муканова С.Д.
Жадрина Мақпал Жұмабайқызы. Әдебиеттің
библиографиялық және тақырыптық көрсеткіші.
1985-2016 жж.**

М.Ж. Жадринаның еңбектерінің көрсеткіші – отандық ғалымның педагогика саласындағы жеке библиографиясын жасау мүмкіндігі.

2-ші толықтырылған басылымға «Жадрина Мақпал Жұмабайқызы. Еңбектерінің библиографиялық және тақырыптық көрсеткіші. 1985-2016 жж.» көрнекі ғалым әрі педагогтің өзінің кәсіби қызметінің ең белсенді кезеңінде жариялаған анықталған және жүйеленген ғылыми-әдістемелік еңбектерінің тізімі енгізілген.

Басылым қазақ және орыс тілдерінде дайындалған.

Басылыммен танысу Мақпал Жұмабайқызының зерттеушілік ізденісінің ауқымдылығын, ғалымның кәсіби қызығушылығының әлеуеті мен мүмкіндіктерін бағалауға мүмкіндік береді.

Әдебиет көрсеткішінде үш бөлім: М.Ж. Жадрина еңбектерінің библиографиялық көрсеткіші, М.Ж. Жадрина еңбектерінің тақырыптық көрсеткіші, М.Ж. Жадрина туралы жарияланымдар ұйымдастырылған.

Әдебиет көрсеткішінің 1-бөліміне М.Ж. Жадринаның 1985-2016 жылдар кезеңінде өзі дайындаған 200-ден астам еңбектерінің атаулары хронологиялық тәртіпте енгізілді. Олардың ішінде – диссертациялар, 5 монография, соның ішінде Мақпал Жұмабайқызының отандық педагогикалық ғылымда әдіскер, мектептегі білім мазмұнын ұйымдастырудың дидактигі ретінде жетекші рөлін анықтаған 2000 жылғы «Мектептегі вариативті білім беру мазмұнын құрудың ғылыми негіздері» атты іргелі жұмысы бар. Әдебиет көрсеткішінің 2-ші бөлімі М.Ж. Жадринаның 7-ші тақырыптық әдебиет көрсеткіштері түрінде ұйымдастырылды, оның ішінде келесі мәселелер бойынша:

- стандарттау әдіснамасы;
- оқу жоспарын ұйымдастыру;
- нәтижеге бағытталған білім беру әдіснамасын;
- қазақ тілінде оқытатын мектептерді дамыту;
- шағын жинақты мектепті дамыту;
- өзін-өзі тану;
- тілдік ортаға ену бойынша.

Тақырыптық көрсеткіштерді ұйымдастыру М.Ж. Жадринаның ғылыми мұрасына, жоғарыда айтылған тақырыптар бойынша бастапқы дереккөздерді іріктеуге жүгінген кезде зерттеушілерге пайдалы болады.

«М.Ж. Жадрина туралы әдебиет» атты 3-бөлімге Мақпал Жұмабайқызы туралы оның серіктестері, әріптестері, шәкірттері дайындаған 20 мақала/очерк атауы жиналды.

Құрметті достар, осы басылыммен танысу біреуге Мақпал есімін алғаш рет ашуға мүмкіндік берсе, ал біреу отандық педагогика тарихының жаңа беттерін білуге мүмкіндік алады.

КНИЖНАЯ НОВИНКА



Муканова С.Д.
Жадрина Макпал Жумабаевна. Библиографический и тематический указатель литературы. 1985-2016 гг.

Указатель трудов М.Ж.Жадриной – возможность создания персональной библиографии отечественного ученого в области педагогики.

Во 2-е, дополненное издание «Жадрина Макпал Жумабаевна. Библиографический и тематический указатель трудов. 1985-2016 гг.» включен обнаруженный и систематизированный перечень научных и методических трудов выдающегося ученого и педагога, изданных ею в самый активный период профессиональной деятельности.

Издание подготовлено на казахском и русском языках.

Знакомство с изданием позволяет оценить масштабность исследовательского поиска Макпал Жумабаевны, потенциал и возможности профессиональных интересов ученого.

В указателе литературы организовано три раздела: Библиографический указатель трудов Жадриной М.Ж., Тематический указатель трудов Жадриной М.Ж., Публикации о Жадриной М.Ж.

В 1-й раздел указателя литературы Жадриной М.Ж. в хронологическом порядке включено более 200 наименований трудов, подготовленных ею в период 1985-2016 годов. Среди них – диссертации, 5 монографий, в том числе фундаментальная работа 2000 года «Научные основы построения содержания вариативного образования в школе» определившая ведущую роль Макпал Жумабаевны в отечественной педагогической науке как методолога, дидакта организации содержания школьного образования.

2-ой раздел указателя литературы Жадриной М.Ж. организован в виде 7-и Тематических указателей литературы, в том числе по вопросам:

- методологии стандартизации;
- организации учебного плана;
- методологии образования, ориентированного на результат;
- развития школ с казахским языком обучения;
- развития малокомплектной школы;
- самопознания;
- по языковому погружению.

Организация тематических указателей будет полезна исследователям при обращении в последующем к научному наследию Жадриной М.Ж., отбору первоисточников по заявленным выше темам

В 3-й раздел «Литература о Жадриной М.Ж.» собрано 20 наименований статей/очерков, подготовленных соратниками, коллегами о Макпал Жумабаевне, ее учениками.

Уважаемые друзья, знакомство с настоящим изданием позволит кому-то впервые для себя открыть имя Макпал Жадриной, а кто-то получит возможность узнать новые страницы истории отечественной педагогики.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

Додонова Александра Шавкатовна	б.ғ.к., ботаника кафедрасының доценті, академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті коммерциялық емес акционерлік қоғамы, Қарағанды қаласы
Жумагулова Рымкул Толлеугазиевна	Қарағанды облысы Бұқар жырау ауданы Байқадам жалпы білім беретін мектебінің директоры
Жумина Асель Галымовна	биология бойынша PhD, ботаника кафедрасының доценті, академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті коммерциялық емес акционерлік қоғамы, Қарағанды қаласы
Какенова Дидар Берекетовна	пед. ғыл. магистрі, «Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы ПҚ БАИ әдіснама және педагогикалық инновация кафедрасының аға оқытушысы
Калманбаева Асия Курметовна	тарих пәнінің мұғалімі, «№13 жалпы орта білім беретін мектеп» КММ, Жезқазған қаласы
Ли Константин Григорьевич	б.ғ.к., Биотехнология және экомониторинг зерттеу паркінің аға ғылыми қызметкері, академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті коммерциялық емес акционерлік қоғамы, Қарағанды қаласы
Михейкин Валерий Валентинович	«№45 гимназия» КММ дене шынықтыру мұғалімі, Қарағанды қаласы
Муканова Саулеш Димкешевна	п.ғ.д., «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ директоры
Мукушева Меруерт Алтынбековна	пед. ғыл. магистрі, «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ әдіснама және педагогикалық инновация кафедрасының аға оқытушысы
Панарина Галина Юрьевна	э.ғ.к., «Білім беруді дамыту институты» Ярославль облысының қосымша кәсіптік білім беру мемлекеттік автономды мекемесінің инклюзивті білім беру кафедрасының доценті, Ярославль қаласы
Погосян Гаянэ Павловна	б.ғ.к., ботаника кафедрасының профессоры, доцент, академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті коммерциялық емес акционерлік қоғамы, Қарағанды қаласы
Поликарпова Анна Евгеньевна	П.Г.Демидов атындағы Ярославль мемлекеттік университетінің психология факультетінің студенті, Ярославль қаласы
Родионова Татьяна Владимировна	«№45 гимназия» КММ дене шынықтыру мұғалімі, Қарағанды қаласы
Сакаева Альфина Нигаматзяновна	п.ғ.к. «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ әдіснама және педагогикалық инновация кафедрасының аға оқытушысы
Саттибаева Рая Мажитовна	«Өрлеу» БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша ПҚ БАИ жаратылыстану және гуманитарлық пәндерді оқыту әдістемесі кафедрасының аға оқытушысы

Соколов Денис Андреевич	«№45 гимназия» КММ дене шынықтыру мұғалімі, Қарағанды қаласы
Страхова Наталья Вячеславовна	т.ғ.к., «Білім беруді дамыту институты» Ярославль облысының қосымша кәсіптік білім беру мемлекеттік автономды мекемесінің гуманитарлық пәндер кафедрасының доценті, Ярославль қаласы
Уланова Галина Александровна	«Білім беруді дамыту институты» Ярославль облысының қосымша кәсіптік білім беру мемлекеттік автономды мекемесінің проректоры, Ярославль қаласы
Шадетова Алтынгүл Кенесовна	пед. ғыл. магистрі, «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша педагогикалық қызметкерлердің біліктілігін арттыру институтының әдіснама және педагогикалық инновация кафедрасының аға оқытушысы
Шляхтина Наталья Владимировна	«Білім беруді дамыту институты» Ярославль облысының қосымша кәсіптік білім беру мемлекеттік дербес мекемесінің Білім беру менеджменті орталығының басшысы, Ярославль қаласы
Щербак Александр Павлович	п.ғ.к., «Білім беруді дамыту институты» Ярославль облысының қосымша кәсіптік білім беру мемлекеттік дербес мекемесінің дене шынықтыру және өмір-тіршілік қауіпсіздігі кафедрасының меңгерушісі, доцент, Ярославль қаласы

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Додонова Александра Шавкатовна	к.б.н., доцент кафедры ботаники, НАО Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда
Жумагулова Рымкул Толлеугазиевна	директор Байкадамской общеобразовательной школы Бухаржырауского района Карагандинской области
Жумина Асель Галымовна	PhD по биологии, доцент кафедры ботаники, НАО Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда
Какенова Дидар Берековна	магистр пед. наук, старший преподаватель кафедры методологии и педагогической инновации филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области
Калманбаева Асия Курметовна	учитель истории, КГУ «Средняя общеобразовательная школа №13», г.Жезказган
Ли Константин Григорьевич	к.б.н., старший научный сотрудник Исследовательского парка биотехнологии и экомониторинга, НАО Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда
Михейкин Валерий Валентинович	учитель физической культуры КГУ «Гимназия №45», г.Караганда
Муканова Саулеш Димкешевна	д.п.н., директор филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области

Мукушева Меруерт Алтынбековна	магистр пед. наук, старший преподаватель кафедры методологии и педагогической инновации филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области
Панарина Галина Юрьевна	к.э.н., доцент кафедры инклюзивного образования Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г.Ярославль
Погосян Гаянэ Павловна	к.б.н., доцент, профессор кафедры ботаники, НАО Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда
Поликарпова Анна Евгеньевна	студентка факультета психологии Ярославского государственного университета им.П.Г.Демидова, г.Ярославль
Родионова Татьяна Владимировна	учитель физической культуры КГУ «Гимназия №45», г.Караганда
Сакаева Альфина Нигаматзяновна	к.п.н., старший преподаватель кафедры методологии и педагогической инновации филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области
Саттибаева Рая Мажитовна	старший преподаватель кафедры методики преподавания естественных и гуманитарных дисциплин филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области
Соколов Денис Андреевич	учитель физической культуры КГУ «Гимназия №45», г.Караганда
Страхова Наталья Вячеславовна	к.и.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г.Ярославль
Уланова Галина Александровна	проректор Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г.Ярославль
Шадетова Алтынтул Кенесовна	магистр пед, наук, старший преподаватель кафедры методологии и педагогической инновации филиала АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» ИПК ПР по Карагандинской области
Шляхтина Наталья Владимировна	руководитель Центра образовательного менеджмента, Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г.Ярославль
Щербак Александр Павлович	к.п.н., доцент, заведующий кафедрой физической культуры и безопасности жизнедеятельности Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», г.Ярославль