

\*Альмагамбетова Л.С.<sup>1</sup>, Иманова А.Н.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Институт профессионального развития по Северо-Казахстанской области

<sup>2</sup>АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»

<sup>1</sup>Казахстан, Петропавловск

<sup>2</sup>Казахстан, Кокшетау

<sup>1</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6856-1558>

<sup>2</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8871-490X>

\*[almagambetova@orleu-edu.kz](mailto:almagambetova@orleu-edu.kz)

## ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРСНИФИЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТОВ САМООЦЕНКИ

### Аннотация

Статья посвящена исследованию динамики профессионального роста педагогов в условиях персонализированного обучения с использованием инструментов самооценки. Целью работы является анализ изменений уровня владения стратегиями саморазвития (ССр) до и после прохождения курсов актуального профессионального развития. Методологическая основа включает входное и итоговое анкетирование, позволившее педагогам сформировать индивидуальные маршруты обучения и зафиксировать собственный прогресс. В исследовании участвовали 32 педагога различных регионов Казахстана, результаты которых показали положительную динамику по всем 13 стратегиям. Особенно значительный прирост отмечен в областях, изначально имевших низкие показатели (ССр 9–13), что свидетельствует о целенаправленной работе над ключевыми профессиональными дефицитами. Отмечается, что повышение осознанности педагогов способствует их активному вовлечению в процесс профессионального развития и согласуется с международными подходами к диагностико-ориентированным моделям обучения.

Вместе с тем подчёркивается необходимость дальнейшей проверки результатов объективными методами и инструментами педагогической практики в образовательных организациях различного уровня и типа. Представленный опыт демонстрирует значимость интеграции механизмов обратной связи и персонализированных стратегий в содержание современных программ повышения квалификации педагогов.

**Ключевые слова:** профессиональное развитие педагогов, индивидуальные маршруты обучения, стратегии саморазвития, профессиональные дефициты, самооценка, качество преподавания, цифровые инструменты.

**Введение.** Современное образование Казахстана развивается в контексте масштабных изменений, направленных на повышение качества подготовки педагогических кадров и эффективности их профессионального развития. В Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы подчёркивается необходимость перехода от традиционной системы повышения квалификации к модели непрерывного и персонифицированного профессионального развития, где ключевую роль играет сам педагог, активно управляющий собственным образовательным процессом и профессиональным ростом [1].

Опыт ведущих образовательных систем подтверждает, что эффективность профессионального развития педагогов напрямую связана с их способностью к самооценке и управлению своей образовательной траекторией. В частности, исследования Kang и коллег (2025) показывают, что педагог, регулярно использующий инструменты диагностики и самооценки, способен значительно быстрее и качественнее развивать свои профессиональные компетенции, адаптируясь к меняющимся образовательным условиям и вызовам [2].

На базе Национального центра повышения квалификации «Өрлеу» была проведена апробация образовательных программ актуального профессионального развития (далее – АПР). Особенностью данных программ является использование 13 стратегий саморазвития (далее – ССр), сгруппированных по четырем модулям, охватывающим как базовые аспекты преподавания, так и ключевые компоненты профессионального мастерства. В процессе апробации были использованы диагностические инструменты входного и выходного анкетирования, которые позволили педагогам определить приоритетные направления

развития, сформировать индивидуальный маршрут обучения и зафиксировать динамику сформированности ССр до и после прохождения курсов.

Таким образом, целью данной статьи является анализ динамики самооценки педагогами уровня владения Сср в процессе прохождения персонализированных курсов повышения квалификации, с акцентом на использование анкетирования как инструмента обратной связи и саморефлексии.

**Методы и материалы.** Диагностический инструментарий был разработан на основе структуры образовательной программы, включающей 13 ССр (таблица 1), из которых участники самостоятельно формировали индивидуальные маршруты обучения с учетом своих профессиональных потребностей.

Таблица 1. ССр в рамках образовательной программы актуального профессионального развития педагогов

| Область профессионального развития                                            | Название ССр                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Область «Качество преподавания (организации) учебно-воспитательного процесса» | ССр 1. Проектирование урока                                                                                      |
|                                                                               | ССр 2. Применение ресурсов улучшения преподавания                                                                |
|                                                                               | ССр 3. Поддержка безопасной и благоприятной образовательной (развивающей) среды, управление ею                   |
|                                                                               | ССр 4. Наблюдение урока (занятия, организованной деятельности, мероприятия)                                      |
|                                                                               | ССр 5. Исследование урока (занятия, деятельности, мероприятия)                                                   |
|                                                                               | ССр 6. Выявление и восполнение дефицита предметных знаний и методики преподавания                                |
| Область «Персонификация/индивидуализация/ дифференциация обучения»            | ССр 7. Подготовка обучающихся к участию в предметных олимпиадах и конкурсах                                      |
|                                                                               | ССр 8. Оценивание прогресса академических и иных достижений обучающихся                                          |
| Область «Профессиональное становление, развитие и мастерство педагога         | ССр 9. Самоподготовка к участию в профессиональных конкурсах, в т.ч. в Республиканском конкурсе «Лучший педагог» |
|                                                                               | ССр 10. Методическое сопровождение собственной практики и практики коллег                                        |
|                                                                               | ССр 11. Разработка и апробация авторских учебно-методических комплексов, программ, иных методических материалов  |
|                                                                               | ССр 12. Выявление и распространение достижений в профессиональном сообществе                                     |
| Область «Стратегический менеджмент и лидерство педагога»                      | ССр 13. Управление образовательными инициативами, инновациями и профессиональным развитием                       |

Источник: разработано авторами

Каждая из ССр оценивалась педагогами по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 – элементарный уровень владения, а 10 – превосходный уровень осознанного и устойчивого применения стратегии в своей практике.

Совокупный балл служил основанием для определения уровня профессионального развития педагогов – от элементарного до превосходного. Максимально возможная сумма – 130 баллов. В таблице 2 представлена шкала интерпретации итогового балла в соответствии с набранной суммой.

Таблица 2. Шкала оценки уровня профессионального развития педагога

| Сумма баллов | Уровень профессионального развития |
|--------------|------------------------------------|
| 1–28         | Элементарный уровень               |
| 29–56        | Базовый уровень                    |

|         |                      |
|---------|----------------------|
| 57–84   | Средний уровень      |
| 85–112  | Высокий уровень      |
| 113–130 | Превосходный уровень |

Источник: разработано авторами

Такая градация позволила:

- зафиксировать стартовые позиции педагогов до начала обучения;
- определить приоритетные ССр для последующего освоения на курсе;
- отслеживать динамику профессионального развития после завершения обучения;
- выделить целевые группы педагогов для адресной поддержки.

Диагностика включала два этапа. На первом этапе (входное анкетирование) педагоги самостоятельно оценивали уровень владения каждой из 13 ССр, исходя из собственной практики и ощущений. На основе наименьших значений в профиле самооценки каждому участнику предлагался индивидуальный набор стратегий для освоения в ходе курса.

Второй этап (выходное анкетирование) проводился после завершения обучения и предусматривал повторную самооценку по тем же параметрам. Сопоставление данных двух этапов позволило зафиксировать индивидуальную динамику профессионального роста, обусловленную прохождением курса.

Применение такого подхода продемонстрировало ряд преимуществ: во-первых, повышался уровень осознанного вовлечения педагогов в обучение за счёт ориентации на собственные потребности; во-вторых, обеспечивалась возможность гибко адаптировать содержание курса под реальные дефициты компетенций. В результате педагог не только выбирал ССр, релевантные своей практике, но и мог объективно оценить прогресс по завершении обучения.

Полученные данные были агрегированы и проанализированы в разрезе:

- общего роста уровня самооценки по каждой стратегии;
- изменений по индивидуально выбранным ССр;
- выявления наиболее значимых для педагогов ССр.

**Результаты и их обсуждение.** В исследовании приняли участие 32 педагога комфортных школ гг. Астана и Алматы, Акмолинской, Атырауской, Алматинской областей и СКО. Из них: 18 педагогов имеют квалификационную категорию «педагог» и 14 – «педагог-модератор».

Результаты входной диагностики, отражающие распределение педагогов по уровням профессионального развития, представлены на рисунке 1.

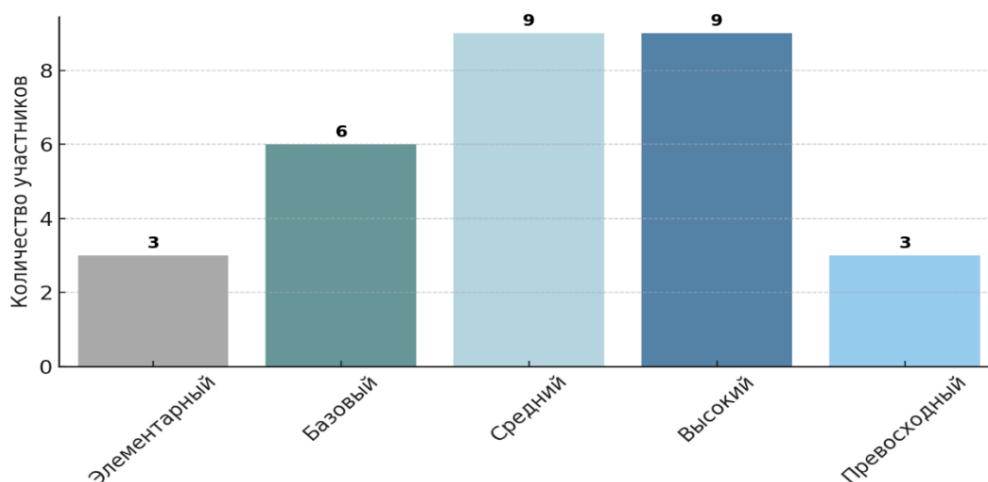


Рисунок 1. Входная диагностика, распределение участников по уровням

Источник: разработано авторами

Большинство участников оценивают свои компетенции на высоком или среднем уровне. Это может свидетельствовать либо о сформированной мотивации к развитию, либо о недостаточно критичном отношении к самооценке. Данные послужили важной основой для последующего сравнения с итоговыми результатами по завершении курса актуального профессионального развития.

На рисунке 2 представлены средние баллы по каждой ССр, выставленные участниками во входной диагностике.

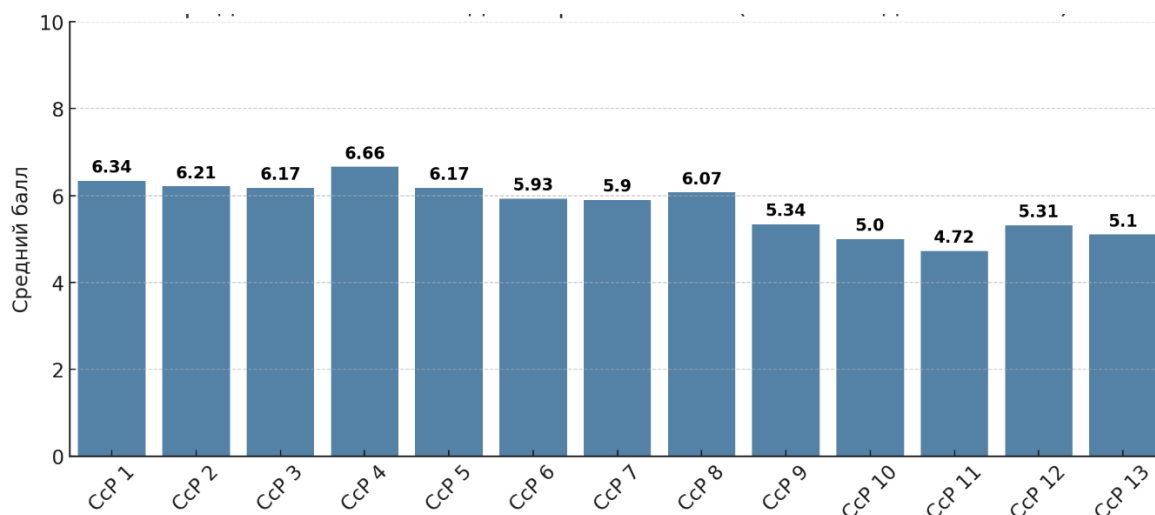


Рисунок 2. Входная диагностика, средний балл по каждой ССр

Источник: разработано авторами

Результаты итоговой диагностики показали, что наибольший уровень сформированности демонстрируются по стратегиям ССр 1–6, относящимся к Модулю «Качество преподавания и организации учебно-воспитательного процесса». Несколько ниже показатели по стратегиям ССр 7–8, отражающим Модуль «Персонификация обучения», где средние значения составили 5.90 и 6.07 соответственно. Наименьшие значения зафиксированы по стратегиям ССр 9–13 (от 4.72 до 5.34), объединенным в Модули «Профессиональное становление и мастерство педагога» и «Оценивание учебных достижений». Более высокая динамика по стратегиям, связанным с преподаванием (ССр 1–6), может быть обусловлена тем, что они напрямую связаны с повседневной педагогической практикой и легче поддаются осмыслению и применению. В то время как стратегии профессионального становления (ССр 9–13) требуют более выраженной исследовательской и методической активности, а также готовности к лидерским функциям, что требует более длительного времени на развитие.

На рисунке 3 отражено распределение участников по уровням профессионального развития на основе выходной диагностики.

Доля участников, достигших высокого и превосходного уровня, составляет 83%, что свидетельствует о значительном росте профессиональной уверенности педагогов по завершении курса. Количество участников с элементарным и базовым уровнями минимально (по 1 участнику), что может указывать на необходимость индивидуального сопровождения или пересмотра уровня начальной подготовки для таких слушателей. В сравнении с входной диагностикой наблюдается выраженное снижение доли средне- и низкоуровневых оценок и перераспределение в сторону верхних уровней.

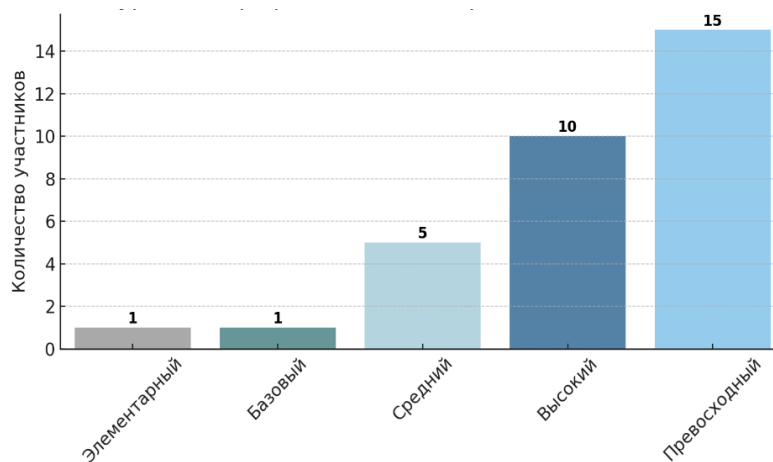


Рисунок 3. Выходная диагностика, распределение участников по уровням

Источник: разработано авторами

На рисунке 4 представлены средние баллы по ССр, полученные в выходной диагностике (по завершении курса).

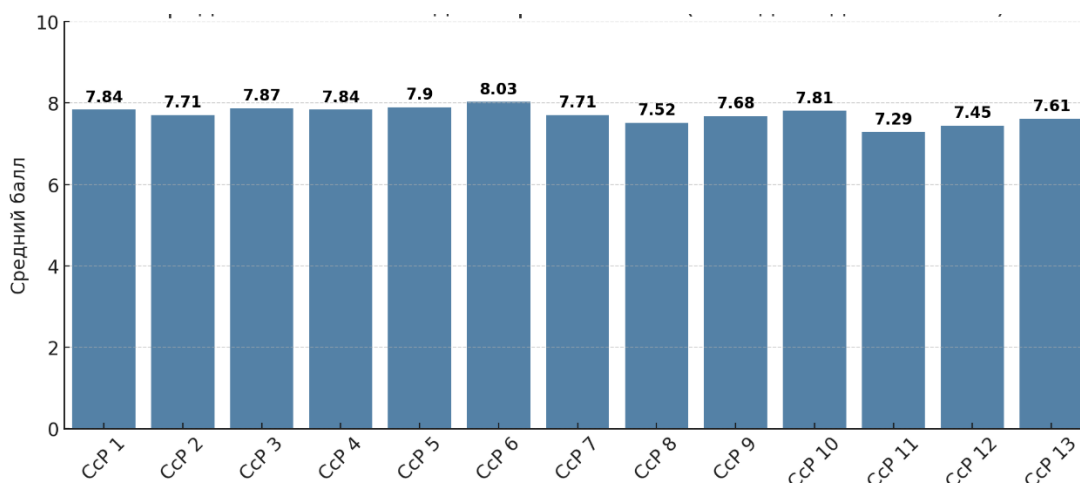


Рисунок 4. Выходная диагностика, средний балл по каждой ССр

Источник: разработано авторами

Сравнительный анализ средних значений по каждой ССр на входе и выходе представлен в таблице 3. Она позволяет наглядно проследить прирост по всем 13 ССр и зафиксировать индивидуальные и обобщенные изменения в уровне их освоения. Такая детализация необходима для глубокой интерпретации эффективности программы и диагностики профессиональных дефицитов.

Таблица 3. Средние значения самооценки педагогами уровня владения ССр до и после обучения

| Стратегия ССр | Средний балл до | Средний балл после | Прирост |
|---------------|-----------------|--------------------|---------|
| ССр 1         | 6,34            | 7,84               | 1,5     |
| ССр 2         | 6,21            | 7,71               | 1,1     |
| ССр 3         | 6,17            | 7,87               | 1,7     |
| ССр 4         | 6,66            | 7,84               | 1,18    |
| ССр 5         | 6,17            | 7,9                | 1,13    |
| ССр 6         | 5,93            | 8,03               | 2,1     |

|        |      |      |      |
|--------|------|------|------|
| ССр 7  | 5,9  | 7,71 | 1,81 |
| ССр 8  | 6,07 | 7,52 | 1,45 |
| ССр 9  | 5,34 | 7,68 | 2,34 |
| ССр 10 | 5,0  | 7,81 | 2,81 |
| ССр 11 | 4,72 | 7,29 | 2,57 |
| ССр 12 | 5,31 | 7,45 | 2,14 |
| ССр 13 | 5,1  | 7,61 | 2,51 |

Источник: разработано авторами

Анализ таблицы 1 показывает, что по всем стратегиям саморазвития зафиксировано положительное изменение самооценки педагогов. Наибольший прирост наблюдается по стратегиям, которые имели наименьшие значения до начала курса (ССр 11 — прирост +2,57; ССр 10 — +2,5; ССр 9 — +2,34). Это соответствует логике персонализированного обучения: педагоги целенаправленно работали над стратегиями, в которых ощущали наибольшую неуверенность. Меньший прирост по стратегиям с изначально более высокими показателями (например, ССр 2 — +1,1; ССр 5 — +1,13) также объясним — педагоги либо уже владели ими в достаточной степени, либо не делали на них акцент в рамках курса.

Таким образом, можно говорить о наличии положительной динамики в восприятии и оценке собственного уровня профессиональных стратегий. Однако важно подчеркнуть, что данные отражают субъективные самооценки участников, а не объективные измерения изменений в профессиональной практике. Поэтому выводы касаются скорее уровня осознания и рефлексии педагогов по отношению к собственному профессиональному развитию, чем фактического изменения профессиональных действий.

Полученные результаты согласуются с выводами Avalos (2023) [3], где подчеркивается значение диагностики как инструмента осознания педагогами собственных профессиональных дефицитов и постановки персонализированных целей обучения.

**Заключение.** Полученные данные свидетельствуют об осознанном подходе участников к выбору приоритетных направлений профессионального роста и демонстрируют усиление рефлексивной компоненты их профессиональной деятельности.

Особое значение в этом процессе приобрели простые, но действенные механизмы обратной связи — входное и итоговое анкетирование, — которые стали отправной точкой для самоанализа и формирования персонализированных маршрутов развития. Зафиксированный прирост показателей по ССр, в которых педагоги изначально демонстрировали низкие значения, подтверждает целесообразность подхода, основанного на диагностике и индивидуализации содержания обучения.

Полученные результаты согласуются с выводами Borko (2004) [4], подчёркивающими значимость диагностики и педагогической субъектности в эффективном профессиональном развитии. Также, как отмечают De Vries и коллеги (2014) [5], вовлечение педагогов в выбор направлений обучения усиливает их мотивацию и способствует устойчивому росту профессиональных компетенций.

Тем не менее, необходимо учитывать, что представленные результаты основаны на субъективной самооценке педагогов и не отражают прямых изменений в их практике. Это определяет направление дальнейших исследований, в которых целесообразно использовать дополнительные методы, включая наблюдение, экспертную оценку и анализ результатов обучающихся, для более комплексной и объективной оценки эффективности персонализированных программ.

Таким образом, опыт реализации диагностики и самооценки в рамках персонализированных курсов повышения квалификации представляет собой важный шаг в сторону более гибкой, ориентированной на потребности педагогов модели профессионального развития. Он подчеркивает необходимость интеграции механизмов

обратной связи в содержание и структуру программ повышения квалификации, что согласуется с современными международными подходами в области образования.

**Информация о финансировании.** Статья подготовлена в рамках научно-технической программы программно-целевого финансирования на 2023–2025 годы «Создание системы непрерывного профессионального развития педагогов в аспекте образования для сложного мира: парадигма, методология, цифровые инструменты» (грант №BR21882260). Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 249. «Об утверждении Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023–2029 годы». [Электронный ресурс] – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249> (дата обращения: 3.04.2025)

2 Kang C., Huang J., Liu Y., Yin H. Development and validation of a generic self-assessment scale for K–12 teachers as feedback givers: Insights from item response theory and factor analysis // *Humanities and Social Sciences Communications*. – 2025. – Vol. 12. – Artikel 616. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04927-4>.

3 Ávalos B. Teacher professional development: revisiting critical issues // In: *Approaches to Teaching and Teacher Education: ISATT 40th Anniversary Yearbook* / Cheryl J. Craig, Juanjo Mena, Ruth G. Kane. - Emerald Publishing Limited. – 2023 – Vol. 43. – С. 59-71. DOI: <https://doi.org/10.1108/S1479-368720230000043009>

4 Borko H. Professional Development and Teacher Learning: Mapping the Terrain // *Educational Researcher*. – 2004. – Vol. 33(8). – С. 3-15. DOI: <https://doi.org/10.3102/0013189X033008003>

5 De Vries S., Van de Grift W., & Jansen E. How teachers' beliefs about learning and teaching relate to their continuing professional development // *Teachers and Teaching*. – 2013. – Vol. 20(3). – С. 338-357. DOI: <https://doi.org/10.1080/13540602.2013.848521>

## REFERENCES

1 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 28 marta 2023 goda № 249. «Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya doshkol'nogo, srednego, tekhnicheskogo i professional'nogo obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2023 – 2029 gody» [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023, No. 249. "On the Approval of the Concept for the Development of Preschool, Secondary, Technical and Vocational Education of the Republic of Kazakhstan for 2023–2029"]. [Electronic resource] – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249> (date of access: 03.04.2025) [in Russian].

2 Kang, C., Huang, J., Liu, Y., Yin, H. (2025). Development and validation of a generic self-assessment scale for K–12 teachers as feedback givers: Insights from item response theory and factor analysis. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, 616. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04927-4>.

3 Ávalos, B. (2023). Teacher professional development: revisiting critical issues. In: *Approaches to Teaching and Teacher Education: ISATT 40th Anniversary Yearbook* / Cheryl J. Craig, Juanjo Mena, Ruth G. Kane, Emerald Publishing Limited, (43), 59-71. DOI: <https://doi.org/10.1108/S1479-368720230000043009>

4 Borko, H. (2004). Professional Development and Teacher Learning: Mapping the Terrain. *Educational Researcher*, 33(8), 3–15. DOI: <https://doi.org/10.3102/0013189X033008003>

5 De Vries, S., Van de Grift, W., & Jansen, E. (2014). How teachers' beliefs about learning and teaching relate to their continuing professional development. *Teachers and Teaching*, 20(3), 338–357. DOI: <https://doi.org/10.1080/13540602.2013.848521>



\*Альмагамбетова Л.С.<sup>1</sup>, Иманова А.Н.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>«Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығының Солтүстік Қазақстан облысы бойынша Кәсіби даму институты филиалы

<sup>2</sup>«Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы

<sup>1</sup>Қазақстан, Петропавловск

<sup>2</sup>Қазақстан, Көкшетау

## ӨЗІН-ӨЗІ БАҒАЛАУ ҚҰРАЛДАРЫ ЕНГІЗІНДЕ ДЕРБЕСТЕНДІРІЛГЕН ОҚЫТУ ЖАҒДАЙЫНДА ПЕДАГОГТЕРДІҢ КӘСІБИ ӨСУ ДИНАМИКАСЫ

### *Аңдатпа*

Мақала өзін-өзі бағалау құралдарын пайдалану арқылы дербестендірілген оқыту жағдайында педагогтердің кәсіби өсу динамикасын зерттеуге арналған. Жұмыстың мақсаты – тиісті кәсіби даму бойынша курстарды аяқтағанға дейін және кейін өзін-өзі дамыту стратегияларын (SDS) меңгеру деңгейіндегі өзгерістерді талдау. Әдістемелік негіз ретінде мұғалімдерге жеке оқу маршруттарын құруға және өз прогресін тіркеуге мүмкіндік берген кіріспе және қорытынды сауалнамалар алынды. Зерттеуге Қазақстанның әртүрлі өңірлерінен 32 педагог қатысты, олардың нәтижелері барлық 13 стратегия бойынша оң динамиканы көрсетті. Әсіресе бастапқыда төмен көрсеткіштері болған бағыттарда (ССр 9–13) айтарлықтай өсім байқалды, бұл кәсіби дефициттерді жоюға мақсатты түрде жұмыс істегенін көрсетеді. Педагогтердің рефлексиялық деңгейінің артуы олардың кәсіби даму процесіне белсенді қатысуына ықпал ететіні және халықаралық диагностикаға негізделген модельдермен үйлесетіні атап өтіледі. Сонымен бірге нәтижелерді объективті әдістермен және әртүрлі деңгей мен типтегі білім беру ұйымдарындағы педагогикалық тәжірибе құралдарымен әрі қарай растау қажеттілігі баса көрсетіледі.

Ұсынылған тәжірибе кері байланыс тетіктері мен дербестендірілген стратегияларды педагогтердің біліктілігін арттырудың заманауи бағдарламаларының мазмұнына енгізудің маңыздылығын көрсетеді.

*Түйінді сөздер:* педагогтердің кәсіби дамуы, жеке оқу маршруттары, өзін-өзі дамыту стратегиялары, кәсіби дефициттер, өзін-өзі бағалау, оқыту сапасы, цифрлық құралдар.

\*Almagambetova L.S.<sup>1</sup>, Imanova A.N.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Branch of the National center for professional development «Orleu» Institute of professional development for the North Kazakhstan region

<sup>2</sup> National center for professional development «Orleu»

<sup>1</sup>Kazakhstan, Petropavlovsk

<sup>2</sup>Kazakhstan, Kokshetau

## DYNAMICS OF PROFESSIONAL GROWTH OF TEACHERS IN THE CONDITIONS OF PERSONALISED LEARNING BASED ON SELF-ASSESSMENT TOOLS

### *Abstract*

The article is devoted to the study of the dynamics of teachers' professional growth in the context of personalized learning using self-assessment tools. The aim of the work is to analyze the changes in the level of mastery of self-development strategies (SSr) before and after completing current professional development courses. The methodological basis includes entry and exit surveys that allowed teachers to design individual learning pathways and record their own progress. The study involved 32 teachers from various regions of Kazakhstan, whose results demonstrated positive dynamics across all 13 strategies. Particularly significant growth was recorded in areas that initially showed lower scores (SSr 9–13), indicating purposeful work on key professional deficits. It is noted that the increase in teachers' awareness contributes to their active engagement in professional development and is consistent with international approaches to diagnostic-oriented models of learning.

At the same time, the necessity of further verification of results by objective methods and tools of pedagogical practice in educational organizations of different level and type is emphasized. The presented experience demonstrates the importance of integrating feedback mechanisms and personalized strategies into the content of modern teacher professional development programs.

*Keywords:* professional development of teachers, individual learning pathways, self-development strategies, professional deficits, self-assessment, quality of teaching, digital tools.

*Материалы конференции:*

Статья поступила: 13.09.2025

Одобрена после рецензирования: 28.09.2025

Принята к публикации: 17.10.2025