

Сырымбетова Л.С.¹, *Шаймерденова А.К.², Шаймерденова А.Г.³, Рамашов Н.Р.⁴

¹ Карагандинский университет Казпотребсоюза

² Карагандинский университет им. Е.А. Букетова

³ Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

⁴ Южно-Казахстанский педагогический университет им. О. Жанибекова

^{1,2} Казахстан, Караганда

³ Казахстан, Астана

⁴ Казахстан, Шымкент

¹ ORCID ID: 0000-0002-5063-3231

² ORCID ID: 0009-0008-9174-6970

³ ORCID ID: 0000-0002-5103-9672

⁴ ORCID ID: 0009-0009-9681-0561

*w_aidana_kz@mail.ru

О ПРОБЛЕМАХ ОЦЕНИВАНИЯ МЯГКИХ НАВЫКОВ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация.

Данная статья посвящена проблемам оценки «мягких» навыков будущих учителей иностранного языка. Авторы статьи, понимая и признавая универсальность искомого феномена для всех будущих педагогов и архисложность его мониторинга, убеждены в необходимости не только развития «мягких» навыков, но и оценки уровня их сформированности для видения целостной картины ситуации. В связи с этим, помимо определения сути «мягких» навыков и методологических позиций исследования авторы статьи предлагают пути решения поставленных задач на основе анализа текущего состояния путем применения методов кабинетного изучения стратегических документов в области образования и учебной документации вузов, имеющих непосредственное отношение к изучаемой проблеме, а также методов социологического опроса ППС ряда казахстанских университетов. С учетом вышесказанного авторы пришли к выводу о том, что проблемы развития у студентов «мягких» навыков и их оценка в сочетании с «твердыми» и «цифровыми» навыками на практике еще не нашли своего системного решения. И в ближайшей перспективе намерены разработать и апробировать в пилотном режиме надежный и удобный в применении инструмент оценивания «мягких» навыков обучающихся педагогического бакалавриата, в качестве которого может явиться Карта, построенная по аналогии оценки интегральной GPA, инициированный Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан.

Ключевые слова: «мягкие» навыки, развитие мягких навыков, оценка мягких навыков, твердые навыки, будущие учителя иностранных языков, процедуры оценивания «мягких» навыков, педагогический бакалавриат.

Введение. Актуальность заявленной темы статьи определяется тем, что образовательные программы казахстанских университетов в ожидаемых результатах и формируемых компетенциях должны предусматривать «мягкие» навыки в соответствии с мировыми трендами. Наиболее активно данные идеи реализовывались в системе технического и профессионального образования (ТиПО). В последние годы это становится одним из требований и к системе высшего образования страны. Данная проблема в силу своей актуальности находится в плотном пространстве научных исследований, потому имеют ряд методологических решений. Вместе с тем, сложность и неоднозначность оценивания «мягких» навыков студентов требуют научного поиска новых разработок. В частности, многие авторы образовательных программ казахстанских университетов, заявляя «мягкие навыки» в качестве формируемых компетенций и ожидаемых результатов обучения, не дают ясного и полного видения их развития и оценки. Именно процедуры оценивания «мягких» навыков взяты нами в фокус нашего исследования. В связи с этим в настоящей статье мы намерены проанализировать и дать характеристику текущей ситуации в процессе подготовки будущих учителей иностранного языка для последующей разработки дидактических аспектов искомого феномена. Для реализации наших намерений в рамках настоящей статьи поставлены следующие задачи: 1) изучить научную литературу и на основе теоретического анализа раскрыть сущность понятия «мягкие» навыки; 2) изучить официальные документы, непосредственно касающиеся проблемы нашего исследования, 3) изучить учебную

документацию вузов и провести опрос среди ППС университетов на предмет их осведомленности и вовлеченности в процессы оценивания «мягких» навыков студентов, обучающихся по образовательным программам «Иностранный язык: два иностранных языка».

Методы и материалы. Как известно, современная экономика и рынок подвержены высокому динамизму трансформационных процессов. Появление инновационных технологий, видоизменение сферы занятости обуславливают необходимость приобретения людьми новых компетенций. По утверждению экспертов, сокращаются периоды полураспада приобретенных навыков: если в начале столетия этот период составлял приблизительно 5-6 лет, то к 2030 году он устремляется к двум-трем годам. Как утверждает Б.Талин: «Это означает, что менее чем через 10 лет среднестатистическому человеку придется осваивать новые навыки более чем в два раза чаще, чем сегодня» [1]. Это влечет за собой частую смену рабочих мест, что актуализирует недостаточность только профессиональных (специальных) умений и навыков. Покидая зону комфорта и осваивая новые сферы, человек нуждается в приобретении других, жизненно необходимых навыков, которые сегодня называют «мягкими», «эластичными», «гибкими» навыками. В науке и в социальной практике они чаще известны как «soft skills». Активные дискуссии в этом плане связаны с исследованиями дефиниций, сущности, содержания мягких навыков [2]; влияния мягких навыков на трудоустройство выпускников вузов и успешное развитие их карьеры [3]; возможностей формирования мягких навыков в условиях вуза, потенциала учебных дисциплины «Иностранный язык».

Несмотря на отсутствие четкой научной дефиниции, в различных англоязычных словарях они трактуются как: 1) «... способности людей общаться друг другу и отменно трудиться совместно ...» (Кембриджский словарь [4]), 2) «... собственные качества человека, которые делают допустимым взаимодействовать с другими людьми больше результативно и слаженно ...» (Оксфордский словарь [5]). Созвучными им являются и другие западные трактовки, согласно которым «soft skills» представляют собой способности к конструктивной коммуникации. Принципиально не отличаются и определения в русскоязычной литературе.

Изучение проблемы свидетельствует о том, что в научной литературе гибкие навыки часто упоминаются в сравнении с профессиональными или академическими, или, так называемыми «твердыми» навыками (hard skills), которые напрямую связаны с навыками для рабочих мест 21-го века. В этом аспекте Всемирный экономический форум в отчете «Будущее рабочих мест» рекомендовал 10 навыков к 2025 году [6], которые регулярно обновляются и часто меняют свои ранговые позиции. В частности, связано это с развитием цифровых технологий, с появлением или трансформацией новых профессий. Так, ВЭФ утверждает, что в скором времени изменятся 40% профессий [7].

В целом, «Мягкие навыки» включает в себя коммуникативные навыки, навыки социального взаимодействия, когнитивные навыки, эмоциональный интеллект, эмпатийные способности, критическое мышление, способность к анализу, умение решать проблемы, навыки самоорганизации и самоконтроля, стрессоустойчивость. На это же обращают свое внимание и эксперты в области компетенций для рабочих мест.

Таким образом, сопоставляя мягкие и твердые навыки, мы утвердились во мнении, что они тесно переплетаются, так как с прогнозом новых навыков эксперты предлагают различные, но не противоречащие друг другу, модели «мягких» навыков, в числе которых: «Система 4C – Collaboration, Communication, Critical thinking, Creativity [8]; 4C 2.0 или 4S – Sense-making, Self-expression, Self-invention, Show-running [9].

Безусловно, в рамках образовательных систем обсуждаются возможности формирования и развития soft skills. Так, зарубежные исследователи предлагают большой перечень дисциплин, которые являются ресурсом развития этих навыков параллельно с процессом предметного обучения [10]. Наиболее приближенной для нашего исследования является работа Д.Р. Абдильмановой, в которой предлагается перечень навыков, которые, по мнению ученого, целесообразно развивать у студентов при изучении английского языка, а именно: Key Subjects Learning and Innovation Skills, Digital literacy Skills, Life and Career Skills. Для нас важен тот момент, что для предложенной авторской классификации навыков основанием

явились средства и методы обучения четырем видам речевой деятельности [11].

В рамках настоящей статьи для определения научных позиций в качестве методологического подхода нами выбран принцип сбалансированного сочетания «мягких» и «жестких» навыков. Данный методологический подход означает, что формирование профессиональных компетенций будущих педагогов должно осуществляться в комплексе, т.е. наряду с приобретением дидактических знаний и умений следует развивать коммуникативные, адаптивные и эмоциональные навыки. Иными словами, в своей профессиональной деятельности будущие педагоги приобретаемые академические и методические знания должны уметь применять на практике с учетом психологических, социальных и эмоциональных аспектов преподавания, что, в конечном итоге, будет обеспечивать успешность педагогического взаимодействия не только с обучающимися, но и с их родителями и своими коллегами. Для достижения баланса между hard и soft skills в подготовке будущих учителей важно интегрировать теорию и практику, широко использовать возможности образовательного процесса в развитии умений анализировать педагогический опыт, применять групповые формы работы и решение кейсов, проводить тренинги по эмоциональному интеллекту и конфликтологии, а также использовать цифровые технологии.

Исходя из такого понимания феномена мягких навыков в контексте вузовского образования, мы полагаем, что именно принцип сбалансированного сочетания «мягких» и «жестких» навыков проходит лейтмотивом идеи внедрения в вузы Казахстана интегральной GPA обучающихся.

В этом контексте изучение из доступных источников официальных документов позволило выявить принятие и утверждение двух таких документов, а именно: Положение по внедрению интегрального, в том числе социального GPA обучающихся организаций высшего и послевузовского образования в пилотном режиме, утвержденного приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 июня 2022 года №288 и Методические рекомендации по оцениванию достижений обучающихся с учетом IGPA, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 4 января 2024 года № 2 [12]. При этом второй из указанных документов основан на первом. В рамках нашего исследования важным представляется обоснование в Методических рекомендациях актуальности интегрального GPA (раздел 1., пункт 5), где указывается: «... Обучение, развивающее «мягкие навыки» (soft skills) наравне с профессиональными навыками (hard skills) направлено на реализацию всех миссий вуза ...». Данный Методические рекомендации определяют «... порядок и организацию оценивания исследовательских и социальных компетенций обучающихся посредством интегрального GPA ...» (раздел 2, пункт 6).

Для полной ясности отметим, что GPA (Grade Point Average) является средневзвешенной оценкой уровня учебных достижений обучающегося, а интегральный GPA (IGPA) представляет собой уже комплексную оценку академических достижений обучающегося и содержит в себе результаты обучения (успеваемость), исследовательские навыки и социальные компетенции. При этом под исследовательскими достижениями (iROS) понимается совокупность исследовательских навыков, а совокупность навыков и компетенций обучающегося, приобретаемых им в процессе общественной, социальной и спортивной деятельности, измеряются индикаторами SSCI.

Отметим, в Методических рекомендациях дается перечень критериев оценки SSCI, в числе которых:

- помощь в обучении;
- коммуникации;
- креативность;
- спорт и здоровый образ жизни;
- интеллектуальное развитие;
- публичные выступления.

Как видно, в данном документе бóльший акцент сделали на социальной активности, что

коррелирует с «мягкими» навыками, но частично, так как здесь не учтены такие составляющие, как командная работа, медиативные навыки, лидерство, стрессоустойчивость, эмпатия, эмоциональный интеллект и др.

Помимо формул расчетов IGPA в указанном документе дается Примерное распределение баллов и весовых коэффициентов по показателям исследовательской и социальной активности, на основе которых вузы самостоятельно могут разрабатывать свои согласованные Карты навыков и компетенций обучающихся, построенных на основе сочетания «hard skills», «soft skills» и «digital skills».

С учетом этого мы проанализировали три образовательные программы педагогического бакалавриата, направленных на подготовку учителей иностранных языков. Анализ был направлен на выяснение потенциала содержания изучаемых дисциплин и ожидаемых результатов обучения в контексте развития и оценки мягких навыков обучающихся. Выбор образовательных программ был произвольный, они размещены в реестре образовательных программ (режим доступа: <https://surl.gd/kcyxox>).

Как оказалось, прямое указание на «soft skills» имеется только в одной из анализируемых программ, при этом данные навыки представлены как формируемые компетенции, далее «расширяемые» в результатах обучения, в описании которых упоминаются умения работать в команде и критическое мышление. Однако, коммуникативные навыки в данной программе предусмотрены в группе «hard skills». Полагаем, это связано с языковой направленностью подготовки учителей иностранного языка. Аналогичная ситуация наблюдается и в следующей образовательной программе, но здесь полностью отсутствует нацеленность программы в целом, и содержания всех дисциплин, на формирование навыков работы в команде. Касательно третьей образовательной программы: коммуникативные навыки предусмотрены, как и в предыдущих случаях, в содержании языковых дисциплин и с жесткой привязкой к профессиональным компетенциям.

Понимая сложность отражения мягких навыков в содержании учебных дисциплин и в формируемых компетенциях/результатах обучения образовательных программ, мы провели анонимный опрос среди ППС трех университетов, участвующих в подготовке будущих учителей иностранного языка. Кроме образовательных программ нами изучены академическая политика данных трех вузов в части оценивания результатов обучения в целом, и, в частности, «мягких» навыков обучающихся.

Итак, решение первой задачи нашего исследования в рамках настоящей статьи осуществлялось применением метода теоретического анализа научных трудов в области мягких навыков будущих учителей иностранного языка.

Вторая задача нашего исследования нашла свое решение на основе изучения учебной документации вузов. Анализ на предмет нашего исследования трех образовательных программ проведен с использованием метода кабинетного изучения. В целях соблюдения научной этики мы сознательно не указываем наименования вузов, но отметим, что географический охват анализа включает три региона Казахстана: северный, центральный и южный.

Для решения третьей задачи исследования применены методы: 1) анализа внутренних документов вузов, а именно – Академическая политика в части оценивания результатов обучения; 2) экспресс-опроса в Google форме, в котором приняли участи 94 преподавателя из трех университетов страны. Опросник включал четыре вопроса: 1) «Предусмотрено ли в Ваших образовательных программах (силлабусах) развитие мягких навыков обучающихся?» 2) «Оцениваете ли Вы мягкие навыки Ваших обучающихся?» 3) «Каким образом Вы оцениваете мягкие навыки Ваших обучающихся?» 4) «Как и где фиксируете оценки мягких навыков обучающихся?»; 3) математического анализа статистических данных; 4) метод глубинного интервью с преподавателями, задействованными в реализации образовательных программ вузов по подготовке учителей иностранного языка.

Результаты и их обсуждение. Результат первый: сущность понятия «мягкие» навыки заключается в их компонентном составе, в число которого, по мнению абсолютного

большинства исследователей и экспертов, входят: коммуникация, эмпатия, командная работа, эмоциональная устойчивость, стрессоустойчивость, эмоциональный интеллект, обучение в течение всей жизни. Нацеленность казахстанской системы образования на формирование и оценку набора «soft skills» обусловлена тем, что в государственном общеобязательном стандарте образования «мягкие» навыки провозглашены в качестве базовых ценностей: казахстанский патриотизм и гражданская ответственность; труд и творчество; обучение на протяжении всей жизни (непрерывное образование). Несмотря на то, что эти ценности обозначены в ГОС среднего образования, отметим их актуальность и для системы высшего образования, а также их особую значимость в вузовской подготовке будущих педагогов, когда в предстоящей профессиональной деятельности им предстоит приобщать своих учеников к этим ценностям. И главным условием здесь, безусловно, выступает освоение самими студентами педагогического бакалавриата «мягкими» навыками. Это подтверждает принятое в ГОС высшего и послевузовского образования определение понятия «результаты обучения», а именно: «... подтвержденный оценкой объем знаний, умений, навыков, приобретенных, демонстрируемых обучающимся по освоению образовательной программы, и сформированные ценности и отношения ...» [13].

Результат второй: «мягкие» навыки в содержании учебных дисциплин, как правило социогуманитарного направления, и в результатах обучения образовательных программ по подготовке учителей иностранного языка присутствуют имплицитно, формируемые компетенции, связанные с «мягкими» навыками, распределены крайне неравномерно по учебным дисциплинам, носят фрагментарный характер. Коммуникативные навыки, запланированные в качестве результатов обучения в изученных образовательных программах, отражены в контексте иноязычной подготовки и связаны с профессиональными, т.е. «жесткими» навыками.

Результат третий: анализ Академической политики трех вузов показал, что в них никак не отражены процессы и процедуры оценивания «мягких» навыков обучающихся, равно как и интегральной ГРА. И это несмотря на то, что «мягкие» навыки пусть имплицитно, но присутствуют в формируемых компетенциях и ожидаемых результатах обучения. Что касается экспресс-опроса среди ППС, то можно констатировать следующее:

1) ответы подавляющего большинства респондентов свидетельствует о том, что в образовательных программах (силлабусах) предусмотрено развитие «мягких» навыков обучающихся. Несколько настораживают ответы 10-й доли опрошенных ППС (8,5%), неосведомленных в этом вопросе, из чего следует, что они слабо ориентируются в образовательных программах, в реализации которых они участвуют;

2) аналогичная картина и с ответами на вопрос по поводу оценивания «мягких» навыков – 9,6% дали отрицательный ответ (рисунок 1).

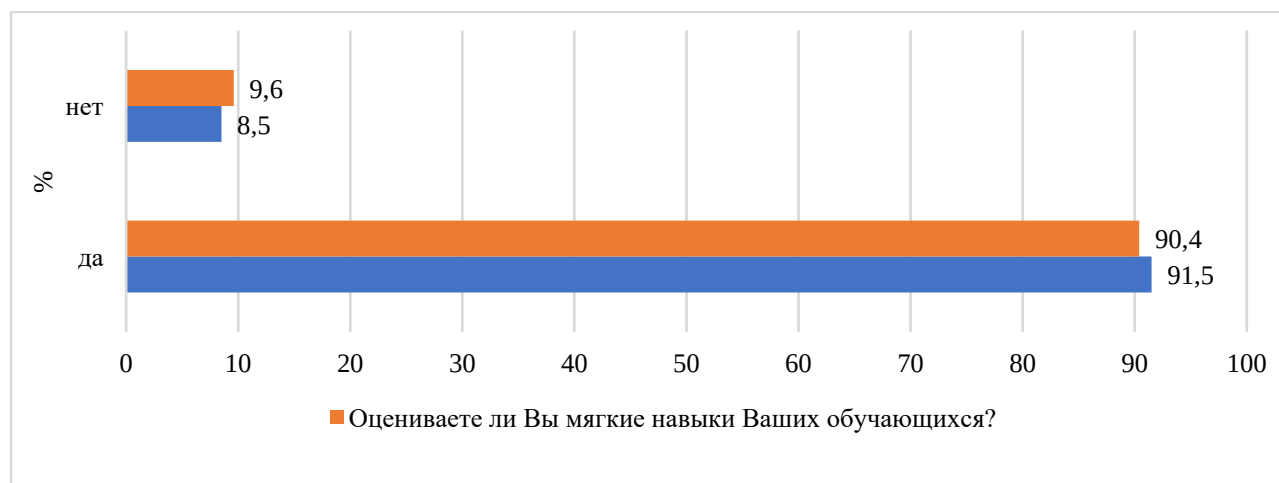


Рисунок 1. Ответы респондентов на первые два вопроса анкеты

Источник: Google-опрос <https://surl.li/tlogrm>

Ответы на вопрос «Каким образом Вы оцениваете мягкие навыки Ваших обучающихся?» мы получили достаточно широкий разброс ответов. При этом многие респонденты выразили свое оценочное суждение или же ограничились перечнем мягких навыков. Внимание наше привлекли ответы, адекватные заданному вопросу. Доля таких ответов составила лишь 9,6%. Среди них: кейс-технологии (2 респондента), Feedback, или обратная связь (2 респондента), наблюдение, анализ проектов, деловые игры и интервью, онлайн-тесты и симуляции (1 респондент), счётчик заданий, который учитывает количество выполненных задач, протегированных мягкими навыками; предметные задачи с проверкой учителем по критериям (1 респондент), наблюдение за студентами (2 респондента), психодиагностические методики, педагогические ситуации (1 респондент).

На заключительный вопрос «Где и как Вы фиксируете оценки мягких навыков?» мы не получили ясного и четкого ответа, что свидетельствует о невовлеченности преподавателей в процессы и процедуры оценивания мягких навыков, рекомендованные Министерством науки и высшего образования.

В связи с ответами на вторые два вопроса мы решили провести интервью с ППС вузов, реализующих образовательные программы «Иностранный язык: два иностранных языка».

Гайд интервью содержит вопросы, направленные на выяснение отношения ППС университетов к оценке «мягких» навыков, правила, которые соответствуют принципам научной этики (добровольности, конфиденциальности, анонимности и др.), а также согласие на звуковую запись ответов на вопросы, возможности для уточняющих и дополнительных вопросов от интервьюера. Основные вопросы интервью представлены ниже:

1. Каково Ваше мнение о соотносимости понятий «социальные компетенции» и «мягкие навыки» студентов?
2. Считаете ли Вы необходимым оценивать и определенным образом фиксировать результаты оценивания «мягких» навыков студентов?
3. Кто, по Вашему мнению, должен заниматься процедурами оценивания «мягких» навыков студентов?

Результаты интервьюирования свидетельствуют о понимании респондентами значимости развития «мягких» навыков будущих педагогов, учителей иностранного языка, в том числе. Также респонденты признают частичную соотносимость «мягких» навыков с социальными компетенциями и полагают, что «мягкие» навыки являются условием социальной активности. Относительно оценивания «мягких» навыков ППС вузов считают, что это необходимо, но опасаются новых обязанностей по заполнению дополнительных документов, а также не имеют ясных представлений о процедурах оценивания. В этом аспекте преподаватели убеждены в том, что эти функции должны выполнять конкретные структуры или должностные лица. Полагаем, выявленные в ходе интервью сомнения респондентов связаны с отсутствием системного видения процессов развития и оценивания «мягких» навыков на уровне университета.

Заключение. Итак, по итогам проведенного исследования в рамках настоящей статьи можно сделать следующие выводы: во-первых, развитие «мягких» навыков, представляя собой один из мировых образовательных трендов, является на сегодня весьма актуальной проблемой. Несмотря на задачи, поставленные на государственном уровне и отраженные в ряде стратегических документов (Национальная рамка квалификаций, Отраслевые рамки квалификаций, профессиональные стандарты и др.) в области образования, высшего в том числе, развитие у студентов «мягких» навыков и их оценка в сочетании с «твердыми» и «цифровыми» навыками на практике еще не нашло своего системного решения в аспекте оценивания. Из этого следует, что необходимо подключать административные ресурсы на уровне уполномоченного органа; во-вторых, академическое сообщество, понимая значимость развития искомого нами феномена, все же не проявляет инициативы. В связи с этим, в качестве одного из путей решения мы полагаем, что следует разработать правила и процедуры оценивания «мягких» навыков студентов, в том числе педагогического бакалавриата по аналогии оценивания интегральной GPA. Мы, в свою очередь, намерены предложить

надежный и удобный для пользования инструмент оценивания «мягких» навыков будущих учителей иностранного языка, в качестве которого может выступить Карта развития «мягких» навыков. Данная идея представляет собой перспективу проведенного на данном этапе исследования, которая может быть реализована пошагово от разработки проекта такой Карты и до пилотирования в практике университетского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Benjamin Talin. 23 навыка будущего — Важные навыки для рабочих мест 21-го века. Каковы наиболее важные профессиональные навыки будущего и чему вы должны научиться? [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.li/bksinf> (дата обращения 15.02.2025)
- 2 Митягина Е. В., Долгополова Н. С. «Клипное сознание» молодежи в современном информационном обществе // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2009. – № 3 (15). – С. 53–59. [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.li/kszhno> (дата обращения 15.02.2025)
- 3 Мирошкина М. Р. Интерпретации теории поколений в контексте российского образования // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 30-35. [Электронный ресурс] - URL: <https://surl.li/dxfecr> (дата обращения 02.02.2025)
- 4 Cambridge dictionary [Электронный ресурс] - URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> (дата обращения 15.02.2025)
- 5 Oxford learner's dictionaries [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.gd/ghufzi> (дата обращения 15.02.2025)
- 6 Акимжанова А. Навыки человека XXI века: что нужно знать и уметь. – 2021. [Электронный ресурс] - URL: <https://manshuq.com/career-new-skills-02-2021> (дата обращения 18.02.2025)
- 7 ВЭФ: К 2025 году изменятся 40% профессий. Каждому второму придется пройти перекалфикацию [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.li/leenlk> (дата обращения 10.02.2025)
- 8 Yan L., Yinghong Y., Lui S.M.C. et al. Teaching «soft skills» to university students in China: The feasibility of an Australian approach // Educational Studies. – 2019. – №45 (2). – С.1-17 [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.li/thkren> (дата обращения 02.01.2025)
- 9 4S: навыки 21 века // Начальная школа (Гоа), Семейное образование. - 2017. [Электронный ресурс]. - URL: <https://surl.li/fmjahh> (дата обращения 25.02.2025)
- 10 Hadiyanto H., Mukminin A., Failasofah F. et al. In search of quality student teachers in a digital era: Reframing the practices of soft skills in teacher education // Turkish Online Journal of Educational Technology. – 2017. – №.16 (3). – С.70-77 [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/3HvaeS> (дата обращения 11.02.2025)
- 11 Абдильманова Д.Р. Классификация навыков 21-го века, приемлемых для внедрения в учебный процесс в рамках обучения английскому языку // Вестник Северо-казахстанского университета им. Манаша Козыбаева [Электронный ресурс]. – URL: <https://articlekz.com/article/33642> (дата обращения 01.02.2025)
- 12 Методические рекомендации по оцениванию достижений обучающихся с учетом IGPA. – Астана, 2023. – 16 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://surl.gd/ssuvtd> (дата обращения 15.02.2025)
- 13 Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года №2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (дата обращения 11.02.2025)

REFERENCES

- 1 Benjamin Talin. (2024). 23 navyka budushchego — Vazhnye navyki dlya rabochih mest 21-go veka. Kakovy naibolee vazhnye professional'nye navyki budushchego i chemu vy dolzhny nauchit'sya? [The 23 Skills of the Future are important skills for 21st century workplaces. What are

the most important professional skills of the future and what should you learn?] [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/bksinf> (date of access: 15.02.2025) [In Russian]

2 Mityagina, E. V., Dolgoplova, N. S. (2009). «Klipovoe soznanie» molodezhi v sovremennom informacionnom obshchestve [The «clip consciousness» of youth in the modern information society]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya Social'nye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University. The Social Sciences Series], No. 3 (15), 53–59. [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/kszhno> (date of access: 15.02.2025) [In Russian]

3 Miroshkina, M. R. (2017). Interpretacii teorii pokolenij v kontekste rossijskogo obrazovaniya [Interpretations of the theory of generations in the context of Russian education]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], No. 6, 30–35. [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/dxfecr> (date of access: 02.02.2025) [In Russian]

4 Cambridge dictionary. [Electronic resource]. – URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/> (date of access: 15.02.2025)

5 Oxford learners dictionaries. [Electronic resource]. – URL: <https://surl.gd/ghufzi> (date of access: 15.02.2025)

6 Akimzhanova, A. (2021). Navyki cheloveka XXI veka: chto nuzhno znat' i umet' [21st Century Human Skills: what you need to know and be able to do]. [Electronic resource]. – URL: <https://manshuq.com/career-new-skills-02-2021> (date of access: 18.02.2025) [In Russian]

7 VEF: K 2025 godu izmenyatsya 40% professij. Kazhdomu vtoromu pridetsya proiti perekvalifikaciyu umet' [By 2025, 40% of professions will change. Every second person will have to retrain]. (2020). [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/leenlk> (date of access: 10.02.2025) [In Russian]

8 Yan, L., Yinghong, Y., Lui, S.M.C. et al. (2019). Teaching “soft skills” to university students in China: The feasibility of an Australian approach. *Educational Studies*, No. 45 (2), 1-17. [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/thkren> (date of access: 02.01.2025)

9 4S: navyki 21 veka [4S: 21st century skills]. (2017). *Nachal'naya shkola (Goa), Semejnoe obrazovanie* [Primary School (Goa), Family education] [Electronic resource]. – URL: <https://surl.li/fmjahh> (date of access: 25.02.2025) [In Russian]

10 Hadiyanto, H., Mukminin, A., Failasofah, F. et al. (2017). In search of quality student teachers in a digital era: Reframing the practices of soft skills in teacher education. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, No. 16 (3), 70-77. [Electronic resource]. – URL: <https://clck.ru/3HvaeS> (date of access: 11.02.2025)

11 Abdil'manova, D.R. (2019). Klassifikaciya navykov 21-go veka, priemlemyh dlya vnedreniya v uchebnyj process v ramkah obucheniya anglijskomu yazyku [Classification of 21st century skills acceptable for implementation in the educational process within the framework of English language teaching]. *Vestnik Severo-kazahstanskogo universiteta im. Manasha Kozybaeva* [Bulletin of the North Kazakhstan University named after Manasha Kozybayeva] [Electronic resource]. – URL: <https://articlekz.com/article/33642> (date of access: 01.02.2025) [In Russian]

12 Metodicheskie rekomendacii po ocenivaniyu dostizhenij obuchayushchihsya s uchetom IGPA [Methodological recommendations for assessing student achievements based on IGPA]. (2023), Astana [Electronic resource]. – URL: <https://surl.gd/ssuvtd> (date of access: 15.02.2025) [In Russian]

13 Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobyazatel'nyh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya. Prikaz Ministra nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 20 iyulya 2022 goda №2 [On the approval of the state mandatory standards of higher and postgraduate education. Order of the Minister of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan dated July 20, 2022 No. 2.] [Electronic resource]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (date of access: 11.02.2025) [In Russian]

Сырымбетова Л. С.¹, *Шаймерденова А. К.², Шаймерденова А. Г.³, Рамашов Н.Р.⁴

¹ Қарағанды Қазтұтынуодағы университеті

² Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті

³ С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті

⁴ Ө. Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті

^{1,2} Қазақстан, Қарағанды

³ Қазақстан, Астана

⁴ Қазақстан, Шымкент

БОЛАШАҚ ШЕТЕЛ ТІЛІ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ИКЕМДІ DAҒДЫЛАРЫН БАҒАЛАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ТУРАЛЫ

Аннотация

Бұл мақала болашақ шетел тілі мұғалімдерінің «икемді» дағдыларын бағалау мәселелеріне арналған. Мақаланың авторлары барлық болашақ мұғалімдер үшін қажетті құбылыстың әмбебаптығын және оның мониторингінің архитектурасын түсініп, мойындай отырып, "икемді" дағдыларды дамыту ғана емес, сонымен қатар жағдайдың тұтас көрінісін көру үшін олардың қалыптасу деңгейін бағалау қажеттілігіне сенімді. Осыған байланысты, зерттеудің «икемді» дағдылары мен әдіснамалық ұстанымдарының мәнін анықтаумен қатар, мақала авторлары зерттелетін мәселеге тікелей қатысы бар жоғары оқу орындарының білім беру және оқу құжаттамасы саласындағы стратегиялық құжаттарды кабинеттік зерделеу әдістерін, сондай-ақ бірқатар қазақстандық университеттердің ПОҚ-на әлеуметтік сауалнама жүргізу әдістерін қолдану арқылы ағымдағы жағдайды талдау негізінде қойылған міндеттерді шешу жолдарын ұсынады. Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, авторлар студенттердің даму проблемалары және оларды бағалау тәжірибеде «қатты» және «цифрлық» дағдылармен бірге әлі де жүйелі шешім таппады деген қорытындыға келді. Таяу болашақта педагогикалық бакалавриат білім алушыларының «икемді» дағдыларын бағалаудың сенімді және қолдануға ыңғайлы құралын пилоттық режимде әзірлеуге және сынақтан өткізуге ниеттіміз, ол ретінде Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің бастамасымен интегралды GPA бағалау ұқсастығы бойынша құрылған Карта пайда болуы мүмкін.

Түйінді сөздер: «икемді» дағдылар, икемді дағдыларды дамыту, икемді дағдыларды бағалау, берік дағдылар, болашақ шетел тілі мұғалімдері, «икемді» дағдыларды бағалау процедуралары, педагогикалық бакалавриат

Syrymbetova L.S.¹, *Shaimerdenova A.K.², Shaimerdenova A.G.³, Ramashov N.R.⁴

¹Karaganda Kazpotrebsoyuz University

²Karagana University named after E.A. Buketov

³Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin

⁴ O. Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University

^{1,2} Kazakhstan, Karaganda

³ Kazakhstan, Astana

⁴ Kazakhstan, Shymkent

PROBLEMS ASSESSING SOFT SKILLS OF FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS

Annotation

This article is devoted to the problems of assessing the "soft" skills of future foreign language teachers. Understanding and recognizing the universality of the sought-after phenomenon for all future teachers and the complexity of its monitoring, the authors are convinced of the need not only to develop "soft" skills, but also to assess their level of formation in order to see a holistic picture of the situation. In this regard, in addition to defining the essence of "soft" skills and methodological research positions, the authors of the article suggest ways to solve the tasks based on the analysis of the current state by applying the methods of desk study of strategic documents in the field of education and educational documentation of universities directly related to the problem under study, as well as methods of sociological survey of teaching staff of a number of Kazakhstan universities. Taking into account the above, the authors came to the conclusion that students' developmental problems and their assessment, combined with "hard" and "digital" skills, have not yet found their systemic solution in practice. In the near future, we intend to develop and pilot a reliable and user-friendly tool for assessing the "soft" skills of students of the pedagogical bachelor's degree, which may be a Map based

on the analogy of the integrated GPA assessment initiated by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: "soft" skills, development of soft skills, assessment of soft skills, hard skills, future teachers of foreign languages, procedures for assessing "soft" skills, pedagogical bachelor's degree.