

Кушнир М.П.

филиал АО «НЦПК «Өрлеу» Институт профессионального развития по Карагандинской области»

Караганда, Казахстан

ORCID 0000-0002-2026-0681

(E-mail: mkushnir@orleu-edu.kz)

САМОАНАЛИЗ УРОКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

Аннотация

Профессиональное развитие как актуальная компетенция современного педагога становится определяющей в его становлении. Центральным ядром этой компетенции является рефлексия деятельности, благодаря которой педагог занимает критическую позицию по отношению к своей личности, собственной деятельности и практике коллег. Анализ помогает выявлять эффективные методы и подходы преподавания для обеспечения результативности деятельности обучающегося. Самоанализ позволяет педагогу осознавать свои сильные и слабые стороны, устанавливать области, требующие улучшения, и выбирать стратегии, помогающие добиваться ликвидации «проблемных» областей. Лучшим показателем успешности профессионального развития педагога и пространством для рефлексии можно назвать урок.

Цель статьи – рассмотреть инструменты и средства рефлексии профессиональной деятельности педагога, основанные на ее анализе и исследовании.

Для определения указанных инструментов и средств рефлексии использовались теоретические методы исследования: анализ и синтез, аналогия, сравнение, обобщение. Изучены и проанализированы инструменты рефлексии, предполагающие самоанализ урока, для использования как в неизменном, так и в адаптированном варианте. В статье они проработаны по убыванию степени побуждения к рефлексии. Лист самоанализа и карты наблюдения урока апробированы в ходе исследования по посткурсовому сопровождению педагогов, повысивших квалификацию в филиале АО «НЦПК «Өрлеу» Институт профессионального развития по Карагандинской области» в 2023 г., которое проводилось в марте-мае 2024 г. в школах Карагандинской области. В качестве средств исследования собственной практики выступили исследовательские подходы Lesson Study, Action Research, Learning Study, где тема и проблема исследования обусловлены целью профессионального развития.

Результаты исследования показали, что предложенного нами листа самоанализа недостаточно для определения целей профессионального развития на основе выявленных профессиональных затруднений. Требуется детализация профессиональных затруднений, что возможно в ходе проведения индивидуальных бесед преподавателей с педагогами. Беседа помогает выявить характер и особенности профессиональных затруднений педагогов и создать условия для самостоятельной формулировки цели профессионального развития. Карты наблюдения уроков, разработанные в соответствии с проблемой исследования, применялись для анализа уроков, проводимых в контексте организованных исследовательских подходов. Они позволили педагогам отслеживать наращивание компетенций в контексте цели профессионального развития и обеспечить рефлексии деятельности учителя с точки зрения организации деятельности ученика.

Ключевые слова: профессиональное развитие, рефлексия, урок, анализ урока, самоанализ урока, рефлексивный дневник, лист самоанализа, карта наблюдения урока.

Введение. Одной из компетенций педагогов согласно стандарту «Педагог» [1] является профессиональное развитие, предполагающее, что педагог управляет собственным профессиональным ростом и развивает компетенции для эффективной педагогической деятельности. Основой реализации указанной компетенции является анализ собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег, что связывается с рефлексией. Поэтому критериями данной компетенции выделены:

1. Рефлексия собственной практики и практики коллег.
2. Управление качеством саморазвития и стремление к лидерству.

В соответствии с требованиями стандарта рефлексия педагогом собственной деятельности должна стать постоянной, систематически осуществляемым актом. Но педагоги чаще прибегают к рефлексии, когда возникает затруднение в деятельности – «субъективное ощущение невозможности получить результат в деятельности, процесс фиксации неудовлетворенности состоянием деятельности» [2]. В этом случае деятельность с

затруднением, по мнению В.А. Чупиной, становится «источником развития самой деятельности и ее субъекта» [2, с.31].

Объективно при испытывании затруднения педагог останавливает деятельность, т.к. не может ее полноценно осуществлять ввиду отсутствия результата. Маркина Н.В. рассматривает этот случай как более высокий уровень рефлексии в отличие от рационализации: она «вызвана необходимостью фиксации случившейся остановки и самого остановленного процесса с целью выделения проблемы» [3].

Для этого рефлексия должна быть доведена до прикладного уровня и включать «анализ собственной деятельности, критическое отношение к ней и поиск новой нормы, позволяющей выйти из затруднения» [4]. Т.е. педагог будет осуществлять такие шаги, как:

1. Выделение действия, в котором возникает затруднение.
2. Фиксация затруднения.
3. Анализ затруднения, его исследование.
4. Определение причин затруднения – дефицита [4, с.37].

В процессе анализа, отмечает Сурикова О.В., «выстраиваются способы и средства самопреобразования и саморазвития педагога как личности и профессионала», педагог открыт «новому знанию», готов «к переходу на новые уровни профессионализма» [5].

Как показывает опыт взаимодействия с педагогами на курсах повышения квалификации, анализ и исследование затруднения сложны для педагогов в силу того, что у них данные навыки недостаточно развиты и в их арсенале средств отсутствуют инструменты для проведения указанных операций.

Поэтому мы согласны с позицией, что педагогам нужна помощь в рефлексивном осмыслении собственной деятельности, что позволит им выявить затруднение и на его основе определить и сформулировать «запрос на собственное дополнительное профессиональное образование в логике профессионального развития, совершенствования профессионального мастерства» [4, с.8], но не в процессе сопровождения, а в ходе посткурсовой поддержки.

Рассмотрим в рамках нашей статьи инструменты и средства рефлексии профессиональной деятельности педагога, основанные на ее анализе и исследовании.

Методы и материалы. Маркина Н.В. указывает, что «педагогическая рефлексия проявляется в способности учителя занимать аналитическую позицию по отношению к своей деятельности, критерием оценки которой становится результат деятельности ученика» [3, с.19]. При этом педагог центрируется «на ученике как главном составляющем педагогическую ситуацию» и осознает свою «причастность и ответственность за результат деятельности ученика» [3, с.20].

Лучшим пространством для осмысления собственной деятельности, где полноценно осуществляется указанная центрация и достижение результата, по нашему мнению, является урок.

Урок на сегодняшний момент остается основной формой организации обучения на всех уровнях школьного образования и одновременно является отражением индивидуального стиля преподавания педагога и мерилом его качества [6]. Логично, что именно анализ урока, проведенный учителем самостоятельно, даст возможность педагогу расчлнить целостный процесс обучения на элементы и найти «тот элемент в деятельности, который создавал затруднение и не способствовал достижению цели» [2, с.32].

Анализ урока – это процедура, предусматривающая «выделение содержательных и формальных компонентов урока, рассмотрение каждого из них и отношений между ними в соответствии с заявленной дидактической целью» для выяснения «единства, взаимосвязи и взаимообусловленности четырех компонентов: цель обучения – содержание обучения – метод обучения – результат обучения» [7].

Тогда самоанализ урока трактуется как «мысленное разложение проведенного урока на его составляющие с глубоким проникновением в их сущность, задачи с целью оценить конечный результат своей деятельности путем сравнения запланированного с

осуществленным, учитывая успехи и продвижения обучающихся» [8]. Т.е. самоанализ направлен на оценку единства, взаимосвязи и взаимообусловленности вышеназванных компонентов через призму достижений обучающихся.

В педагогической литературе представлен широкий спектр перечней вопросов, карт наблюдений, листов (планов, схем) анализа и самоанализа урока. Известны памятка М.М. Поташника (2003) для системного самоанализа урока по 14 критериям, технология системного подхода Ю.А. Конаржевского (2000) к анализу урока, схема полного анализа урока С.В. Кульневич, Т.П. Лакоцениной (2004) и т.д. В методической разработке ГПОУ «Беловский педагогический колледж» [9], посвященной методическому анализу и самоанализу уроков, собрано 24 варианта схем, в т.ч. и авторских.

У педагогов есть возможность выбора инструментов для использования как в неизменном, так и в адаптированном варианте. Представим их по убыванию степени побуждения к рефлексии.

Первый инструмент, который можно использовать без внесения изменений, это рефлексивный дневник (модификация рефлексивного практикума А.А. Бизяевой, 2002) [3, с.22]. Он включает 13 вопросов, из которых предлагается выбрать любые вопросы (автор ориентирует на выбор не менее 5-6 «цепляющих» вопросов) и ответить на них в любом порядке. Каждый из предложенных вопросов позволяет провести самоанализ и рефлексия, т.к. содержит явное побуждение к ним.

Например, вопрос «Была ли моя стратегия урока удачной? Как можно было бы построить урок иначе, чтобы сделать его эффективнее?» позволяет педагогу проанализировать правильность и рациональность выбора форм, методов и средств обучения, обоснованность структуры урока.

Вопрос «Насколько объективно я оценил учебную работу учеников? Достаточно ли понятно для учеников комментировал поставленные отметки? Как оценки влияли на настроение учеников, на весь ход урока?» направляет педагога на осмысление организации формативного оценивания.

Вопрос «Что новое я понял и осознал в искусстве обучения в результате этого урока? Какой полезный для себя опыт приобрел, анализируя себя и этот урок? Что мне нужно сделать, чтобы стать более успешным учителем?» помогает педагогу понять успешность рефлексии и осознать необходимость постоянного профессионального развития.

Вторым инструментом могут стать листы (планы, схемы) самоанализа урока. Например, план рефлексивного психолого-педагогического анализа урока Г.Г. Эрнст (2016) [10], помогающий педагогу занять «позицию наблюдателя по отношению к профессиональной деятельности на каждом этапе урока и сразу определить не только плюсы и минусы, но и проанализировать причины именно такого хода урока. Педагог ставится в ситуацию оценивания собственной деятельности с последующим планированием совершенствования деятельности» [10, с.124]. Но в подобных листах, планах и схемах не все пункты несут рефлексивную нагрузку.

Приведенный в качестве примера план анализа урока частично не соответствует реалиям казахстанского образования и требует небольшой корректировки формулировок, касающихся цели урока и оценивания результатов. Но предлагаемые пункты плана с вопросами помогут педагогу качественно провести не только самоанализ урока, но и задуматься о собственной профессиональной компетентности.

Например, к этому подталкивает уже первый пункт, касающийся темы урока и места урока в системе уроков по теме и сопровождающийся вопросом: «Как Вы оцениваете собственный уровень знаний по предлагаемой теме, свою теоретическую и методическую подготовку?».

Интересен третий пункт «Объективные вопросы организации урока, посещаемость урока учащимися, степень и качество их готовности к уроку» с вопросами: «Каковы причины? Какие из перечисленных причин Вы могли бы отнести к объективным, а какие моменты зависели

непосредственно от Вас?», подталкивающими педагога к осмыслению причин, по которым учащиеся посещают/не посещают урок педагога, готовятся/ не готовятся к его уроку.

Остальные пункты касаются методики проведения урока: организация учащихся, содержание и методика проведения всех этапов урока, анализ самостоятельной работы учащихся, инструктаж домашнего задания, характеристика познавательной деятельности учащихся, эмоциональный фон урока. Ценность самоанализу придают вопросы рефлексивного характера: «Какие из использованных Вами приемов/методов/вариантов оказались наиболее эффективными и наименее эффективными? Почему? Что бы Вы изменили на этом этапе урока исходя из полученного опыта?»

Дальнейшая работа по самоанализу урока предполагает подготовку выводов с опорой на ряд вопросов, ответы на который Г.Г. Эрнст рекомендует использовать при разработке краткосрочного плана следующего урока.

Например, считаем важным выделить два пункта:

«Постарайтесь спрогнозировать возможные трудности при восприятии учащимися материала и при написании конспекта. Особо остановитесь на этих моментах. После урока Вы сможете сопоставить свой прогноз и реальные моменты затруднения. Чем будут обусловлены, по Вашему мнению, указанные затруднения?»

И в качестве рекомендации: «Планируйте урок в общем и конкретно выделенные вами моменты, с учетом указанных выше причин (после урока у Вас будет реальная возможность сравнить свои ожидания с реальной ситуацией и обдумать полученный опыт)».

Анализ урока в листе может быть выстроен блочно. В этом случае он носит более обобщенный характер. Например, в качестве блоков могут выступать «учебная и педагогическая цели и задачи», «методическая логика урока», «использование различных средств обучения», «использование различных методических приемов», «использование различных организационных форм». К каждому блоку определяются критерии. Для блока «Использование различных средств обучения» это наличие наглядных образцов, алгоритмов, опор (схем, моделей, смысловых содержательных вербальных ориентиров, текстов, планов, иллюстративная и прочая наглядность), ключей для самоконтроля, временных ограничителей, информационных источников (в том числе использование технических средств обучения, доски, карточек, плакатов, опорных сигналов) [11].

Более глубокий самоанализ может обеспечить интеграция блоков и вопросов, представленный как один из вариантов методики системного подхода к самоанализу учителем урока развивающего обучения [12]. Авторами определено 6 блоков:

- I. Краткая общая характеристика группы
- II. Структура самоанализа эффективности урока
- III. Как был осуществлен урок, исходя из его замысла?
- IV. Оценка целостности урока
- V. Анализ самооценки воспитательной стороны урока
- VI. Аспект оценки конечного результата урока

Каждый из блоков включает серию вопросов, которые обеспечивают размышления о профессиональной деятельности «через ракурс класса и конкретных учеников». Например, «Анализ самооценки воспитательной стороны урока» включает такие вопросы:

1. Поведение учителя на уроке. Способствовало ли оно достижению цели урока?
2. Сумел ли учитель в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностной ориентации учащихся, их отношению к пяти нравственным аспектам, которые всегда присутствуют на уроке: люди, он сам, коллектив, труд, Родина.
3. Как вели себя ученики? Негативные и позитивные стороны поведения класса и отдельных учащихся. Причины. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?
4. Что дал урок для дальнейшего позитивного развития отношений между учителем и классом, между учителем и отдельными учениками?

Для более узкого, точечного самоанализа можно применить аспектный анализ урока – «рассмотрение, детальное и всестороннее изучение и оценка под определенным углом зрения какой-либо стороны или отдельной цели урока во взаимосвязи с результатами деятельности учащихся» [9, с.11]. Это могут быть структура и организация урока; содержание урока; деятельность учителя на уроке; деятельность учащегося на уроке; домашнее задание; санитарно-гигиенические условия урока и т.д.

Также как аспектный могут использоваться психологический, воспитательный, дидактический анализы урока.

Так, под психологическим анализом урока традиционно понимается «оценивание качества выполнения психологических требований к уроку», т.е. «обеспечения условий для познавательной деятельности развивающего характера: качественный урок должен максимально задействовать различные виды психических процессов (процессы мышления, памяти, внимания, воображения и т.д.)» [13]. Но Сиднева А.Н. с позиции деятельностного подхода отмечает, что в основе психологического анализа урока должна лежать идея о том, «что качественный урок – это урок, в котором учащиеся осуществляют деятельность, психологически адекватную заданным целям». Анализ должен проводиться по таким критериям, как: «1) особенности постановки целей урока, 2) степень адекватности выполняемых учащимися действий заявленным целям урока, 3) особенности предлагаемых учителем средств выполнения действий, 4) особенности контроля и обратной связи и 5) особенности оценивания действий учащихся» [13, с.115].

Полезно, например, с учетом особенностей казахстанского образования изучить, как предлагается анализировать особенности оценивания действий учащихся.

«Оценка (кем, по каким критериям оценивается качество выполнения действий):

1. Кто осуществляет оценивание:

- 1) Оценка осуществляется только учителем
- 2) Оценка осуществляется в основном учителем, но привлекаются и учащиеся
- 3) Оценка ставится по итогам совместного обсуждения и учета мнений учащихся, самого отвечающего и учителя

2. Как осуществляется оценивание:

- 1) Четких критериев нет, оценка осуществляется исходя из представлений учителя о том, как следует выполнять действие
- 2) Есть готовые критерии оценки (в учебнике или у учителя), с которыми сопоставляется результат
- 3) Критерии оценки вырабатываются исходя из предметного анализа выполняемых действий самими учениками под общим руководством учителя» [13, с.115].

Третьим инструментом могут стать карты наблюдения урока, на основе которых проводится самоанализ. Карты наблюдения – это своего рода протоколы, содержащие параметры наблюдения и оценки. Отличия карты наблюдения от выше рассмотренных инструментов состоит в том, что параметры наблюдения прописаны как контрольный список или перечень действий, которые должен выполнить учитель или учащиеся.

Карты больше ориентированы на наблюдателя, посещающего урок. Они не имеют рефлексивной составляющей. Но могут использоваться педагогом как своеобразный чек-лист в процессе подготовки урока и как план для проведения самоанализа урока.

Отличным примером карт наблюдения могут послужить карты, разработанные филиалом Центра педагогического мастерства и коллектива Назарбаев Интеллектуальной школы г.Уральска «специально для оценки тех параметров преподавания, которые касаются реализации опыта учителей, прошедших курсы повышения квалификации на основе Уровневых программ» (Центр педагогического мастерства, Университет Кембридж) [14, с.3].

Авторы рекомендуют использовать карты для:

- 1) «получения персональной информации об уровне работы и затруднениях в практике учителей, прошедших обучение по Уровневым программам для последующего ее

использования в менторской работе, посткурсовой поддержке и стимулировании профессионального развития;

2) проведения статистических исследований о типичных затруднениях и уровне практики учителей для последующего использования данных в процессе выработки направлений, стратегий, планов, программ посткурсовой работы филиалов Центра педагогического мастерства;

3) использования карт в качестве сжатых методических руководств, содержащих критерии и параметры практики для работы над ее пониманием, совершенствованием, развитием – как в рамках курсовой работы, так и в рамках посткурсовой поддержки тренеров, учителей-менторов, школьных коучеров» [14, с.3].

Несмотря на специфичный характер целей использования, подобные карты можно адаптировать или применять в качестве шаблона для создания собственных. Их особенность – использование как инструмента аналитического изучения и как методического ресурса для построения и улучшения практики ведения уроков – возвращает им актуальность.

Результаты и их обсуждение. В марте-мае 2024 г. в школах Карагандинской области проводилось исследование по посткурсовому сопровождению педагогов, повысивших квалификацию в филиале АО «НЦПК «Өрлеу» Институт профессионального развития по Карагандинской области» (далее – Филиал) в 2023 г.

На первом этапе преподавателями Филиала было организовано наблюдение «вслепую» за учителем, прошедшим обучение на курсе повышения квалификации, в программу которого включено изучение модуля по исследованию практики (Action Research, Lesson Study, Learning Study), т.е. подлежащие посткурсовому сопровождению. Для этого использовался лист наблюдения урока (занятия, организованной деятельности, мероприятия) педагога организации среднего (специального), дополнительного, технического и профессионального образования [15]. Преподаватели Филиала имели возможность выявить затруднения педагогов и определить уровень их профессионального развития.

Анализ результатов наблюдений после уроков выстраивался вокруг вопросов:

1. Какие ожидаемые результаты вы планировали достичь?
2. Получилось ли запланированное? На основании чего вы сделали выводы о достижении результатов?
3. Что помешало в полной реализации плана урока?
4. Что можно сделать для улучшения уроков?

Далее педагоги, подлежащие посткурсовому сопровождению, проводили самоанализ собственной практики преподавания. Для этого в рамках нашего исследования применялся такой инструмент, как лист самоанализа.

Лист самоанализа – это модифицированный лист наблюдения урока, который использовался на этапе наблюдения «вслепую». В нем сохранены разделы листа наблюдения урока: планирование, преподавание (организация, проведение), организация взаимодействия обучающихся, оценивание (мониторинг), рефлексия. Критерии листа наблюдения как параметры для самоанализа превращены в вопросы, отвечая на которые педагоги должны определить частотность проявления каждого параметра на уроке: всегда, часто, иногда, редко, никогда. Затем, отметив параметры с наиболее низкой частотностью, т.е. редко или никогда не демонстрируемые на уроке, педагог рефлексировал и выходит на профессиональные дефициты и далее на цель профессионального развития.

Определение цели профессионального развития – обязательное действие проектирования профессионального развития педагога, направленного на его качественное активное самосовершенствование как личности и специалиста.

В результате апробации листа самоанализа выяснилось, что он позволяет обозначить только область профессиональных затруднений. Для определения целей профессионального развития необходима детализация профессиональных затруднений, что потребовало проведения индивидуальных бесед преподавателей Филиала с педагогами. В ходе бесед стало

возможным выявить характер и особенности профессиональных затруднений педагогов и создать условия для самостоятельной формулировки цели профессионального развития. Самостоятельность в формулировке цели профессионального развития обязательна. «Педагог должен сам увидеть затруднение, сформулировать его как условие педагогической задачи и профессиональной проблемы» [16], чтобы затруднения были осознаны и не было препятствий для профессионального развития.

В исследовании участвовали педагоги следующих должностей: воспитатели дошкольных организаций, учителя начальных классов, учителя математики, учителя английского языка, учителя химии, учителя биологии, учителя казахского языка, учителя истории, учителя физики.

Цели профессионального развития воспитателей дошкольных организаций связаны с организацией игры. Например, «Влияние форм проведения предварительной работы на разнообразие содержания сюжетно-ролевой игры детей 5 лет».

Цели профессионального развития учителей начальных классов направлены на повышение компетенций педагогов в области развития у младших школьников умений анализировать математические задачи, решать уравнения усложненной структуры, организации этапа объяснения нового материала и формативного оценивания. Например, «Использование методов и средств оценивания учащихся 1 класса для достижения целей и ожидаемых результатов урока».

Цели профессионального развития учителей среднего звена ориентированы на развитие компетенций по применению различных методов обучения на уроках, совершенствованию у обучающихся навыков интерпретации полученных знаний посредством обратной связи, развитию навыков осознанного чтения, коммуникативных навыков, организации групповой и парной работы, созданию коллаборативной среды, по преподаванию отдельных разделов программы. Например, «Повышение эффективности преподавания грамматики на уроках английского языка».

Для реализации обозначенных целей осуществлено исследование практики преподавания с систематической рефлексией. В качестве средства исследования собственной практики определены исследовательские подходы Lesson Study, Action Research, Learning Study [17]: тема и проблема исследования обусловлены целью профессионального развития.

Для анализа уроков, проводимых в контексте организованных исследовательских подходов, использовались карты наблюдения уроков. Они разрабатывались преподавателями Филиала совместно с педагогами в соответствии с проблемой исследования по аналогии с картами для учителей, прошедших курсы повышения квалификации на основе Уровневых программ [14, с.3]. Например, для наблюдения уроков и последующего их самоанализа по проблеме исследования, связанной с эффективным применением моделей для обучения решению задач, выраженных в косвенной форме, во 2 классе, разработана следующая карта (таблица 1).

Таблица 1. Карта наблюдения урока

Организация работы над задачей на уроке

Инструкция: В процессе наблюдения ориентируйтесь на параметры и характеристики. Оцените степень проявления на уроке каждого параметра по характеристикам. Поставьте «плюс (+)» в той ячейке, описание в которой соответствует тому, что вы наблюдаете.

№	Параметры	Характеристики				
		Учитель не организует деятельность, указанную в параметре	Учитель самостоятельно, неэффективно выполняет деятельность, указанную в	Учитель самостоятельно, эффективно выполняет деятельность, указанную в	Учитель частично привлекает учащихся к организации деятельности,	Учитель организует деятельность, указанную в параметре так, чтобы

			параметре (учащиеся не достигают результата или допускают ошибки)	параметре (учащиеся достигают результата, работают без ошибок)	указанной в параметре	учащиеся выполняли ее самостоятельно
1.	Чтение задачи					
2.	Определение типа задачи (в прямой или косвенной форме)					
3.	Анализ задачи					
4.	Предоставление учащимся возможности для выбора модели					
5.	Составление схемы, рисунка или краткой записи					
6.	Решение задачи					
7.	Проверка решения задачи					
8.	Оценивание решения задачи					

Источник: разработана автором

Карты наблюдения уроков позволили педагогам отслеживать наращивание компетенций (цель профессионального развития) и обеспечивали рефлекссию деятельности учителя с точки зрения организации деятельности ученика.

Заключение. Рефлексия собственной практики – многоаспектный фактор, оказывающий влияние на профессиональное развитие педагога и одновременно свидетельствующий о сформированности умения управлять личным профессиональным ростом. Как постоянно и системно осуществляемая деятельность рефлексия помогает в выявлении профессиональных затруднений и их преодолении и мотивирует педагога к саморазвитию.

Лучшей территорией осмысления педагогом собственной деятельности через призму деятельности ученика и его достижений является урок. Он является отражением стиля деятельности учителя, а качество проведения связано с уровнем педагогического мастерства. Поэтому все профессиональные дефициты педагога проявляются в процессе организации и проведения урока. Анализ и самоанализ урока помогают осознать их и зафиксировать для проектирования работы по дальнейшему улучшению качества урока и как следствие повышению профессиональной компетентности.

Для самоанализа урока не принято единого варианта. Существует множество разнообразных инструментов, что предоставляет педагогу возможность для выбора: от рефлексивного дневника до карты наблюдения урока или их адаптации и модификации.

Результатом самоанализа урока должна стать самостоятельная постановка цели профессионального развития, выражающая действия учителя по устранению профессиональной проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об утверждении профессионального стандарта «Педагог». Приказ и.о. Министра просвещения Республики Казахстан от 15 декабря 2022 года № 500. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149>

2 Чупина В.А. Теория и практика профессиональной педагогической рефлексии: монография. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 200 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/28004/1/978-5-8050-0664-8_2019.pdf

3 Маркина Н.В. Профессиональная рефлексия педагогов в условиях цифровой трансформации образования: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/ Н.В.Маркина, С.А. Ларюшкин, И.А. Менщикова. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,68 Мб). – Челябинск: ЧИППКРО, 2021. – Режим доступа: <https://ipk74.ru/upload/iblock/f02/f029bca2b4cbe09a8f0792694a1bdae2.pdf>

4 Методическое сопровождение педагога в процессе составления и реализации индивидуального образовательного маршрута: учебно-методическое пособие/ Е.А. Чиганова, Н.Ф. Ильина, И.Ю. Степанова, Ю.А. Никитенко, О.В. Богданова, Я.М. Дайнеко, А.А.Ключникова. – Красноярск, 2022. – 88 с.

5 Сурикова О.В. Рефлексивный анализ профессиональной деятельности педагога: учеб.-метод. пособие. – Минск: АПО, 2011. – 96 с.

6 Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов. Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013317>

7 Анализ урока. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/analiz-uroka.html>

8 Методические рекомендации по составлению самоанализа урока: сборник материалов/ Зеленкова И.Е., Зайцева О.С., Енукова Е.А. – Дубна: МБОУДО «Центр развития образования города Дубны Московской области», 2023. – 11 с.

9 Виды методического анализа и самоанализа уроков: методическая разработка/ Составитель Янкина М.Н. – Белово: ГОУ СПО «Беловский педагогический колледж», 2017. – 107 с.

10 Эрнст Г.Г. Самоанализ урока на основе рефлексии: в помощь учителю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoanaliz-uroka-na-osnove-refleksii-v-pomosch-uchitelyu?ysclid=lvchzh15ph157399547>

11 Чистоева А.В. Самоанализ урока как средство повышения профессиональной компетентности учителя: выпускная квалификационная работа направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Менеджер начального общего образования». – Пермь, 2017. – 173 с.

12 Современный урок. В помощь преподавателю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://metod.kkat.edu.kz/storage/ms/mp/assist_prep_lesson/help_teacher_modern_lesson.pdf

13 Сиднева А.Н. Психологический анализ урока с позиций деятельностного подхода// Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – № 3. – С.100-119.

14 Сборник аналитических инструментов. Выпуск 1. Карты наблюдения уроков. – Уральск, 2014. – 23 с.

15 О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83 «Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогов, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки». Приказ Министерства просвещения Республики Казахстан от 2 апреля 2024 года № 72. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400034217>

16 Виноградова А.П. Профессиональные затруднения учителей и пути их преодоления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/182/vinogradova_182_85_92.pdf

17 Bergentoft H., Annerstedt C., Barker D., Holmqvist, M. Teachers' actor-oriented transfer of movement pedagogy knowledge in physical education// Physical Education and Sport Pedagogy. – 2022. – June. – P.1-14

REFERENCES

1 Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog». Prikaz i.o. Ministra prosveshhenija Respubliki Kazahstan ot 15 dekabrja 2022 goda № 500. [On the Approval of the «Educator» Professional Standard. 1. Order of the Acting Minister of Education of the Republic of Kazakhstan No.500 dated December 15, 2022.]. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> [In Russian]

2 Chupina, V.A. (2019). Teorija i praktika professional'noj pedagogicheskoy refleksii: monografija [Theory and Practice of Professional Pedagogical Reflection: monograph]. – Ekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 200 s. [Elektronnyj resurs]. – URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/28004/1/978-5-8050-0664-8_2019.pdf [In Russian]

3 Markina, N.V. (2021). Professional'naja refleksija pedagogov v uslovijah cifrovoj transformacii obrazovanija: uchebno-metodicheskoe posobie [Professional Reflection of Educators in the Conditions of Digital Transformation of Education: teaching aid]. [Elektronnyj resurs]. / N.V.Markina, S.A. Larjushkin, I.A. Menshnikova. – Elektron. tekstovye dan. (1 fajl: 1,68 Mb). – Cheljabinsk: ChIPPKRO. – URL: <https://ipk74.ru/upload/iblock/f02/f029bca2b4cbe09a8f0792694a1bdae2.pdf> [In Russian]

4 Metodicheskoe soprovozhdenie pedagoga v processe sostavlenija i realizacii individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta: uchebno-metodicheskoe posobie (2022). [Methodological Support of an Educator in the Process of Drawing Up and Implementing an Individual Educational Route: teaching aid]. / E.A. Chiganova, N.F. Il'ina, I.Ju. Stepanova, Ju.A. Nikitenko, O.V. Bogdanova, Ja.M. Dajneko, A.A. Kljuchnikova. – Krasnojarsk, 88 s. [In Russian]

5 Surikova, O.V. (2011). Refleksivnyj analiz professional'noj dejatel'nosti pedagoga: ucheb.-metod. posobie [Reflexive Analysis of the Professional Activity of an Educator: teaching aid]. – Minsk: APO, 96 s. [In Russian]

6 Ob utverzhdenii Pravil i uslovij provedenija attestacii pedagogov. Prikaz Ministra obrazovanija i nauki Respubliki Kazahstan ot 27 janvarja 2016 goda № 83. [On the Approval of the Rules and Conditions for the Certification of Educators. Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan No.83 dated January 27, 2016.]. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013317> [In Russian]

7 Analiz uroka [Lesson Analysis]. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://didacts.ru/termin/analiz-uroka.html> [In Russian]

8 Metodicheskie rekomendacii po sostavleniju samoanaliza uroka: sbornik materialov. (2023). [Methodological Recommendations for Drawing Up a Lesson Self-Analysis: collection of materials]. / Zelenkova I.E., Zajceva O.S., Erukova E.A. – Dubna: MBOUDO «Centr razvitija obrazovanija goroda Dubny Moskovskoj oblasti», 11 s. [In Russian]

9 Vidy metodicheskogo analiza i samoanaliza urokov: metodicheskaja razrabotka. (2017). [Types of Methodological Analysis and Self-Analysis of Lessons]/ Sostavitel' Jankina M.N. – Belovo: GOU SPO «Belovskij pedagogicheskij kolledzh», 107 s. [In Russian]

10 Jernst, G.G. Samoanaliz uroka na osnove refleksii: v pomoshh' uchitelju [Self-Analysis of the Lesson Based on Reflection: Teacher's Aid]. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoanaliz-uroka-na-osnove-refleksii-v-pomosch-uchitelyu?ysclid=lvchzh15ph157399547> [In Russian]

11 Chistoeva, A.V. (2017). Samoanaliz uroka kak sredstvo povyshenija professional'noj kompetentnosti uchitelja: vypusknaja kvalifikacionnaja rabota napravlenija podgotovki 44.04.01 Pedagogicheskoe obrazovanie, masterskaja programma «Menedzher nachal'nogo obshhego obrazovanija» [Self-Analysis of the Lesson as a Means of Improving the Professional Competence of the Teacher: Final Qualification Paper of the Educational Field 44.04.01 Pedagogical Education, Master's Program "Manager of Primary General Education"]. – Perm', 173 s. [In Russian]

12 Sovremennyyj urok. V pomoshh' prepodavatelju [A Modern Lesson. Teacher's Aid]. [Elektronnyj resurs]. – URL: https://metod.kkat.edu.kz/storage/ms/mp/assist_prep_lesson/help_teacher_modern_lesson.pdf [In Russian]

13 Sidneva, A.N. (2017). Psihologicheskij analiz uroka s pozicij dejatel'nostnogo podhoda [Psychological Analysis of the Lesson from the Standpoint of the Activity Approach]// Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologija. [Lomonosov Psychology Journal], № 3, S.100-119. [In Russian]

14 Sbornik analiticheskikh instrumentov. Vypusk 1. Karty nabljudeniya urokov. (2014). [Collection of Analytical Tools. Issue 1. Lesson Observation Charts]. – Ural'sk, 23 s. [In Russian]

15 O vnesenii izmenenij v prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 27 janvarja 2016 goda № 83 «Ob utverzhdenii Pravil i uslovij provedeniya attestacii pedagogov, zanimajushhih dolzhnosti v organizacijah obrazovaniya, realizujushhih obshheobrazovatel'nye uchebnye programmy doshkol'nogo vospitaniya i obuchenija, nachal'nogo, osnovnogo srednego i obshhego srednego obrazovaniya, obrazovatel'nye programmy tehničeskogo i professional'nogo, poslesrednego, dopolnitel'nogo obrazovaniya i special'nye uchebnye programmy, i inyh grazhdanskikh sluzhashhih v oblasti obrazovaniya i nauki». Prikaz Ministra prosveshheniya Respubliki Kazahstan ot 2 aprelja 2024 goda № 72. [On Amendments to the Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan No.83 dated January 27, 2016 «On the Approval of the Rules and Conditions for the Certification of Educators Holding Positions in Educational Organizations Implementing General Educational Programs of Preschool Education and Training, Primary, Basic Secondary, and General Secondary Education, Educational Programs of Technical and Vocational, Post-Secondary, Additional Education, and Special Training Programs, and Other Civil Servants in the Field of Education and Science». Order of the Minister of Education of the Republic of Kazakhstan No.72 dated April 2, 2024.]. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400034217> [In Russian]

16 Vinogradova, A.P. Professional'nye zatrudneniya uchitelej i puti ih preodolenija [Professional Difficulties of Teachers and Ways to Overcome Them]. [Elektronnyj resurs]. – URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/182/vinogradova_182_85_92.pdf [In Russian]

17 Bergentoft, H., Annerstedt, C., Barker, D. & Holmqvist, M. (2022): Teachers'actor-oriented transfer of movement pedagogy knowledge in physical education, Physical Education and Sport Pedagogy, DOI: 10.1080/17408989.2022.2083096 Physical Education and Sport Pedagogy June 2022

Кушнир М.П.

«Өрлеу» ҰЦПК» АҚ филиалы «Қарағанды облысы кәсіби даму институты»

Қазақстан, Қарағанды

ПЕДАГОГТЫҢ КӘСІБИ ДАМУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ САБАҚТЫ ӨЗІНДІК ТАЛДАУ

Аңдатпа

Кәсіби даму қазіргі заманғы педагогтің өзекті құзыреті ретінде оның қалыптасуында айқындаушы болады. Осы құзыреттіліктің негізгі өзегі қызмет рефлексиясы болып табылады, соның арқасында педагог өзінің жеке басына, өзінің қызметіне және әріптестерінің практикасына қатысты сыни позицияны ұстанады. Талдау білім алушы қызметінің нәтижелілігін қамтамасыз ету үшін оқытудың тиімді әдістері мен тәсілдерін анықтауға көмектеседі. Өзін-өзі талдау педагогке өзінің күшті және әлсіз жақтарын түсінуге, жақсартуды талап ететін салаларды белгілеуге және «проблемалы» салаларды жоюға қол жеткізуге көмектесетін стратегияларды таңдауға мүмкіндік береді. Педагогтің кәсіби дамуының үздік көрсеткіші және рефлексия кеңістігі деп сабақты айтуға болады.

Мақаланың мақсаты – мұғалімнің кәсіби қызметін талдау мен зерттеуге негізделген құралдар мен рефлексияның құралдарын қарастыру.

Көрсетілген құралдар мен рефлексияның құралдарын анықтау үшін зерттеудің теориялық әдістері пайдаланылды: талдау және синтез, ұқсастық, салыстыру, жалпылау.

Сабақты өзіндік талдауды қамтитын рефлексия құралдары өзгертілмеген және бейімделген нұсқаларда қолдану үшін зерттеліп, талданған. Мақалада олар рефлексияға мотивация дәрежесінің төмендеу ретімен бағаланады. 2024 жылдың наурыз-мамыр айларында Қарағанды облысының мектептерінде өткізілген «Өрлеу»

БАҰО» АҚ филиалы Қарағанды облысы бойынша кәсіптік даму институтында біліктілігін арттырған педагогтерді курстан кейінгі сүйемелдеу бойынша зерттеу барысында сабақтың өзін-өзі талдау парағы мен бақылау картасы сыналды. Жеке практиканы зерттеу құралдары ретінде Lesson Study, Action Research, Learning Study зерттеу тәсілдері болды, онда зерттеу тақырыбы мен проблемасы кәсіби даму мақсатына негізделген.

Зерттеу нәтижелері біз ұсынған өзін-өзі талдау парағы анықталған кәсіби қиындықтар негізінде кәсіби даму мақсаттарын анықтау үшін жеткіліксіз екенін көрсетті. Педагогтердің мұғалімдермен жеке пікірлесулері барысында мүмкін болатын кәсіби қиындықтарды нақтылау қажет. Өңгімелесу мұғалімдердің кәсіби қиындықтарының сипаты мен ерекшеліктерін анықтауға және кәсіби даму мақсатын дербес тұжырымдау үшін жағдай жасауға көмектеседі. Зерттеу мәселесіне сәйкес әзірленген сабақтарды бақылау карталары ұйымдастырылған зерттеу тәсілдері аясында өткізілетін сабақтарды талдау үшін қолданылды. Олар мұғалімдерге кәсіби даму мақсаты тұрғысынан құзыреттіліктің өсуін бақылауға және оқушының іс-әрекетін ұйымдастыру тұрғысынан мұғалімнің іс-әрекетінің рефлексиясын қамтамасыз етуге мүмкіндік берді.

Түйінді сөздер: кәсіби даму, рефлексия, сабақ, сабақты талдау, сабақтың өзіндік талдауы, рефлексиялық күнделік, өзін-өзі талдау парағы, сабақты бақылау картасы.

M.Kushnir

*branch of JSC «NCPK «Orleu» Institute of Professional Development in the Karaganda Region»
Kazakhstan, Karaganda*

SELF-ANALYSIS OF THE LESSON AS A TOOL FOR THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF AN EDUCATOR

Abstract

Professional development as an actual competence of a modern educator becomes decisive in his/her formation. The central core of this competence is the reflection of activity, due to which the educator takes a critical position in relation to his/her personality, his/her own activities, and the practice of colleagues. The analysis helps to identify effective teaching methods and approaches to ensure the student's performance. The self-analysis allows the educator to be aware of his/her strengths and weaknesses, identify areas that need improvement, and choose strategies to help eliminate "problem" areas. The best indicator of the success of an educator's professional development and a space for reflection can be called a lesson.

The purpose of the paper is to consider the tools and means of reflection on the professional activity of an educator based on its analysis and research.

In order to determine these tools and means of reflection, theoretical research methods were used, i.e. analysis and synthesis, analogy, comparison, and generalization. Reflection tools involving introspection of the lesson have been studied and analyzed for use in both unchanged and adapted versions. The paper ranks them in descending order of the degree of motivation for reflection. The self-analysis sheet and lesson observation charts were tested during a study on post-course support for educators who improved their qualifications at the branch of the Institute of Professional Development of JSC "National Center of Professional Development "Orleu" for Karaganda Region in 2023, which was conducted in March-May 2024 in schools of Karaganda Region. The Lesson Study, Action Research, and Learning Study research approaches were used as means of researching their own practice where the topic and problem of research are determined by the purpose of professional development.

The results of the study showed that the self-analysis sheet we proposed is not enough to determine the goals of professional development based on the identified professional difficulties. It is necessary to detail professional difficulties, which is possible during individual conversations between teachers and educators. The conversation helps to identify the nature and features of educators' professional difficulties and create conditions for independent formulation of the goal of professional development. Lesson observation charts developed in accordance with the research problem were used to analyze lessons conducted in the context of organized research approaches. They allowed educators to monitor the development of competences in the context of the goal of professional development and to ensure reflection of the teacher's activities from the point of view of organizing the student's activities.

Keywords: professional development, reflection, lesson, lesson analysis, lesson self-analysis, reflection diary, self-analysis sheet, lesson observation chart.