

ORLEU

БІЛІКТІЛІКТІ АРТТЫРУ
ҰЛТТЫҚ ОРТАЛЫҒЫ

ISSN 3078-459X

ISSN (Online) 3078-4603

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЖУРНАЛ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА



№2 (48) МАУСЫМ / ИЮНЬ 2025

ORLEU

БІЛІКТІЛІКТІ АРТТЫРУ
ҰЛТТЫҚ ОРТАЛЫҒЫ

ISSN (Print): 3078-459X

ISSN (Online): 3078-4603

№2 (48) - 2025

«Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ Қостанай облысы
бойынша кәсіби даму институты» филиалы

Branch of JSC «National Center for Professional Development «Orleu»
Institute for Professional Development across Kostanay region»

Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт профессионального развития по Костанайской области»

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ПРАКТИКА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Қостанай - 2025

Kostanay - 2025

Костанай - 2025

БАС РЕДАКТОР: Мусабекова Г.А.,

педагогика ғылымдарының кандидаты, «Өрлеу» БАҰО» АҚ Қостанай облысы бойынша
ҚДИ» филиалы директоры, Қостанай қ., Қазақстан

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:

Айдарханова Гульнар Сабитовна, биология ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті, Астана қ., Қазақстан

Бектурганова Римма Чингисовна, педагогикалық ғылымдарының кандидаты, профессор, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ ректорының кеңесшісі, Қостанай қ., Қазақстан

Джаманбалин Кадыргали Коныспаевич, физика-математика ғылымдарының докторы, профессор, Қостанай әлеуметтік-техникалық университеті ректорының кеңесшісі, Қостанай қ., Қазақстан

Литвак Римма Алексеевна, педагогикалық ғылымдарының докторы, профессор, Челябин мемлекеттік мәдениет институты, Челябин қ., Ресей

Мануйлов Юрий Степанович, педагогикалық ғылымдарының докторы, профессор, Нижний Новгород ғылыми инвестициялар орталығының директоры, Нижний Новгород қ., Ресей

Наурызбаева Эльмира Кенжегалиевна, тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ академиялық мәселелер жөніндегі проректоры, Қостанай Қ., Қазақстан.

Петрусевиц Аркадий Аркадиевич, педагогикалық ғылымдарының докторы, Омбы мемлекеттік педагогикалық университеті профессоры, Омбы қ., Ресей.

Росенко Надежда Ивановна, педагогикалық ғылымдарының кандидаты, Мыржақып Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті, Қостанай, Қазақстан

Саркисян Шушаник Вагановна, психология ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ құрметті профессоры, Қостанай қ., Қазақстан

Султангазина Гульнар Жалеловна, биология ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ, Қостанай қ., Қазақстан

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогикалық ғылымдарының кандидаты, «Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті» КЕАҚ психология және педагогика кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Қостанай қ., Қазақстан

Рахимова Эльмира Ерсалимовна, қазақ тілі мен әдебиеті пәнінің мұғалімі, «Қостанай қаласы білім бөлімінің №1 мектеп-лицейі» КММ, «Педагог-шебер», «2023 жылдың үздік педагогі», Қостанай қ., Қазақстан

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР: Бизикова Т.А.,

«Өрлеу» БАҰО» АҚ Қостанай облысы бойынша Кәсіби даму институты» филиалы
кітапханалық-ақпараттық және редакциялық-баспа қызметі жөніндегі жетекші маман
жауапты хатшы, Қостанай қ., Қазақстан

Меншік иесі: «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы» АҚ Қостанай облысы бойынша кәсіби даму институты» филиалы

Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігі

«Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінің Ақпарат комитеті» республикалық мемлекеттік мекемесі

Екінші тіркеу: 30.10.2024 - № KZ01VPY00104480

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

ISSN (Print): 3078-459X, ISSN (Online): 3078-4603

Редакцияның мекенжайы: 110000, Қазақстан, Қостанай қ., Пролетарская көш., 86,
тел. 8(7142)54-16-13, e-mail: izdat-orley-kost@mail.ru

© «Өрлеу» біліктілікті арттыру ұлттық орталығы»
АҚ Қостанай облысы бойынша кәсіби даму институты» филиалы

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Мусабекова Г.А.,

кандидат педагогических наук, директор филиала АО «НЦПК «Өрлеу»
Институт профессионального развития по Костанайской области», г. Костанай, Казахстан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Айдарханова Гульнар Сабитовна, доктор биологических наук, ассоциированный профессор кафедры биологических наук НАО «Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина», г.Астана, Казахстан

Бектурганова Римма Чингисовна, доктор педагогических наук, профессор, советник ректора НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г. Костанай, Казахстан

Джаманбалин Кадыргали Коныспаевич, профессор, доктор физико-математических наук, советник ректора Костанайского социально-технического университета, г.Костанай, Казахстан

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедры педагогики и психологии Челябинского государственного института культуры, г.Челябинск, Россия

Мануйлов Юрий Степанович, доктор педагогических наук, профессор, директор Нижегородского центра научных инвестиций, г.Нижний Новгород, Россия

Наурызбаева Эльмира Кенжегалиевна, кандидат исторических наук, ассоциированный профессор (доцент), проректор по академическим вопросам НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан

Петрусевиц Аркадий Аркадиевич, доктор педагогических наук, профессор, Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия

Росенко Надежда Ивановна, кандидат педагогических наук, Костанайский инженерно-экономический университет имени Мыржақыпа Дулатова, г.Костанай, Казахстан

Саркисян Шушаник Вагановна, кандидат психологических наук, почетный профессор НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан

Султангазина Гульнар Жалеловна, кандидат биологических наук, НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан

Утегенова Бибикуль Мазановна, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор кафедры психологии и педагогики НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», г.Костанай, Казахстан

Рахимова Эльмира Ерсалимовна, учитель казахского языка и литературы, КГУ «Школа-лицей №1 отдела образования города Костаная», «Педагог-мастер», «Лучший педагог 2023 года», г. Костанай, Казахстан

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР: Бизикова Т.А.,

ведущий специалист ФАО «НЦПК «Өрлеу» ИПР по Костанайской области по
библиотечно-информационной и редакционно-издательской деятельности - ответственный
секретарь, г. Костанай, Казахстан

Собственник: филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Институт профессионального развития по Костанайской области»

Регистрация: Министерство культуры и информации Республики Казахстан
Республиканское государственное учреждение «Комитет информации Министерства культуры и информации Республики Казахстан»

Дата и номер первичной постановки на учет: №13661-Ж от 05.06.2013

Вторичная постановка на учет: 30.10.2024 - № KZ01VPY00104480

Периодичность: Ежеквартально.

ISSN (Print): 3078-459X, ISSN (OnLine): 3078-4603

Адрес редакции: 110000, г. Костанай, ул. Пролетарская, 86,
тел. 8(7142)54-16-13, e-mail: izdat-orley-kost@mail.ru

© филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт профессионального развития по Костанайской области»

EDITOR-IN-CHIEF: Musabekova G.A.,

Candidate of Pedagogical Sciences, director of JSC «National Center for Professional Development «Orleu» Institute for Professional Development across Kostanay region» branch, Kostanay, Kazakhstan

MEMBERS OF COUNCIL:

Aidarkhanova Gulnar Sabitovna, Doctor of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Biological Sciences, Kazakh Agrotechnical University named after S. Seifullin, Astana, Kazakhstan

Bekturganova Rimma Chingisovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, advisor to the rector of Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan

Dzhamanbalin Kadyrgali Konyspayevich, Professor, Doctor of Physics and Mathematics Sciences, advisor to the rector of Kostanay Social-Technical University, Kostanay, Kazakhstan

Litvak Rimma Alekseyevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russia

Manuylov Yury Stepanovich, Doctor of Pedagogical Sciences, professor, director of Nizhny Novgorod Center for Scientific Investments, Nizhny Novgorod, Russia

Nauryzbayeva Elmira Kenzhegalievna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs of Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan

Petrusevich Arkady Arkadievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Rosenko Nadezhda Ivanovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Kostanay Engineering and Economic University named after M. Dulatov, Kostanay, Kazakhstan

Sarkisyan Shushanik Vaganovna, Candidate of Psychological Sciences, Honorary Professor, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan

Sultangazina Gulnar Zhalelovna, Candidate of Biological Sciences, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan

Utegenova Bibikul Mazanovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov, Kostanay, Kazakhstan

Rakhimova Elmira Yersalimovna, teacher of the Kazakh language and literature, Lyceum School No. 1, Kostanay, «master teacher», «The Best Teacher of 2023», Kostanay, Kazakhstan

EXECUTIVE EDITOR: Bizikova T.A.,

Leading specialist of the JSC «NCPD «Orleu» IPD for Kostanay region on library and information and editorial and publishing activities - responsible secretary, Kostanay, Kazakhstan

Owner: Branch of JSC «National Center for Professional Development «Orleu» Institute for Professional Development across Kostanay region»

Registration: Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan
Republican state institution «Information Committee of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan»

Date and number of initial registration: №13661-Ж from 05.06.2013

Secondary registration: 30.10.2024 - № KZ01VPY00104480

Frequency: Quarterly

ISSN (Print): 3078-459X, **ISSN (OnLine):** 3078-4603

Address of edition: 110000, Kostanay, Proletarskaya St., 86,
ph. 8 (7142)54-16-13, e-mail: izdat-orley-kost@mail.ru

©Branch of JSC «National Center for Professional Development «Orleu»
Institute for Professional Development across Kostanay region»

МАЗМУНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

Бойко Елена Александровна ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА.....	6
Жумабаева Гульшат Тогузбаевна СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ.....	14
Ахат Камар Закариякызы ГЕЙМИФИКАЦИЯ АРҚЫЛЫ ҚАЗАҚ ӘДЕБИЕТІН ОҚЫТУ: ТИІМДІ ӘДІСТЕР МЕН ТӘЖІРИБЕЛЕР.....	21
Кускова Марина Валентиновна СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТДИПЛОМНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ.....	29
Росенко Надежда Ивановна, Росенко Виктория Ивановна ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «МЕТОД ПРОЕКТОВ» КАК ПУТЬ К АКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ.....	38
Кузнецова Светлана Геннадьевна МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВКЛЮЧЕНИЮ ЗАДАЧ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ В СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ К МАТЕМАТИЧЕСКИМ ОЛИМПИАДАМ.....	48
Шакирзянова Наилья Ибрагимовна МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПОРНОЙ ШКОЛЫ КАК РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА С МАГНИТНЫМИ ШКОЛАМИ.....	58

УДК 376.356
ГРНТИ 14.29.27
DOI

ЕСТУ ҚАБІЛЕТІ БҰЗЫЛҒАН МЕКТЕП ЖАСЫНА ДЕЙІНГІ БАЛАЛАРДЫҢ СӨЗДІК ҚОРИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Бойко Елена Александровна

Мектепке дейінгі топтардың әдіскері, мұғалім-дефектолог, педагог-зерттеуші

Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының

«Ерекше білім берілуіне қажеттілігі бар балаларға арналған

«балабақша-мектеп-интернат» Қостанай арнайы кешені» КММ

Қостанай қ., Қазақстан

E-mail: boiko-elena72@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Бойко Елена Александровна

Методист дошкольных групп, учитель-дефектолог, педагог-исследователь

КГУ «Костанайский специальный комплекс детский сад-школа-интернат

для детей с особыми образовательными потребностями»

Управления образования акимата Костанайской области

г. Костанай, Казахстан

E-mail: boiko-elena72@mail.ru

FEATURES OF VOCABULARY FORMATION IN PRESCHOOLERS WITH HEARING DISABILITIES

Boiko Elena Alexandrovna

Methodologist of preschool groups, speech therapist, pedagogical researcher

KSU «Kostanay special complex kindergarten-school-boarding school

for children with special educational requirements»

Department of education of the akimat of Kostanay region

Kostanay , Kazakhstan

E-mail: boiko-elena72@mail.ru

Аңдатпа

Мақалада есту қабілеті бұзылған мектеп жасына дейінгі балалардың сөздік қорын қалыптастыру ерекшеліктері қарастырылады. Балалардың есту қабілеті шектеулі жағдайларда лексиканы меңгерудегі қиындықтары талданады. Белсенді және пассивті сөздіктің шектеулілігі, абстрактілі ұғымдарды игерудегі қиындықтар және лексикалық бірліктердің жинақталу қарқынының төмендеуі сияқты сөздік дамуының тән белгілері анықталды. Көрнекі тіректер мен арнайы түзету-дамыту бағдарламаларын қолдануды қоса алғанда, балалардың осы санатында сөздік қорын тиімді қалыптастыруға ықпал ететін әдістер мен әдістер қарастырылады. Есту қабілеті бұзылған мектеп жасына дейінгі балалармен жұмыс жасауда ерте педагогикалық араласу мен жеке көзқарастың маңыздылығына баса назар аударылады.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности формирования словарного запаса дошкольников с нарушениями слуха. Анализируются трудности, с которыми сталкиваются дети при овладении лексикой в условиях ограниченного слухового восприятия. Выявлены характерные черты развития словаря, такие как ограниченность активного и пассивного словаря, трудности в усвоении абстрактных понятий и снижение темпов накопления лексических единиц. Рассматриваются методы и приемы, способствующие эффективному

формированию словарного запаса у данной категории детей, включая использование визуальных опор и специальных коррекционно-развивающих программ. Сделан акцент на важности раннего педагогического вмешательства и индивидуального подхода в работе с дошкольниками, имеющими нарушения слуха.

Annotation

The article reveals the features of vocabulary formation in preschoolers with hearing disabilities. It analyzes the difficulties children face in mastering vocabulary under conditions of limited auditory perception. Characteristic features of vocabulary development are identified, such as the limited active and passive vocabulary, difficulties in mastering abstract concepts, and a decrease in the rate of vocabulary accumulation. Methods and techniques that promote effective vocabulary formation in this category of children are considered, including the use of visual aids and special correctional-developmental programs. Emphasis is placed on the importance of early pedagogical intervention and an individualized approach in working with preschoolers with hearing disabilities.

Түйінді сөздер: есту қабілетінің бұзылуы, есту протездеу, есту-сөйлеуді оңалту, түзету жұмысы, сөздік қорын қалыптастыру, белсенді және пассивті сөздік, жеке және кешенді тәсіл, сөйлеуді ынталандыру, сөйлеу белсенділігі.

Ключевые слова: нарушение слуха, слухопротезирование, слухоречевая реабилитация, коррекционная работа, формирование словарного запаса, активный и пассивный словарь, индивидуальный и комплексный подход, стимуляция речи, речевая активность.

Keywords: hearing disabilities, hearing aids, auditory-speech rehabilitation, correctional work, vocabulary formation, active and passive vocabulary, individual and comprehensive approach, speech stimulation, speech activity.

Введение

Формирование словарного запаса является одной из наиболее актуальных задач в процессе речевого развития детей с нарушениями слуха. Слово играет ключевую роль в обеспечении полноценного общения, а свободное владение устной речью невозможно без достаточного объема лексических знаний.

Овладение словарем не только способствует расширению и уточнению представлений об окружающем мире, но и служит основой для формирования понятий и развития содержательной стороны мышления. Параллельно развивается и операционная сторона мышления, поскольку усвоение лексики происходит с участием таких познавательных процессов, как анализ, синтез и обобщение.

Ограниченный словарный запас препятствует полноценному общению, что, в свою очередь, тормозит общее развитие ребенка. В связи с этим обследование и развитие словаря у детей с нарушениями слуха представляет собой важную часть коррекционно-педагогической работы и общей стратегии психолого-педагогического сопровождения.

Цель работы – изучить методики обследования словарного запаса у неслышащих дошкольников.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

1. Охарактеризовать особенности формирования словарного запаса у детей с нарушениями слуха.
2. Изучить методики обследования словаря, включающие оценку объема, а также активного и пассивного словарей.

Обзор литературы

Проблема формирования понятий и усвоения словаря у детей была подробно изучена в работах Л.С. Выготского. Им были выделены этапы развития понятийного мышления у детей и подростков, а также показано, как по мере развития мышления изменяется словарный запас. Роль практической деятельности в формировании словаря у детей с нарушениями слуха раскрыта в трудах таких специалистов, как Т.В. Розанова, Л.П. Носкова, В.Б. Сухарева, Р.М. Боскис, Л.А. Головниц и других.

Методической основой настоящей работы послужило пособие Е.Г. Речицкой и Е.В. Пархалиной «Готовность слабослышащих дошкольников к обучению в школе», в котором представлены авторские методики по определению уровня словарного запаса у детей с нарушениями слуха. В дополнение к этому были использованы материалы учебной и специальной литературы по сурдопедагогике, включая труды Р.М. Боскис, Л.А. Головниц, Ж.И. Шиф.

К четырем–пяти годам дети с нормальным слухом, как правило, уже обладают необходимым словарным запасом, достаточным для свободного общения и активного речевого развития. Совсем иная ситуация складывается у детей со слуховой депривацией. Их исключение из естественного процесса восприятия устной речи, ограниченные коммуникативные потребности и бедность речевой практики препятствуют самостоятельному усвоению значений слов и активному накоплению словаря. Дети, имеющие нарушения слуха, овладевают значением слов исключительно в результате целенаправленной, систематической педагогической работы, осуществляемой на всех этапах их речевого и когнитивного развития [1, с. 28].

Современные исследования дают обширные данные о характере усвоения словарного запаса у глухих детей. Установлено, что на ранних этапах речевого развития они часто используют слова в чрезмерно широком значении, обозначая одним словом и предмет, и действие, связанное с ним. Так, Р.М. Боскис отмечала, что слово «картошка» может означать не только сам продукт, но и процесс его очистки; слово «топор» – рубку дров, «когти» – царапину, «кровь» – травму и т.п. [2, с. 255]. Причиной подобного обобщения, по мнению Боскис, является специфика использования мимико-жестикуляторных средств. Жест, внешне отражающий наблюдаемую ситуацию, часто обозначает и предмет, и связанное с ним действие. Например, один и тот же жест может означать как «стакан», так и «пить», «щетку» и «чистить зубы», «нож» и «резать», что демонстрирует предметно-ситуационный характер ранних речевых обобщений. Со временем, по мере усвоения детьми слов, относящихся к разным лексико-грамматическим категориям, происходит дифференциация значений. Например, освоив слово «пить» как обозначение действия, ребёнок начинает различать его от слов «чашка» или «стакан» – как обозначений объектов. Таким образом, речь начинает не просто отражать существующие у ребёнка представления, но и преобразовывать их, способствуя развитию мышления и усвоению устойчивых смысловых противопоставлений [2, с. 255]. По мере накопления жизненного опыта, включения в разнообразную практическую деятельность и под воздействием обучения, у глухих детей постепенно преодолевается ситуационный характер обобщений. Они начинают усваивать не только названия предметов, но также словесные обозначения действий, признаков, состояний. Однако даже на более поздних этапах речевого развития значения слов у глухих детей нередко остаются чрезмерно широкими. Исследования показывают, что это особенно характерно для тех слов, которые редко используются ребёнком в активной речи или слабо связаны с его опытом и деятельностью. Р.М. Боскис указывает, что многозначность слова у глухого ребёнка часто является следствием недостаточного усвоения его значения, обусловленного ограниченными возможностями языкового общения с окружающими [3, с. 71]. Помимо чрезмерной широты значений, наблюдаются и противоположные явления – их суженность и ограниченность. Неслышащий ребёнок может не использовать уже знакомое слово, если объект отличается от привычного, например, цветом или формой. Часто дети заменяют нужное слово другим, обозначающим предмет, сходный по внешнему виду или функции. Характерны также ошибки в назывании целого предмета вместо его части и наоборот [1, с. 29]. С возрастом и развитием языковой рефлексии у детей изменяется отношение к слову. Например, учащиеся третьих классов, не зная названия предмета, могут отказаться от попытки назвать его самостоятельно и обращаются за помощью к взрослым. Это свидетельствует о формировании более точного представления о слове как средстве

обозначения объекта. Возникают вопросы о названиях новых предметов; дети начинают описывать признаки, функции и местоположение неизвестного объекта [2, с. 256]. На более высоких этапах развития дети с нарушением слуха начинают усваивать слова обобщённого значения, что является важной предпосылкой для формирования категориального мышления. Однако истинные значения обобщающих терминов, отражающих сущностные признаки предметов и явлений, усваиваются с трудом.

Словарная работа с неслышащими детьми на разных этапах обучения направлена на формирование системы связей между словами разной степени обобщённости. Важно не только знакомить ребёнка с конкретными и обобщёнными обозначениями, но и обучать его осознанному использованию этих слов в зависимости от контекста [2, с. 258]. Как подчёркивает Л.А. Головчиц, одной из наиболее сложных задач для неслышащих детей остаётся понимание и употребление слов в связной речи. Особенно трудно усваиваются служебные слова – предлоги, союзы, частицы, – поскольку они не имеют конкретного наглядного значения. Также наблюдается ограниченность в использовании даже знакомых слов в разнообразных синтаксических конструкциях и речевых ситуациях [1, с. 30].

Таким образом, можно сделать вывод, что характерными особенностями речевого развития детей с нарушениями слуха являются не только ограниченность словарного запаса, но и неполноценное усвоение значений слов и их смысловых связей. Это требует от педагогов комплексного, системного подхода к развитию словаря, направленного как на количественное обогащение лексики, так и на качественное формирование лексико-семантических связей.

Методы и материалы

Оценка уровня овладения словарным запасом у детей проводится в соответствии с программными требованиями, учитывающими возрастные и речевые особенности воспитанников. При этом особенно важно включать в обследуемый лексический состав слова:

- обозначающие конкретные предметы (имена существительные), признаки предметов (имена прилагательные) и действия (глаголы);
- отражающие представления ребенка об окружающей действительности, используются в быту, на занятиях и в режимных моментах повседневной жизни;
- адекватность понимания которых может быть проверена с помощью наглядного иллюстративного материала [4, с. 35–37].

Для выявления наиболее частотных затруднений, встречающихся у неслышащих детей, используется система тематических вопросов, включающая проблемные зоны усвоения лексики. Обследование охватывает усвоение обобщающих понятий, названий профессий, родственных отношений, признаков предметов и явлений природы. Применение различных лексико-грамматических конструкций также позволяет судить об уровне понимания обращенной речи.

Все вопросы условно разделены на четыре группы:

1. Понимание родо-видовых отношений:

- Груша, яблоко, апельсин – что это?
- Какие профессии ты знаешь?
- Назови домашних животных.

2. Знания о профессиях:

- Какие профессии ты знаешь?
- Кто строит дом?
- Кто лечит больных?
- Что делает повар?

3. Признаки предметов, явления природы и причинно-следственные связи:

- Какая сегодня погода? Почему?

- Медведь большой, а заяц маленький
- На улице мороз. Что нужно надеть на прогулку?

4. Понимание родственных связей:

- У тебя есть брат (сестра)?
- Как зовут твою бабушку (дедушку)?
- Кто старше – ты или твоя сестра? [4, с. 361–362].

Все занятия проводятся индивидуально.

Согласно результатам исследования Е.Г. Речикой и Е.В. Пархалиной, большинство детей с нарушениями слуха легче справляются с вопросами, касающимися родо-видовых отношений и профессий, тогда как наибольшие трудности вызывают задания, связанные с установлением причинно-следственных связей.

Оценка активного и пассивного словарей также проводится в соответствии с программными требованиями, учитывающими возрастные и речевые особенности воспитанников.

Как известно лексикон человека условно делится на активный и пассивный словари. Активный словарь у неслышащих детей – это слова, используемые в устной, устно-дактильной и письменной формах речи. Пассивный словарь включает слова, которые человек узнаёт на слух или при чтении, но не использует самостоятельно. Обычно пассивный словарь в несколько раз превышает активный.

Многократное повторение одних и тех же слов и выражений в процессе выполнения бытовой, игровой и творческой деятельности позволяет понимать речевой материал, запомнить его, а затем использовать в привычных ситуациях.

Родителям также необходимо иметь представление об основных формах речи у неслышащих дошкольников, такими как устная, письменная и дактильная формы речи. Однако устная речь всегда выступает как исходная и основная на всех этапах обучения, так как она используется в качестве основного средства общения. Но устная речь не может выступать для неслышащего ребёнка как единственная форма речи вследствие многочисленных трудностей в её восприятии и воспроизведении. Поэтому уже на первом году обучения двух-трёхлетних детей учат глобальному восприятию слов, предъявляемых на табличках. Письменная форма речи, которая выступает в качестве вспомогательной в обучении детей с нарушениями слуха, помогает более точно зафиксировать сказанное, готовит его к последующему анализу слова, т.е. к дактильной форме речи [5, с. 157].

Для диагностики состава и соотношения активного и пассивного словарей Е.Г. Речицкая и Е.В. Пархалина разработали специальную методику [4, с. 38–39].

Задание 1: Оценка активного словаря

Используется картинный словарь, содержащий 69 слов:

- 55 существительных,
- 8 прилагательных,
- 6 глаголов

Детям предъявляются изображения, по которым задаются вопросы: «Кто? Что это? Что делает? Какая? Какой?» и другие. Ответ фиксируется в протоколе и оценивается по шкале (таблица 1).

Таблица 1 - Форма протокола оценки активного словаря

Оценка	Форма ответа
3 балла	устная речь
2 балла	устно-дактильная форма
1 балл	письменная форма речи (табличка)
0 баллов	отсутствие ответа

Дополнительно отмечаются ошибки произношения и лексические неточности.

Задание 2: Оценка пассивного словаря.

Используются те же изображения. Педагог называет слово, а ребенок должен показать соответствующую картинку. Например: Где мяч? Покажи куклу. Вопросы задаются устно. В протоколе фиксируется правильность ответов: правильный ответ - «+»; ошибка – «-» (таблица 2).

Таблица 2 - Форма протокола оценки пассивного словаря

№	Словарь для проверки	Активный словарь		Пассивный словарь (+, -)
		Оценка (3-0)	Качество ответа	
1	Груша			
2	Яблоко			
3	Банан			
4	Киви			
5	Ананас			
6	Лимон			
7	Апельсин			
8	Слива			
всего	25 лексических тем (от 3-5 слов для детей средней группы; 5-8 слов для детей старшей группы, 8-10 слов для детей дошкольной группы)			

+ = 1 баллу высчитывается средний показатель: 70% и выше - высокий уровень; 50%-69% - средний уровень; менее 50% - низкий уровень.

Для исследования были выбраны две старшие возрастные группы.

В группе №1 обучаются дети (6 детей), посещающие детский сад и специальные коррекционные занятия в течение двух лет (младшая и средняя группы). В группе № 2 обучаются дети (6 детей) с нарушениями слуха, но не посещавшие ранее специальные коррекционные занятия.

На констатирующем этапе исследования была проведена стартовая диагностика, результаты которой фиксировались в индивидуальных картах развития. На этапе экспериментальной работы были созданы одинаковые условия для повышения уровня речевого развития и формирования активного и пассивного словарей.

Результаты и их обсуждение

Во время промежуточной, а также итоговой диагностик наблюдалась положительная динамика как в одной, так и в другой группе, но при этом в группе №1 накопление словаря имело более быстрый темп, а также преобладала устная форма речи (таблица 3), тогда как в группе №2 накопление словарного запаса проходило в медленном темпе, а иногда наблюдался регресс, а в ответах детей преобладала письменная, реже устно-дактильная формы речи (таблица 4).

Таблица 3 - Диагностика состава и соотношения активного и пассивного словарей группа №1

Этапы диагностики	Активный словарь Формы речи				Пассивный словарь Уровни		
	устная	устно-дактильная	письменная	нет ответа	Высокий	Средний	Низкий
Стартовая	50%	33%	17%	0%	0%	67%	33%
Промежуточная	50%	50%	0%	0%	17%	66%	17%
Итоговая	83%	17%	0%	0%	33%	50%	17%

Таблица 4 - Диагностики состава и соотношения активного и пассивного словарей группа №2

Этапы диагностики	Активный словарь Формы речи				Пассивный словарь Уровни		
	устная	устно-дактильная	письменная	нет ответа	Высокий	Средний	Низкий
Стартовая	0%	0%	0%	100%	0%	0%	100%
Промежуточная	17%	0%	33%	50%	0%	0%	100%
Итоговая	17%	0%	17%	66%	0%	17%	83%

Результаты таких обследований показывают, что ранняя диагностика и раннее слухопротезирование, сроки начала слухо-речевой реабилитации и индивидуальных занятий со специалистами, а также включение в работу родителей положительно влияют на формирование словарного запаса.

Заключение

В процессе исследования были сделаны следующие выводы:

1. Формирование словарного запаса у детей с нарушениями слуха отличается от аналогичного процесса у слышащих. Если последние овладевают лексикой в результате естественного речевого общения, то у неслышащих детей усвоение слов осуществляется преимущественно в условиях специального, систематического педагогического воздействия.

2. Лексика детей, имеющих нарушения слуха, характеризуется ограниченностью, многозначностью и неточным употреблением, что связано с наглядно-образным характером их мышления и недостаточной мотивацией к речевому общению.

3. Методика Е.Г. Речицкой и Е.В. Пархалиной, основанная на оценке объема словаря, а также активного и пассивного его компонентов, позволяет точно определить уровень речевого развития ребенка и наметить направления коррекционной работы.

4. Данные исследований показывают, что дети, имеющие нарушения слуха, прошедшие обучение в специальных группах или детских садах, могут демонстрировать достаточно высокий уровень словарного запаса, что подтверждает эффективность целенаправленной и длительной коррекционно-развивающей работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

5. Головчиц Л.А. О работе над значением слова в дошкольных учреждениях для глухих детей // Вопросы формирования речи аномальных детей дошкольного возраста: Сб. науч. тр. / АПН СССР, НИИ дефектологии; [Редкол.: Л.П. Носкова (отв. ред.) и др.]. – М.: АПН СССР, 1982. – С. 24-42.
6. Психология глухих детей / Под ред. И.М. Соловьева, Ж.И. Шиф, Т.В. Розановой, Н.В. Яшковой. – М.: Педагогика, 1971. – 448 с.
7. Боскис Р.М. Особенности речевого развития у детей при нарушении слухового анализатора // Известия АПН РСФСР. – 1953. – №48. – 200 с.
8. Речицкая Е.Г., Пархалина Е.В. Готовность слабослышащих дошкольников к обучению в школе: Учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 192 с.
9. Пельмская Т.В., Шматко Н.Д. Формирование устной речи дошкольников с нарушенным слухом – М.: Владос, 2003. – 224с.

REFERENCES

1. Golovchits L.A. On the work on the meaning of words in preschool institutions for deaf children // Issues of speech formation in abnormal children of preschool age: Collection of scientific works / Academy of Pedagogical Sciences of the USSR, Research Institute of Defectology; [Ed. board: L.P. Noskova (ed.) et al.]. – Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the USSR, 1982. – P. 24-42.
2. Psychology of Deaf Children / Ed. I.M. Soloviev, Zh.I. Shif, T.V. Rozanova, N.V. Yashkova. – Moscow: Pedagogy, 1971. – 448 p.
3. Boskis R.M. Features of speech development in children with auditory analyzer impairment // Proceedings of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR. – 1953. – No. 48. – 200 p.
4. Rechitskaya E.G., Parkhalina E.V. Readiness of hearing-impaired preschoolers for school education: Educational manual for students of higher educational institutions. – Moscow: Humanitarian Publishing Center VLADOS, 2000. – 192 p.
5. Pelymskaya T.V., Shmatko N.D. Formation of oral speech in preschoolers with hearing impairments – Moscow: Vlados, 2003. – 224 p.

УДК 316.77
ГРНТИ 11.01.33
DOI

ЗАМАНАУИ ЖАСӨСПІРІМНІҢ КӨПМӘДЕНИ ОРТАДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК БЕЛСЕНДІЛІГІ

Жумабаева Гульшат Тогузбаевна

Дефектология магистрі, Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «№2 ерекше білім берілуіне қажеттілігі бар балаларға арналған «балабақша-мектеп-интернат»

Қостанай арнайы кешені» КММ директоры,

Қостанай қ.Қазақстан Республикасы

e-mail: gulschat0706@mail.ru

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Жумабаева Гульшат Тогузбаевна

Магистр дефектологии, директор КГУ «Костанайский специальный комплекс «Детский сад-школа-интернат» для детей с особыми образовательными потребностями №2»,

г. Костанай, Республика Казахстан

e-mail Gulschat0706@mail.ru

THE SOCIAL ACTIVITY OF A MODERN TEENAGER IN A MULTICULTURAL ENVIRONMENT

Zhumabayeva Gulshat Toguzbayevna

Master of Defectology, director of KGU «Kostanay Special Complex «Kindergarten–School–Boarding School» for Children with Special Educational Needs No. 2», Kostanay, Republic of Kazakhstan

Gulschat0706@mail.ru

Аннотация

Мақалада Қазақстандағы полимәдени орта жағдайында қазіргі жасөспірімдердің әлеуметтік белсенділігі қарастырылады. Зерттеу тақырыбының өзектілігі – жасөспірімдердің азаматтық ұстанымын қалыптастыру және этносаралық төзімділікті дамыту қажеттілігінде. Теориялық талдау мен эмпирикалық зерттеу негізінде автор полимәдени ортаның әлеуметтік бастамаларға қатысуға тұрақты мотивация қалыптастыруға ықпал ететінін анықтады. Әлеуметтік белсенділіктің формалары, қатысу себептері және этномәдени орта әсері жан-жақты талданады. Зерттеу нәтижелері теориялық және практикалық тұрғыдан маңызды және жасөспірімдерді азаматтық-патриоттық тәрбиелеу бағдарламаларын әзірлеуде қолдануға болады.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности проявления социальной активности современных подростков в условиях поликультурной среды Казахстана. Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования гражданской идентичности и межнациональной толерантности в молодёжной среде. На основе теоретического анализа и эмпирического исследования автор приходит к выводу, что поликультурная среда способствует формированию у подростков устойчивой мотивации к участию в социальных инициативах. Представлены формы социальной активности, выявлены основные мотивы участия, а также проанализировано влияние этнокультурной среды на характер социальной включённости. Работа обладает как теоретической, так и практической значимостью и может быть использована при разработке программ гражданского и патриотического воспитания подростков.

Annotation

This article explores the specifics of social activity among modern adolescents in the multicultural environment of Kazakhstan. The relevance of the study is driven by the need to foster civic identity and interethnic tolerance among youth. Based on theoretical analysis and empirical research, the author concludes that a multicultural environment positively influences the development of motivation for social participation among adolescents. The paper outlines the forms of social activity, examines the primary motives for participation, and analyzes how the ethnocultural context shapes social engagement. The findings have both theoretical and practical value and may be applied in the development of civic and patriotic education programs for adolescents.

Негізгі сөздер: жасөспірімдер, әлеуметтік белсенділік, полимәдени орта, Қазақстан, этносаралық өзара әрекет, жастар, төзімділік.

Ключевые слова: подростки, социальная активность, поликультурная среда, Казахстан, межэтническое взаимодействие, молодежь, толерантность.

Keywords: adolescents, social activity, multicultural environment, Kazakhstan, interethnic interaction, youth, tolerance.

Введение

Современное общество Казахстана характеризуется интенсивными процессами глобализации, урбанизации и межкультурного взаимодействия. В таких условиях возрастает значимость формирования активной гражданской позиции у подростков, которые представляют собой не только будущее страны, но и активную часть настоящего. Поликультурная среда Казахстана, включающая более 130 этносов, создаёт уникальную платформу для исследования социальной активности молодежи. Тем не менее, несмотря на возрастающий интерес к вопросам молодежной политики, тема социальной активности подростков в условиях поликультурности остаётся недостаточно разработанной в научной литературе.

Обзор литературы

Понятие *социальной активности* трактуется в социально-психологической и педагогической литературе как готовность и способность личности осознанно участвовать в общественной жизни, воздействуя на окружающую действительность [1, 2]. В контексте подросткового возраста эта активность часто выражается в участии в волонтерских инициативах, школьных объединениях, онлайн-движениях и гражданских акциях.

Согласно А.В. Мудрику, социальная активность — это одна из форм проявления социальной зрелости личности, особенно ярко развивающаяся в подростковом возрасте [8]. А. Маслоу и К. Роджерс подчеркивают, что активность — это путь к самореализации и формированию гражданской идентичности [9].

Понятие *поликультурной среды* основывается на идеях культурного плюрализма и этносоциальной интеграции. Ю.В. Арютюнова и М.Н. Вяткина определяют поликультурность как наличие устойчивого межэтнического диалога, в котором ни одна культура не доминирует, а все имеют равное право на существование [10]. Казахстанская модель поликультурного общества уникальна благодаря усилиям Ассамблеи народа Казахстана, проводящей политику этнической гармонии и культурного сосуществования [6].

Социальная активность подростков является предметом исследования в различных научных дисциплинах — социальной психологии, педагогике, социологии и культурологии. Теоретические основы данного явления можно рассмотреть через несколько подходов. *Социокультурный подход* (Л.С. Выготский, Дж. Брунер). Согласно этому подходу, развитие личности происходит через включение в культурные практики общества. Подростковая активность формируется в процессе социализации, в том числе через межкультурное взаимодействие. В поликультурной среде социализация происходит не в единой культурной рамке, а в условиях межэтнического диалога, что усиливает значимость толерантности, гибкости мышления и способности к сотрудничеству. *Психосоциальный подход* Э. Эриксона. Эриксон рассматривал подростковый возраст как кризис идентичности, в ходе которого

формируется личностная автономия и понимание своего места в обществе. В условиях поликультурности подросток сталкивается с многообразием норм и моделей поведения, что требует более сложного процесса самоопределения. Социальная активность в этом случае становится инструментом самоидентификации и самореализации в многонациональной среде. *Гуманистическая психология* (А. Маслоу, К. Роджерс). С точки зрения гуманистических теорий, активное участие в общественной жизни удовлетворяет базовые потребности личности — в признании, принадлежности и самореализации. Подростки стремятся быть принятыми, услышанными, полезными. Участие в межкультурных социальных проектах позволяет им ощущать значимость своей роли в обществе и способствует формированию устойчивой самооценки. *Теория социализации* (Т. Парсонс, П. Бергер). По Парсонсу, участие индивида в социальных структурах обеспечивает адаптацию к обществу и выполнение социальных ролей. В поликультурной среде подростковая активность выполняет функцию интеграции и взаимопонимания между этническими группами. В частности, участие в общих инициативах снижает социальную дистанцию между подростками разных этнических групп. *Концепция «гражданской идентичности»* (А. Турен, Ч. Тейлор). Развитие социальной активности тесно связано с формированием гражданской идентичности — осознания своей принадлежности к обществу, готовности принимать участие в его развитии. В поликультурной среде гражданская идентичность неразрывно связана с принятием ценностей толерантности, взаимоуважения и социальной ответственности. Подростки осваивают эти ценности через совместную деятельность и участие в инициативах, направленных на общее благо.

В условиях Казахстана, где проживает более 130 этносов, значимым теоретическим ориентиром выступает также концепция этносоциальной гармонии, активно развиваемая в рамках деятельности Ассамблеи народа Казахстана. Этот подход подчеркивает ценность межэтнического диалога и признания культурного многообразия как фактора устойчивости общества.

Особое внимание в рамках концепции этносоциальной гармонии уделяется формированию общей гражданской идентичности, основанной на принципах равноправия, взаимного уважения и толерантности. Государственная политика в этой сфере направлена на создание условий для интеграции различных этнических групп в единое социальное пространство без утраты ими собственной культурной самобытности. Это достигается через поддержку языкового многообразия, развитие этнокультурных центров и реализацию программ межэтнического воспитания в образовательных учреждениях. Ассамблея народа Казахстана играет ключевую роль в институционализации этносоциального диалога, выступая в качестве платформы для выражения интересов различных этнических общин и содействуя их конструктивному участию в общественной и политической жизни страны. Регулярное проведение сессий Ассамблеи, а также диалоговых площадок на региональном уровне способствует выработке согласованных решений по вопросам этнополитического и культурного взаимодействия. В условиях глобализации и усиливающихся миграционных процессов концепция этносоциальной гармонии приобретает особую актуальность. Казахстан демонстрирует уникальный опыт сосуществования множества этносов в рамках одного государства, опираясь на традиции взаимопомощи и консенсуса. Такой подход позволяет не только сохранять стабильность в обществе, но и формировать позитивный образ страны как современного многонационального государства, способного эффективно управлять своим этнокультурным ресурсом.

Таким образом, изучение социальной активности подростков в поликультурной среде требует комплексного междисциплинарного подхода, который сочетает личностные, социокультурные и институциональные аспекты.

Объектом исследования является социальная активность подростков. Предметом — особенности проявления этой активности в поликультурной среде Республики Казахстан. Целью является изучение факторов, форм и специфики проявления

социальной активности современных подростков в поликультурной среде Казахстана. Задачи исследования: проанализировать теоретические подходы к понятию «социальная активность»; исследовать особенности поликультурной среды Казахстана; выявить формы и мотивы социальной активности подростков; оценить влияние межкультурных взаимодействий на уровень активности.

Методы и материалы

В работе использовались методы социологического опроса, анализа документов, а также количественный и качественный анализ данных. Подход — комплексный: социокультурный и деятельностный. Гипотеза: поликультурная среда способствует развитию социальной активности подростков за счёт расширения круга общения и формирования толерантности. Результаты могут быть использованы в разработке программ патриотического воспитания, школьного самоуправления, молодежной политики и образовательной практики, направленных на укрепление межэтнической толерантности и гражданской активности. Исследование социальной активности молодежи представлено в работах Е.Н. Волкова [1], А.Г. Асмолова [2], Л.И. Божович [3] и других, где подчеркивается значимость активной позиции подростков в обществе. В казахстанском контексте актуальны труды Ж.А. Аймагамбетова [4], посвященные молодежной политике, и А. Мухамедьяровой [5], исследующей ценностные ориентации подростков.

Проблема поликультурности изучается в рамках социокультурного подхода (Г. Хофстеде, Ю.В. Арютюнова). В условиях Казахстана особый интерес представляет деятельность Ассамблеи народа Казахстана [6], направленная на формирование межэтнического согласия и укрепление гражданского общества.

Обзор показал недостаточную эмпирическую проработку темы в контексте именно подростковой социальной активности в поликультурной среде, что обосновывает необходимость настоящего исследования.

Тип исследования — эмпирическое, с элементами количественного и качественного анализа. Дизайн — кросс-секционный. Исследование проводилось в 2024 году в школах Костанайской области. В исследовании приняли участие 50 подростков (от 14 до 18 лет) разных национальностей: казахи, русские, корейцы и др. Метод отбора — целевой, с учетом представительности культурного состава.

Методы исследования. Анкетирование (закрытые и открытые вопросы); интервью с педагогами и родителями (n=15); контент-анализ школьных инициатив и проектов (клубы, волонтерство, школьное самоуправление); методы анализа данных. описательная статистика (среднее, мода, стандартное отклонение); корреляционный анализ (SPSS 24); качественный анализ интервью (NVivo).

Этические аспекты. Все участники предоставили информированное согласие. Конфиденциальность и анонимность были полностью соблюдены.

Анкетирование проводилось среди учащихся 7–11 классов в школах с поликультурным составом учащихся. В анкету входили 24 вопроса, сгруппированные по следующим блокам:

- участие в социальных инициативах (например, волонтерство, школьное самоуправление);
- мотивация к участию (например: «Почему вы решили участвовать в общественной деятельности?»);
- межэтническое взаимодействие (например: «Есть ли у вас друзья других национальностей?»);
- уровень толерантности (оценка по шкале от 1 до 5).

Пример вопросов анкеты:

- Участвуете ли вы в волонтерских или школьных инициативах?
- Считаете ли вы важным принимать участие в жизни общества?
- Есть ли у вас опыт участия в проектах, где задействованы представители разных

этносов?

Описание интервью. Проведено 15 полуструктурированных интервью с педагогами, школьными кураторами, родителями и лидерами ученического самоуправления. Вопросы касались условий для подростковой активности; барьеров к участию; роли этнокультурной среды в школе; восприятия межэтнического взаимодействия.

Анализ проводился методом тематического кодирования в NVivo. Основные темы: «мотивация участия», «барьеры», «поддержка со стороны школы», «этнокультурные связи».

Данные анкетирования обрабатывались с помощью SPSS 24. Проверка достоверности проводилась с применением χ^2 -критерия и коэффициента корреляции Пирсона. В интервью использовалась треугольная источников для повышения надёжности выводов.

Результаты и их обсуждение

По результатам анкетирования 67% подростков участвуют в социальных инициативах (волонтерство, школьные проекты, участие в общественных мероприятиях). Из них 45% указали, что мотивацией является стремление к социальной справедливости, 38% — желание быть полезным обществу, 17% — стремление к лидерству.

Подростки, живущие в поликультурной среде, проявляли большую активность по сравнению с участниками из более моноэтнических районов. Полученные данные подтверждают гипотезу о положительном влиянии поликультурности на уровень социальной активности. Многокультурное окружение стимулирует подростков к участию в межэтнических мероприятиях, расширяет круг общения, развивает навыки эмпатии и толерантности.

Данные коррелируют с выводами Е.Н. Волкова [1], указывающего на важность социальной среды в развитии личности подростка. В то же время выявлено отличие от общероссийских данных (по данным Левада-центра), где мотивация социальной активности чаще носит карьерный характер, в отличие от казахстанских подростков, ориентированных на коллективизм и помощь обществу.

Несмотря на наличие позитивной динамики в развитии социальной активности подростков в поликультурной среде, исследование выявило ряд барьеров и вызовов, препятствующих полноценному включению молодежи в общественные процессы. Наиболее распространенными среди респондентов оказались:

- низкий уровень информирования о доступных формах социального участия (19%);
- родительский контроль или ограничительное отношение к внеклассной активности (17%);
- внутренние психологические барьеры, включая неуверенность в себе и страх оценки (15%);
- наличие этнокультурных предубеждений или опасение конфликтов (12%).

Отдельное внимание заслуживает проблема языкового барьера, особенно в школах с преимущественно русскоязычной или казахскоязычной средой. Подростки, чьи семьи говорят преимущественно на родных (нерегиональных) языках, сообщают о трудностях в межэтническом общении, что порой приводит к самоизоляции.

В ряде интервью подростки подчёркивали, что формальный подход к проведению мероприятий (например, когда они «проводятся для отчета») снижает интерес к участию.

Таким образом, среди вызовов можно выделить как организационные и институциональные, так и внутренние, личностные и социокультурные барьеры. Их преодоление требует системной и чуткой работы со стороны школы, родителей и общества в целом.

Результаты исследования свидетельствуют о важной роли образовательной среды в формировании социальной активности подростков. Школа не только задаёт нормативные рамки, но и создает социальные условия для развития инициативности, гражданского сознания и межэтнической толерантности.

Подростки, демонстрирующие высокую степень вовлеченности в общественную деятельность, как правило, обучаются в школах, где:

- реализуются программы школьного самоуправления;
- активно проводятся межнациональные культурные мероприятия (например, День единства народов Казахстана, этнокультурные фестивали);
- педагоги сами вовлечены в процесс, выступают кураторами и наставниками;
- существует диалог между учащимися и администрацией школы.

Ключевую роль играют педагогические кадры: классные руководители, социальные педагоги, психологи. От степени их вовлеченности зависит уровень поддержки подростков, особенно в межэтническом взаимодействии. При этом в некоторых школах наблюдается недостаток методических разработок по формированию социальной активности, что ограничивает возможности педагогов. Следовательно, образовательным учреждениям необходима комплексная программа по поощрению подростковой активности с учётом поликультурной специфики.

Полученные результаты исследования позволяют предложить ряд практических шагов для усиления социальной активности подростков в условиях поликультурной среды Казахстана:

1. Разработка и внедрение в школах Казахстана комплексных программ по развитию социальной активности с обязательным этнокультурным компонентом;
2. Поддержка инициатив подростков на локальном уровне: создание волонтерских клубов, медиагрупп, проектных лабораторий с участием представителей разных этносов;
3. Повышение квалификации педагогов в области межкультурной коммуникации и развития лидерства у подростков;
4. Создание условий для неформального общения подростков из разных культур (школьные лагеря, совместные проекты, обменные мероприятия);
5. Проведение мониторинга уровня подростковой активности и толерантности с целью корректировки воспитательной работы

В перспективе требуется проведение лонгитюдных и сравнительных исследований в разных регионах Казахстана с различной этнокультурной картиной. Это позволит глубже понять, какие факторы (экономические, языковые, семейные и образовательные) наиболее сильно влияют на вовлеченность подростков в социальную жизнь.

Практическая значимость исследования основана на том, что результаты могут использоваться при разработке программ школьного самоуправления, межэтнических клубов, а также в рамках воспитательных проектов Министерства просвещения РК.

Перспективы дальнейших исследований: необходимо расширить географию исследования, включив сельские районы, а также проанализировать влияние новых медиа на формирование активности.

Заключение

Исследование показало, что поликультурная среда оказывает положительное влияние на формирование социальной активности подростков. Участие в волонтерских и школьных инициативах связано с межэтническим взаимодействием, уровнем толерантности и поддержкой со стороны семьи и школы.

Все поставленные задачи выполнены: проанализированы теоретические подходы, выявлены формы активности и проведена эмпирическая проверка гипотезы.

Полученные данные имеют как научную, так и практическую значимость. Они могут стать основой для формирования эффективной молодежной политики в условиях поликультурности Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков, Е.Н. Социальная активность молодежи / Е.Н. Волков. — М.: Наука, 2010. — 245 с.
2. Асмолов, А.Г. Личность и межличностные отношения / А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2008. — 304 с.

3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. — М.: Педагогика, 2009. — 256 с.
4. Аймагамбетов, Ж.А. Молодежная политика в Республике Казахстан / Ж.А. Аймагамбетов. — Нур-Султан: КазНАУ, 2020. — 210 с.
5. Мухамедьярова, А.Ц. Ценностные ориентации казахстанских подростков / А.Ц. Мухамедьярова. — Алматы: Қазақ университеті, 2021. — 198 с.
6. Ассамблея народа Казахстана. История и современность. — Нур-Султан: Акorda, 2019. — 150 с.
7. Хофстеде, Г. Культуры и организации / Г. Хофстеде. — СПб.: Питер, 2011. — 398 с.
8. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. — М.: Академия, 2015. — 320 с.
9. Rogers C. A Way of Being. — Boston: Houghton Mifflin, 1980.
10. Арытюнова, Ю.В. Поликультурное образование / Ю.В. Арытюнова, М.Н. Вяткина. — М.: Педагогическое общество, 2016. — 200 с.
11. Дуйсенбаева, Г.К. Поликультурность как фактор устойчивого развития в Казахстане / Г.К. Дуйсенбаева // Социальные науки. — 2022. — №4. — С. 55–60.
12. O'Higgins N. Youth Unemployment and Social Exclusion. — Geneva: ILO, 2001.
13. Юнусова, А.Б. Межэтническое воспитание в образовательной среде / А.Б. Юнусова. — Астана: ЕНУ, 2021.
14. Smith L. Citizenship Education and Youth Participation. — London: Routledge, 2014.
15. Айгожина, А.Р. Диалог культур в Казахстане: вызовы и перспективы / А.Р. Айгожина // Вестник КазНПУ. — 2023. — №3(89). — С. 100–108.

REFERENCES

1. Volkov, E.N. Sotsial'naya aktivnost' molodezhi / E.N. Volkov. — M.: Nauka, 2010. — 245 s.
2. Asmolov, A.G. Lichnost' i mezhlchnostnye otnosheniya / A.G. Asmolov. — M.: Smysl, 2008. — 304 s.
3. Bozhovich, L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste / L.I. Bozhovich. — M.: Pedagogika, 2009. — 256 s.
4. Aimagambetov, Zh.A. Molodezhnaya politika v Respublike Kazakhstan / Zh.A. Aimagambetov. — Nur-Sultan: KazNAU, 2020. — 210 s.
5. Mukhamed'yarova, A.Ts. Tsennostnye orientatsii kazakhstanskikh podrostkov / A.Ts. Mukhamed'yarova. — Almaty: Kazak universiteti, 2021. — 198 s.
6. Assambleya naroda Kazakhstana. Istoriya i sovremennost'. — Nur-Sultan: Akorda, 2019. — 150 s.
7. Khofstede, G. Kul'tury i organizatsii / G. Khofstede. — SPb.: Piter, 2011. — 398 s.
8. Mudrik, A.V. Sotsial'naya pedagogika / A.V. Mudrik. — M.: Akademiya, 2015. — 320 s.
9. Rogers C. A Way of Being. — Boston: Houghton Mifflin, 1980.
10. Aryutyunova, Yu.V. Polikul'turnoe obrazovanie / Yu.V. Aryutyunova, M.N. Vyatkina. — M.: Pedagogicheskoe obshchestvo, 2016. — 200 s.
11. Duisenbaeva, G.K. Polikul'turnost' kak faktor ustoichivogo razvitiya v Kazakhstane / G.K. Duisenbaeva // Sotsial'nye nauki. — 2022. — №4. — S. 55–60.
12. O'Higgins N. Youth Unemployment and Social Exclusion. — Geneva: ILO, 2001.
13. Yunusova, A.B. Mezhetnicheskoe vospitanie v obrazovatel'noi srede / A.B. Yunusova. — Astana: ENU, 2021.
14. Smith L. Citizenship Education and Youth Participation. — London: Routledge, 2014.
15. Aigozhina, A.R. Dialog kul'tur v Kazakhstane: vyzovy i perspektivy / A.R. Aigozhina // Vestnik KazNPU. — 2023. — №3(89). — S. 100–108.

УДК 372.881.1
ГРНТИ 14.33.09
DOI

ГЕЙМИФИКАЦИЯ АРҚЫЛЫ ҚАЗАҚ ӘДЕБИЕТІН ОҚЫТУ: ТИІМДІ ӘДІСТЕР МЕН ТӘЖІРИБЕЛЕР

Ахат Қамар Закарияқызы

*Қостанай облысы әкімдігі Білім басқармасының «Қостанай жоғары педагогикалық колледжі» КМҚК
Қазақстан Республикасы, Қостанай қ.
kamar.akhat@mail.ru*

ОБУЧЕНИЕ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ЧЕРЕЗ ГЕЙМИФИКАЦИЮ: ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ И ОПЫТ

Ахат Камар Закарияқызы

*КГКП «Костанайский высший педагогический колледж»
Управления образования акимата Костанайской области
Казахстан, город Костанай
kamar.akhat@mail.ru*

TEACHING KAZAKH LITERATURE THROUGH GAMIFICATION: EFFECTIVE PRACTICES AND EXPERIENCE

Akhat Kamar Zakariyevna

*KGKP «Kostanay Higher Pedagogical College»
Education Department of the Akimat of Kostanay region,
Kazakhstan, Kostanay city
kamar.akhat@mail.ru*

Аңдатпа

Бұл мақалада колледж студенттерінің қазақ әдебиетіне деген қызығушылығын ояту мақсатында жазылған «Геймификация – мотивация және оқыту тиімділігі технологиясы» авторлық бағдарламасының тиімділігі мен ойын әдістерін қолданудың өзектілігі мен алғышарттары, мазмұны, күтілетін нәтижесі жазылған.

Негізгі мәселе: студенттердің қазақ әдебиеті шығармаларын оқуға деген қызығушылықтары жоқ болғандықтан, бұл олардың пәнді меңгерудегі жетістіктеріне әсер етеді.

Жұмыстың мақсаты: студенттердің негізгі қазақ әдебиеті пәнінен тақырыптарды түсінуін тереңдетуге және оларды практикалық қолдану дағдыларын дамытуға мүмкіндік беретін әдістемелік тексерілген оқу құралын жасау.

Зерттеу әдістері: жинақты әзірлеу барысында информатика мамандығы студенттерінің іс тәжірибесі, оқытушылардың педагогтар арасында тәжірибеде тапсырмаларды тексеру қолданылды.

Негізгі нәтижелер және олардың маңыздылығы: қазақ әдебиеті сабағында геймификация технологиясын тиімді енгізуге ықпал ететін оңтайлы платформаларын пайдалану бойынша ұсыныстар береді, шығарма оқуға деген қызығушылықтарын дамытуға мүмкіндік береді.

Қорытынды: Ұсынылған жинақты колледжде қазақ әдебиеті пәнінде, факультативтік сабақта негізгі немесе қосымша ресурс ретінде пайдалануға болады. Бұл студенттерге одан әрі білім алу және кәсіби қызмет үшін қажетті тұрақты білімді дамытуға көмектеседі.

Аннотация

В данной статье рассматривается эффективность авторской программы «Геймификация – мотивация и технологии эффективного обучения», написанной с целью пробуждения интереса студентов колледжа к казахской литературе, а также актуальность и предпосылки применения игровых методов, содержание и

ожидаемые результаты.

Основная проблема: отсутствие интереса студентов к чтению произведений казахской литературы негативно сказывается на их успехах в усвоении предмета.

Цель работы: разработать методически проверенное учебное пособие, которое позволит углубить понимание студентами тем основного курса казахской литературы и развить навыки их практического применения.

Методы исследования: при разработке пособия использовался опыт студентов, а также проверка заданий среди преподавателей-педагогов.

Основные результаты и их значимость: предлагаются рекомендации по использованию оптимальных платформ для эффективного внедрения технологии геймификации на уроках казахской литературы, что способствует развитию интереса к чтению произведений.

Заключение: Предложенное пособие может быть использовано в колледже на занятиях по казахской литературе как основной или дополнительный ресурс. Это поможет студентам развивать необходимые для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности устойчивые знания.

Annotation

This article examines the effectiveness of the author's program "Gamification - motivation and technologies of effective learning," written in order to arouse the interest of college students in Kazakh literature, as well as the relevance and prerequisites for the use of game methods, content and expected results.

Main issue is that the lack of interest among students in reading works of Kazakh literature negatively affects their success in mastering the subject.

Purpose of the work is to develop a methodologically validated educational resource that will deepen students' understanding of the topics in the course of Kazakh literature and enhance their practical application skills.

Research methods: the development of the resource utilized the experience of students from the «Informatics» specialty and involved checking assignments among pedagogical instructors.

Key results and their significance: Recommendations are provided for using optimal platforms to effectively implement gamification technology in Kazakh literature lessons, which fosters interest in reading works.

Conclusion: The proposed resource can be used in college classes on Kazakh literature as a primary or supplementary resource. It will help students develop the necessary stable knowledge for further education and professional activity.

Негізгі сөздер: ақпараттандыру, бағдарлама, геймификация, ақпараттық технологиялар, мотивация, білім беруді геймификациялау мәселесі.

Ключевые слова: информатизация, программа, геймификация, информационные технологии, мотивация, проблема геймификации образования.

Keywords: informatization, program, gamification, information technology, motivation, gamification problem of education

Кіріспе

Уақытының көп бөлігін цифрлық техника әлемінде өткізетін бүгінгі білім алушының ең өткір проблемаларының қатарына оның оқуға деген ынтасы жатады. Сонымен қатар сандық құрылғылар сабақтарда құрал ретінде танымал бола бастады. Осыған байланысты білім алушылардың ақпараттандыру әлемінде компьютерлік ойындарға, гаджеттерге үйір болуы білім беру процесінде «оң пайдалану» мүмкіндігі пайда болады. Цифрлық білім беру ортасын пайдалану оқыту нысандары мен технологияларына елеулі өзгерістер енгізген жаһандық сын-қатерлерге байланысты өте өзекті болып тұр. Қазіргі заманда білім саласында геймификация технологиясын қолдану өте тиімді. Оқу процесін геймификациялау – әлемдегі білім беруді дамытудың өзекті бағыттарының бірі, қазіргі ақпараттандыру заманында білім беру трендтерінің бірі.

Ғылыми жұмыстарды талдай отырып түйгеніміз, педагогикалық кадрларды даярлау мазмұнындағы геймификация технологиясын зерттеу бағдарламасы отандық педагогикада

аз зерттелген. Сонымен бірге, бұл технологияны елдің білім беру мекемелерінде қолдану қарқын ала бастады, бірақ педагогтер мен педагогикалық мамандықтардың студенттері теориялық зерттеу және практикалық қолдану бойынша оқу және әдістемелік өнімдерді бүгінгі күні табу қиынға соғады. Сондықтан 2023-2024 оқу жылында біздің колледжде Қазақ әдебиеті пәніне негізделіп жасалған «Геймификация – мотивация және оқытудың тиімділігі технологиясы» жинағын әзірлеу қажеттілігі ескерген мотивациялық схемаларды жаңғырту қажеттілігіне байланысты туындады. Бұл бағдарлама шетелдік және отандық психологиялық-педагогикалық зерттеулерді талдау нәтижелері, колледж информатика мамандықтары студенттерінің тәжірибесінің нәтижелері бойынша, сондай-ақ колледж педагогикалық ұжымының практикалық тәжірибесі негізінде жасалды.

Бұл бағдарлама педагогикалық кадрларды даярлаудың білім беру процесіне енгізу «Педагог» кәсіби стандартында белгіленген қазіргі заманғы педагогтің функционалдық міндеттерін табысты орындау мақсатында базалық және кәсіби құзыреттерді қалыптастыруға және дамытуға ықпал ететін болады. Ендеше, бұл мақалада көтерілген мәселелер – студенттерге оқулық бойынша құрастырылған сабақ қызық емес болғандықтан, геймификация технологиясы арқылы ойын элементі оларды сергітіп, белсенділікке ынталандырып, қызығушылықтарын оятатындығын дәлелдеп, осылайша геймификацияны білім беру жүйесіндегі заманауи тенденция екендігін дәлелдеу. Осы мақсатқа жету үшін «Геймификация – мотивация және оқыту тиімділігі технологиясы» тақырыбында құрастырылған авторлық бағдарламаны қолданып, тәжірибеден өткіздік.

Зерттеу объектісі – бұл колледж студенттерінің қазақ әдебиеті пәні бойынша өз бетінше геймификация әдістерін қолданып жұмысын ұйымдастыру процесі.

Бағдарламаның мақсаты – білім алушылардың оқу процесін геймификациялау технологиясын меңгеруін қамтамасыз ету.

Әдебиетке шолу

Геймификация әдісін зерттеуге арналған ғылыми жұмыстарды іздестіре бастағанда қазақша еңбектер таба алмағандықтар орыс тілінде И. Аттали, Л.П. Варенина, Ю.П. Олейник, О.В. Орлова, Л. Шелдон еңбектеріне шолу жасадым. Қарастыру барысында И. Атталидің зерттеуінде ойын ойнау қатысушылардың белсенділігін арттыру құралы ретінде қолданса, Л.П. Варенина өз еңбектерінде жаратылыстану пәндері арқылы геймификацияны енгізу тәжірибесімен бөліседі. О.В. Орлова өз зерттеулерінде компьютерлік ойындарды оқу процесіне енгізу мотивация кезеңінде орындаушылардың тапсырм орындауға деген адалдықтары арттырып, мақсатқа жету мүмкіндіктерінің жоғарылайтынын ерекше атап көрсетті. Қазақстанда білім беру саласында геймификация соңғы 3-5 жылда дами бастады. Бастапқыда ойын және квест әдістері жекелеген жобаларда қолданылса, кейінгі жылдары мектептер, жоғары оқу орындары мен кәсіпорындар деңгейінде білім беру бағдарламаларына ойын енгізу қызығушылығынын артуда. Қазақстанда Л.Л. Отарбаева, Г.К. Утепбергенова, А.С. Муханова білім беру саласында геймификацияны қолдану және білім алушылардың мотивациясын арттыру үшін ойын әдістерін әзірледі, геймификация элементтері арқылы білім алушылардың белсенділігін анықтауға зерттеу жүргізген.

Бірақ, колледж студенттері үшін міндеттердің қандай түрлері анағұрлым тиімді екендігі туралы мәселе ашық күйінде қалып отыр. Зерттеулердің көпшілігі мектеп оқушыларының немесе жоғары оқу орындары студенттерінің мысалында жүргізіледі, ал колледждерде оқу ерекшелігі ерекше тәсілді талап етеді.

Колледждегі қазақ әдебиеті сабағында геймификацияны қолданулық тиімділігін зерттеу үшін оқу материалдарын талдауды, педагогикалық экспериментті және студенттер мен оқытушыларды сауалнамадан өткізуді қамтитын құрамдастырылған әдіс пайдаланылды. Таңдау тәсілі өзекті қиындықтарды анықтап қана қоймай, оларды шешудің оңтайлы жолдарын ұсынуға мүмкіндік беруіне бағытталды. Диагностика әдістері студенттерді ұсынылған жинақпен жұмыс істегенге дейін және одан кейін тестілеуді, сондай-ақ олардың

ілгерілеуін бақылауды қамтиды. Салыстырмалы талдауды қолдану тапсырмалардың жаңа құрылымы материалды жақсы меңгеруге қаншалықты ықпал ететінін анықтауға көмектеседі.

Жүргізілген талдау негізінде мынадай гипотеза тұжырымдалды: «Геймификация – мотивация және оқыту тиімділігі технологиясы» бағдарламасы қазақ әдебиеті бойынша арнайы әзірленген дербес жұмыстар жинағын пайдалану колледж студенттерінің білімді меңгеру сапасын арттыруға ықпал етеді, олардың талдамалық ойлауын және міндеттерді шешуде дербестігін дамытады.

Әдістеме және материалдар

Қазақтың кемеңгері М.Жұмабаев «Ойын бала үшін өмірлік тәжірибе» деп айтқаны ақиқат. Бұдан шығатыны, жалпы білім алушылардың оқу іс-әрекетін ынталандыру және олардың білімді жете меңгеруіне талпыныстар білім алушылардың қызығушылығына, құндылықтар жүйесіне және басымдығына негізделуі керек. Қазіргі уақытта колледждегі күнделікті іс-әрекетке енгізілген ойын элементтері білім беруде көмектесуде. Оқу үдерісін жүргізудің мұндай әдістемелерін біз «геймификация» ұғымы ретінде білеміз.

Геймификация білім беру - бұл компьютерлік ойын емес (дегенмен, егерк урсты қолдайтын бағдарлама жасайтын болсақ, кейде ойын қабықшасының арқасында оған өте ұқсас) Курс бойынша білім алушылар білім беру және ойын міндеттерін де орындайды. [6].

Колледжде оқитын студенттеріміз болашақ ұстаздар болғандықтан мектепте тәжірибеден өту барысында әр сабақтарын қызықты өткізуге көмек ретінде педагогикалық мамандықта оқитын 1 курс студенттеріне арнап «Геймификация – мотивация және оқыту тиімділігі технологиясы» авторлық бағдарламасы құрастырылды. Бағдарлама айқын тәжірибеге бағытталған сипатқа ие. Бағдарлама 48 сағат/2 кредитке, 3 модульге (Геймификация технологиясының психологиялық - педагогикалық негіздері. Дизайн механикасы, заманауи цифрлық құралдар арқылы қазақ әдебиетін оқытуды геймификациялау. Оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес оқытуды геймификация) әзірленіп жасалды. Бағдарламаның құрылымына үш білім беру блогы кірді: теория-6 сағат, практика – 32 сағат, студенттің жеке жұмысы -10 сағат (жоба бойынша жұмыс, оны қорғау, тәжірибе негізінде қазақ әдебиеті пәнінде геймификацияны қолдана отырып сабақтарды әзірлеу және өткізу). Бағдарламаның мазмұнына тақырыптық бөлімдер (оқыту нәтижелері) кірді, олардың әрқайсысы білім беру бағдарламасының жеке міндетін жүзеге асырады. Білім беру бөлімдері теориялық білімді игеруді және іс – тәжірибелік тәжірибені қалыптастыруды көздейді. Практикалық тапсырмалар білім алушылардың шығармашылық қабілеттерін, оқу процесін геймификациялау дағдыларын дамытуға ықпал етеді.

Бағдарлама мазмұны төмендегі үлгідей құрастырылған

№	Бағалау критерийлері және / немесе сабақ тақырыптары	барлық сағат	Оның ішінде			Сабақтың типі	Бақылау тәсілі
			теориялық	практикалық	жеке		
ОН 1 Геймификация технологиясының психологиялық- педагогикалық негіздерін білу							
Б.Ө. 1.1	Геймификация технологиясы ұғымын, принциптерін, түрлерін, оң және теріс аспектілерін, Қазақ әдебиеті сабағында технологияны қолдану ерекшеліктерін біледі.	2	2			жаңа материалды үйрену сабағы	ауызша сауалнама

Б Ө 1.2	Геймификация технологиясының әдістері мен тәсілдерін біледі. Білім берудегі геймификация технологиясының құралдары мен кезеңдерін біледі.	4	4			аралас	тестілеу
------------	---	---	---	--	--	--------	----------

Оқу жоспарының мазмұнында бағалау өлшемі өтетін тақырып туралы түсінік, ерекшеліктері, не білу керектігі және студенттерге оқытылатын материалдың мазмұнынан тұрады.

Бағдарламаның мазмұнын игеру студенттердің оқу - тәрбие процесін геймификациялау туралы алғашқы білімдерін, оқу процесінің тиімділігін арттыру үшін қызметтер мен платформаларды орынды пайдаланудың практикалық дағдыларын алуды қамтыды.

Бағалау өлшемі	Оқылатын материалдың мазмұны
Геймификация технологиясының психологиялық-педагогикалық негіздерін білу	
Геймификация технологиясы ұғымын, принциптерін, түрлерін, оң және теріс аспектілерін, технологияны қолдану ерекшеліктерін біледі.	Геймификация технологиясы ұғымы, ойын технологиясынан айырмашылығы. Геймификация принциптері. Терең, жеңіл және аралық геймификация түрлері. Қазақ әдебиеті сабағында Геймификацияның мотивацияға және оқу тиімділігіне әсері.
Геймификация технологиясының әдістері мен әдістерін біледі және қолданады. Білім берудегі геймификацияның құралдары мен кезеңдерін біледі.	Геймификация әдістері мен тәсілдері. Рейтингтер, ұпайлар, белгілер. Тарих және жағдай. Прогресс және кері байланыс. Марапаттар. Шектеулер. Оқытуды геймификациялау алгоритмі. Сюжет, мақсат, ойын механикасы, рөлдерді қазақ әдебиетінде қолдану.

Студенттерге арналған жинақты зерделеу кезінде өзіндік және ұжымдық жұмыс үшін мүмкіндіктер қарастырылып, базалық және кәсіби құзыреттіліктерді дамытуға мүмкіндік берді. Курсты игеру ұжымдық сабақтарды (сабақтар, дәрістер және т. б.), әртүрлі білім беру салалары мен қазақ әдебиеті пәнінде ойындар әзірлеу бойынша сабақтан тыс/үй тапсырмаларын орындауды, практика негізінде сабақтар өткізуді қамтыды. Бағдарламаға төмендегідей міндеттер қойылған:

- оқыту процесінде геймификация технологиясын қолданудың теориялық негіздері туралы білім қалыптастыру;
- оқу-тәрбие процесінде геймификация технологиясын педагогикалық негізделген пайдалану дағдыларын дамыту;
- білім алушылардың практика кезінде тиімді оқыту технологияларын пайдалануға уәждемесін дамытуды қамтамасыз ету.

Бағдарламада әзірленген және ұсынылған диагностикалық материалды мұғалімдер толық немесе ішінара пайдалана алады және өз бетінше әзірлей алады. ОН1 бойынша диагностикалық материалға сілтемелер және ОН 2. 2.3 тармағында көрсетілген. ОН 3 бойынша. «Оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес оқытуды ойынға айналдыра білу» геймификацияны, бағалау материалын – сабақты талдау картасын, сюжетті-рөлдік ойынды жоспарлау схемасын пайдалана отырып, сабақтарды әзірлеу мен өткізуді қарастырады.

Бағдарламаны игеру барысында студенттер әмбебап құзыреттіліктерді игеру тәжірибесін

игеріп, сыни ойлауды (қажеттілік, талдау мен шешім қабылдауға қабілеттілік пен дайындық); ынтымақтастық (ынтымақтастық, өзара әрекеттесу, қарым-қатынас пен бірлескен қызметті ситуациялық орталықсыздандыру қажеттілігі, қабілеті және дайындығы), өзін-өзі таныстыру (ынтымақтастық процесінде өз пікірін, пікірін, көзқарасын және өзіндік нәтижелерін ұсыну қажеттілігі, қабілеті және дайындығы); креативтілікті (жаңасын жасауға қажеттілік, қабілеттілік және дайындық) қарым-қатынас (қарым-қатынасқа деген қажеттілік, қабілеттілік және дайындық), көрсете алды.

Зерттеу нәтижелері

Оқытуды геймификациялау - оқушылардың белсенділігін, мотивациясын және белсенділігін арттыру үшін білім беру үдерістерінде ойын элементтері мен әдістерін пайдалану [6]. Осы мақсаттарға жетуге болатын көптеген бағдарламалық білім беру ресурстары мен платформалар бар. Олардың негізгілерін қарастырайық: курс өту барысында студенттер қазақ әдебиеті сабағында геймификацияны қолдану үшін әр түрлі платформалармен жұмыс жасады. Кейбір платформаларға жеке- жеке тоқталып өтсек.

Joyteka.com платформасы – студенттердің қызығушылығын арттыратын тиімді құрал. Бұл платформа квест ойынын ұйымдастыруға мүмкіндік береді, ол студенттерді белсенді қатысуға ынталандырады. Квест бөлмелерін қашықтықтан немесе бетпе-бет оқыту үшін пайдалануға болады. Интернеттегі квест бөлмелерімен жұмыс істеу үшін кез келген заманауи гаджет пен интернет байланысы қажет. Joyteka.com платформасы білім алушылардың пәнге деген ынтасын арттыруға көмектеседі. Студенттер материалды жақсырақ меңгереді, зейінділігі мен қызығушылығын арттырады. Мысалы, қазақ әдебиеті сабағында «Абай жолы» шығармасын оқыту барысында студенттер квест ойынына қатысып, шығарманың негізгі тақырыптары мен кейіпкерлері туралы сұрақтарға жауап беріп, тапсырмаларды орындау арқылы білімдерін тереңдетеді. Осылайша, Joyteka.com платформасы қазақ әдебиеті сабағында геймификацияны тиімді енгізуге ықпал етеді, студенттердің оқу процесіне белсенді қатысуын қамтамасыз етеді

LearningApps.org сайтында әр түрлі тақырыптар бойынша дайын мультимедиялы қосымшалар бар. Бұл бағдарлама – онлайн режимде жүргізіледі. Бағдарламаны қолдану барысында үнемі ғаламтормен байланыс болу керек. Бағдарламада дайын тапсырмалар жиынтығы болғанымен, тапсырмалар орыс тілінде құрылған, қазақ тілді тапсырма мүлдем жоқ. Бірақ студенттермен жаңа жаттығулар тапсырмасын құруға мүмкіндігіңіз бар. Өзіңізге ұнаған бір жаттығу түрін алып, дайын шаблондарға қазақ әдебиетіне қатысты тапсырмаларыңызды құру мүмкіндігі берілген. Бағдарламаның тиімділігі де - сол. Осы дайын шаблондарды өзім қолданып, «Қазақ тілі мен әдебиеті» пәніне арналған түрлі тапсырмалар жиынтығын жасадым. Сабақ кезінде де интерактивті тақтаны қолдану арқылы Learning Apps.org сайтына кіріп, интерактивті қосымшалардан викторина құрып студенттермен жұмыс жасадық. Мысалы, М. Шахановтың өмірі мен шығармашылығы және «Отырардың күйреуі» поэмасының мазмұнын меңгерту барысында «Миллион кімге бұйырады?», «Көкпар» секілді тапсырмаларды студенттер қызыға шешті. «Миллион кімге бұйырады?» ойынының шаблонуна қазақ әдебиетіне қатысты сұрақтарды жинақтап, студенттерге ұсынғанымызда, қызығушылықпен ат салыса қатысты

Kahoot – мобильді құрылғыларда дұрыс жауабы бар онлайн викторина құруға мүмкіндік беретін сервис. Сервис арқылы құрылған бір викторинаға жалпы саны 30 – дейін оқушы қатысы алады. Веб сервис оқушының әр тақтырып бойынша білімін бекітуге, тексеруге мүмкіндік береді. Ол компьютерлер, планшеттер, ұялы телефондар және басқа құрылғылар арқылы орындауға болатын тесілерді, сұрақ – жауаптарды жасауға мүмкіндік береді. Бұл арқылы жүргізілетін жұмыстар фото және видео қосу мүмкіндігіне ие сауалнама (тест) құру, виртуалды кабинеттің номерін (жүйе генерациялайды) беру, проектор арқылы тапсырманы экранға көрсету, студенттердің мобильді құрылғылар арқылы виртуалды кабинетке кіру.

Superkid.online бұл қазіргі уақытта 14 түрлі үлгіні қамтитын технология. Студенттер

орындаған тапсырмаларды автоматты түрде текеріп; түймені басу арқылы үлестірмелі материалдарды алуға мүмкіндік береді. Бұл қолданбада викторинаны жүргізу барысында студенттер арасында байқау ұйымдастыруға болады. Қорытындысында жиналған ұпайын берген жауабының дұрыс, бұрыстығын көрсетеді. Сонымен қатар, қашықтан оқыту мақсатында да қолдануға болады. Құрылған тестті әлеуметтік желілер арқылы немесе электронды пошта арқылы сілтемесін жіберіп, басқа әріптестермен бөлісуге болады. Курс барысында геймификацияны қазақ әдебиетінде қолдану әдістерімен танысады және қолданады: қазақ әдебиеті бойынша викториналар ұйымдастыру, онда оқушылар әдеби шығармалар, авторлар мен олардың шығармалары туралы сұрақтарға жауап береді. Бұл әдіс білімді тексеру мен бекітуге көмектеседі Рөлдік ойындар: Оқушылар белгілі бір әдеби шығарманың кейіпкерлерін сомдап, рөлдік ойындар арқылы шығарманың мазмұнын тереңірек түсінеді. Мысалы, «Абай жолы» романындағы кейіпкерлердің рөлдерін ойнау. Сюжет құру: Оқушыларға белгілі бір тақырып немесе кейіпкер беріп, өздерінің шығармаларын жазуға немесе сюжетін құрастыруға мүмкіндік беру. Бұл шығармашылық қабілеттерін дамытуға көмектеседі. Командалық жобалар: Оқушыларды топтарға бөліп, әр топқа қазақ әдебиетінің белгілі бір кезеңін немесе авторын зерттеуді тапсыру. Топтар өз жұмыстарын қорғап, бір-бірімен тәжірибе алмасады.

«Геймификация - мотивация мен оқыту тиімділігі технологиясы» курсы аяқтағаннан кейін білім алушылар:

- білім берудегі геймификация технологиясының түсінігін, принциптерін, түрлерін, құралдары мен кезеңдерін білетін болады; әртүрлі жас топтарымен жұмыс істеу кезінде геймификация әдістері мен әдістері туралы түсініктерін кеңейтеді;

- шығармашылық – өнімді іс- әрекетті модельдейтін үстел үсті – баспа және рөлдік ойындарды, ойындары әзірлеу дағдыларына ие болады; арнайы пәндер кабинеттерінің оқу жабдықтары мен бағдарламалық қамтамасыз етуін пайдалана отырып, әртүрлі сервистерді, қолданбаларды пайдалана отырып ойындар жасауды үйренеді.

- студенттер мектептен тәжірибе өту барысында, өз сабақтарында қызықты ақпаратты ойындарды қолдана отырып, шығармашылықтарын дамытады.

Қорытынды

Қорыта келгенде геймификация қазақ әдебиетін оқытуда тиімді әдіс болып табылады және сабақ өту барысында шығармаға деген қызығушылықтарын оятады. Бұл педагогикалық колледж студенттерін оқытудың әдістемелік бағдарламасында осы әдісті қолдануды қажет етеді. Студенттер болашақ мамандықтарына қажетті тәжірибе алып, оқушымен қызықты сабақ өткізуге дайын болады. Сонымен, ойын элементтері арқылы білім беру материалындағы студенттердің өзекті қажеттіліктеріне жауап беретін және тиімді әрі қызықты оқу процесін ұйымдастыруға көмектесетін шексіз білім беру әлеуетіне ие. Ойын элементтерін енгізу студенттердің білім алу процесін қызықты әрі нәтижелі етеді. Болашақта геймификацияны одан әрі дамыту және жаңа әдістерді енгізу арқылы қазақ әдебиетін оқыту сапасын арттыруға болады.

ҚОЛДАНЫЛҒАН ДЕРЕКТЕР ТІЗІМІ

1. Баджиева, С. Х. Геймификация образования: проблемы использования и перспективы развития / С. Х. Баджиева, Ф.А. Урусова // Мир науки. Педагогика и психология: науч. журн. – 2020. – №4. – URL: <https://mir-nauki.com/34PDMN420.html> (Дата обращения: 25.05.2025)

2. Варенина, Л.П. Геймификация в образовании / Л.П. Варенина. // Историческая и социально-образовательная мысль : науч.-практич. журн. – Том 6. – № 6. – Часть 2. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-obrazovanii/viewer> (Дата обращения: 25.05.2025)

3. Климкович, Е.В. Развитие геймификации образования в процессе реализации программ

высшего и дополнительного образования / Е.В. Климкович // Современное педагогическое образование. – 2021. – №8.

4. Ермолаева, М.Г. Игра в образовательном процессе: методическое пособие / М.Г. Ермолаева. – 2-е изд., доп. – СПб.: СПб АППО, 2005.

5. Кавтарадзе, Д.Н. Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения / Д.Н. Кавтарадзе. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2009.

6. Сыдыков, Б.Д., Сман Г.Т. Геймификация білім беруді ұйымдастырудың құралы ретінде / Б.Д. Сыдыков, Г.Т. Сман // Молодой ученый. – 2022. – № 9 (404). – С. 251-255.

REFERENCES

1. Badzhieva, S. Kh. Geimifikatsiya obrazovaniya: problemy ispol'zovaniya i perspektivy razvitiya / S. Kh. Badzhieva, F.A. Urusova // Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya: nauch. zhurn. – 2020. – №4. – URL: <https://mir-nauki.com/34PDMN420.html> (Data obrashcheniya: 25.05.2025)

2. Varenina, L.P. Geimifikatsiya v obrazovanii / L.P Varenina. // Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' : nauch.-praktich. zhurn. – Tom 6. – № 6. – Chast' 2. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-v-obrazovanii/viewer> (Data obrashcheniya: 25.05.2025)

3. Klimkovich, E.V. Razvitie geimifikatsii obrazovaniya v protsesse realizatsii programm vysshego i dopolnitel'nogo obrazovaniya / E.V. Klimkovich // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2021. – №8.

4. Ermolaeva, M.G. Igra v obrazovatel'nom protsesse: metodicheskoe posobie / M.G. Ermolaeva. – 2-е изд., доп. – СПб.: СПб АППО, 2005.

5. Kavtaradze, D.N. Obuchenie i igra: vvedenie v interaktivnye metody obucheniya / D.N. Kavtaradze. – 2-е изд. – М.: Prosveshchenie, 2009.

6. Sydykov, B.D., Sman G.T. Geimifikatsiya bilim berudi ұйымдастырудың құралы retinde / B.D. Sydykov, G.T. Sman // Molodoi uchenyi. – 2022. – № 9 (404). – S. 251-255

УДК 373.1
ГРНТИ 14.37.27
DOI

ЖАС ПЕДАГОГТЕРДІ ДИПЛОМНАН КЕЙІН ҚОЛДАУДЫҢ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕРІ

Кускова Марина Валентиновна

*Педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Ресей, Түмен облыстық аймақтық білім беруді дамыту
мемлекеттік институтының бірінші проректоры (ГАОУ ТО ДПО).
E-mail: m.v.kuskova@togirro.ru.*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТДИПЛОМНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ

Кускова Марина Валентиновна

*кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор ГАОУ ТО ДПО Тюменский областной
государственный институт развития регионального образования, Россия
E-mail: m.v.kuskova@togirro.ru*

MODERN APPROACHES TO POSTDIPLOMA TRAINING OF YOUNG TEACHERS

Kuskova Marina Valentinovna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, First Vice-Rector, Tyumen State Institute of Regional
Education Development, Tyumen, Russia.
E-mail: m.v.kuskova@togirro.ru*

Аңдатпа

Мақалада мектептерде педагог кадрларды бекіту мәселесі қарастырылады. Әдебиеттерге шолу жасау барысында зерттеудің негізгі ұғымдары айқындалды. Мәселенің аясын сипаттау үшін нормативтік құжаттар мен федералдық, өңірлік, муниципалдық деңгейдегі және білім беру ұйымдарының тәжірибелеріне талдау жасалады. Айқындалған өңірлік қажеттіліктер негізінде жас маман педагогтермен жұмыс істеудің негізгі тәсілдері мен нысандарына сипаттама беріледі. Бұл ретте өңірлік қосымша кәсіптік білім беру ұйымының педагогикалық мамандықтар факультеті аясында бірінші жыл жұмыс істейтін мұғалімдерге арналған біліктілікті арттыру бағдарламасын жүзеге асыру мысал ретінде қарастырылады. Бағдарламаның модульдері, зерттеу әдістері мен нәтижелерін бағалау критерийлері ұсынылған. Жас педагогтердің бейімделуін бағалау құралдарына (сауалнама арқылы) сипаттама беріліп, олардың нәтижелеріне сүйене отырып жеке қолдауды қолданудың қажеттілігіне негізделген жұмысты ұйымдастыру тәсілдері ұсынылады. Бұл кәсіби дефициттерді анықтау, жеке білім беру траекторияларын құру, интерактивті жұмыс формаларын қолдану және біліктілікті арттыру бағдарламасын іске асыру барысында желілік өзара әрекеттестікті қамтамасыз ету арқылы жүзеге асырылады. Зерттеудің болашағы – кәсіби қалыптасуды қолдау үшін басқарушылық тетіктер тізімін кеңейту, жеке білім беру қызметін рефлексиялау нысандарын іріктеу және зерттеуде ұсынылған тәжірибені кеңінен енгізу болып табылады.

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема закрепления педагогических кадров в школах. В ходе обзора литературы определены основные понятия исследования. Для характеристики проблемного поля используется анализ нормативных документов и опыта федерального, регионального, муниципального уровня и уровня образовательных организаций. На основе выявленных региональных потребностей формулируются подходы и дается характеристика основных форм работы с молодыми педагогами на примере реализации региональным

учреждением дополнительного профессионального образования программы повышения квалификации учителей первого года работы в рамках Факультета педагогических профессий. Представлены модули программы, методы исследования и критерии результатов деятельности. Дана характеристика инструментов оценки адаптации молодых педагогов через анкетирование, дальнейшего построения работы на основе выводов о необходимости использования индивидуализации сопровождения. Это осуществляется на основе выявления профессиональных дефицитов и построения индивидуальных образовательных маршрутов, применения интерактивных форм работы и обеспечения сетевого взаимодействия в ходе реализации программы повышения квалификации. Перспективами исследования являются: расширение перечня управленческих механизмов для профессионального становления, отбор оптимальных форм рефлексии собственной образовательной деятельности, масштабирование представленной в исследовании практики.

Annotation

The article deals with the actual problem of retention of pedagogical staff in schools. In the course of literature review the basic concepts of the research are defined. The analysis of normative documents and experience of federal, regional, municipal and educational organisation levels is used to characterise the problem field. Based on the identified regional needs, the approaches are formulated and the main forms of work with young teachers are characterised using the example of the implementation of the first-year teacher professional development programme within the Faculty of Pedagogical Professions by a regional institution of additional professional education.

The programme modules, research methods and performance criteria are presented. There is a description of the tools for assessing the adaptation of young teachers through questionnaires, further construction of work on the basis of conclusions about the need to use individualisation of support. This is carried out on the basis of identifying professional deficits and building individual educational routes, using interactive forms of work and ensuring networking during the implementation of the professional development programme. The prospects of the study are: expanding the list of management mechanisms for professional development, selecting the optimal forms of reflection of their own educational activities, scaling the practice presented in the study.

Түйінді сөздер: дипломнан кейінгі кәсіби білім беру, жас маман, жұмыс өтілі бір жыл болған педагог, қолдау көрсету, қолдау көрсету формалары, интерактивті білім беру технологиялары, жеке білім беру траекториясы

Ключевые слова: постдипломное профессиональное образование, молодой специалист, педагог первого года работы, сопровождение, формы сопровождения, интерактивные образовательные технологии, индивидуальный образовательный маршрут.

Keywords: postgraduate professional education, young specialist, first-year teacher, support, forms of support, interactive educational technologies, individual educational route.

Введение

Актуальной проблемой современной системы образования является дефицит кадров и несоответствие уровня подготовки педагогов современным требованиям. Ответом на этот вызов является системная работа по подготовке педагогов, повышение престижа профессии, создание благоприятных условий для вхождения и закрепления в профессии. В 2022 году была в Российской Федерации принята Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года [1]. На первом этапе ее реализации обеспечено единство подходов к структуре и содержанию педагогического образования, создана инновационная структура педагогических ВУЗов, обеспечено развитие сети профильных психолого-педагогических классов, целевое обучение по программам подготовки педкадров, реализован комплекс мероприятий по поддержке педагогов в первые 3 года работы.

Наряду с федеральными проектами и программами в каждом регионе выстраивается своя политика в вопросе обеспечения образовательных организаций кадрами с учетом потребностей, особенностей имеющейся инфраструктуры, ресурсов, традиций и возможностей. Важную роль в вопросах постдипломного сопровождения молодых педагогов играют и учреждения дополнительного профессионального образования

педагогических работников. Так, в Тюменской области ГАОУ ТО ДПО Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (ТОГИРРО) реализует в рамках государственного задания комплекс мероприятий, направленных на работу с молодыми педагогами [2, 3].

Целью нашего исследования является определение подходов к работе с молодыми педагогами, организационных форм, критериев и показателей, позволяющих оценить эффективность деятельности.

Обзор литературы

Исследователями определяется необходимость непрерывного педагогического образования. Ефлова З.Б. рассматривает непрерывное образование учителя современной сельской школы и отмечает, что оно включает три основных этапа: допрофессиональная подготовка, профессиональное образование и постдипломное профессиональное образование. Последнее «предопределено спецификой педагогической деятельности, которая отличается изменчивостью, потребностью в постоянном пополнении и обновлении знаний, умений, в совершенствовании и росте профессионального мастерства, обусловленных прогрессом науки и развитием общества» [4, С. 98].

Жгулев Е. В. отмечает необходимость компетентностного подхода как фактора развития и поддержания единого образовательного пространства в регионе, опору на достижения андрагогики, использование интерактивных образовательных технологий обучения (активное взаимодействие всех его участников), создание индивидуальных образовательных маршрутов (набора образовательных программ, форм их освоения для решения профессиональных задач), оценку результатов образования как формирования компетенций [5].

Рассматриваются профессиональные затруднения учителя и способы их преодоления в исследовании по проблемам психологии личности и труда учителя А.К. Марковой [6]. Проблемам адаптации к школе в ходе педагогической практики и работы начинающих учителей посвящены исследования Е.Н. Мокиенко [7] и Н.А. Шайденко [8, 9].

В нашем исследовании мы рассматриваем категорию молодой специалист (молодой педагог) – работник, завершивший обучение в образовательной организации высшего или среднего профессионального образования, впервые поступивший на работу или с небольшим стажем работы (до трех лет), не старше 35 лет включительно.

Методы и материалы

Методы исследования включали анализ нормативных документов федерального, регионального, муниципального уровня и уровня образовательной организации, анкетирование, анализ практик и проектов молодых педагогов.

В диагностике деятельности муниципальных методических служб приняли участие все 26 муниципалитетов Тюменской области. Содержание включало количественные составляющие: количество молодых педагогов, количество пар: молодой педагог и наставник, участие в конкурсах, количество разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для молодых педагогов, средняя нагрузка молодого педагога, количество уволившихся молодых педагогов.

Кроме количественных характеристик, важно и понимание наличия психологического комфорта молодого педагога в образовательной организации. Для этого совместно с Тюменской межрегиональной организацией профсоюза работников народного образования и науки РФ проводилось анкетирование педагогов по следующим вопросам:

- Как администрация образовательной организации помогла вам в первый месяц работы?
- Устраивает ли вас объем учебной нагрузки? Какая у вас дополнительная нагрузка?
- Устраивают ли вас отношения в коллективе, с администрацией?
- Что привлекает вас в работе учителя?
- Опишите ваши жилищные условия.

На основе анализа на первом этапе исследования были выявлены следующие проблемные

поля и определены направления деятельности:

- несистемный характер сопровождения молодых педагогических работников в ряде муниципалитетов / Сопровождение, обеспечивающее сохранение и поддержку молодых педагогических работников;
- педагогическая нагрузка 23% молодых педагогов, не позволяющая адаптироваться (более 30 часов или ведут несколько предметов) / Сбалансировать нагрузку молодых педагогов;
- недостаточная сформированность «гибких» механизмов управления региональной системой научно-методического сопровождения или фрагментарность использования / Единые подходы к постдипломному сопровождению молодых педагогических работников;
- недостаточность информации о дефицитах профессиональных компетенций / Эффективные инструменты диагностики;
- профессиональное одиночество / Включение молодых педагогов в единое профессиональное сообщество Тюменской области;
- ограничения по времени для адаптации начинающих / индивидуализация процесса;
- формализм при сопровождении молодых педагогов / эффективные механизмы реализации наставничества;
- организационные ограничения, недоверие со стороны руководителей начинающим педагогам, территориальная удаленность от районных и областных центров / учет особенностей образовательных организаций, минимизация негативных факторов.

В целях методического сопровождения молодых педагогов в период адаптации и профессионального становления, привития молодым специалистам интереса к педагогической деятельности и закрепления их в образовательной организации в муниципалитетах области реализуются различные проекты сопровождения молодых педагогов. Анализ материалов на сайтах методических служб позволил сделать следующие выводы: представлены Положения о профессиональных объединениях молодых педагогов из 18 муниципалитетов. *Клубы молодого педагога* работают в 7 муниципалитетах, *Школы молодых педагогов* действуют в 9 муниципалитетах, *Совет молодых педагогов* в 4 муниципалитетах. Имеют Дорожные карты поддержки молодых педагогов на 2022-2025 годы, которые отражают разнообразные формы сопровождения, в том числе и стажировочные площадки, с указанием ответственных и сроков.

С целью углубления профессиональных знаний и умений, создания условий для повышения методической компетентности молодых педагогов во всех муниципалитетах организуются следующие формы работы: обучающие семинары, психолого-педагогические тренинги, посещение уроков педагогов-наставников, участие в мастер классах, квест-игра, дискуссионные площадки, медиа-экскурсии.

Наиболее интересными и эффективными характеризуются следующие формы работы: кураторские выезды в школы, конкурсы: «Мой новый урок», «Моя педагогическая идея», образовательный турнир «Я - учитель», круглый стол «Успешность педагога», Цифровая галерея лучших педагогов и наставников, слет молодых педагогов «Вместе к новым вершинам, день молодого педагога «Первые шаги в профессии», фестиваль методических идей и проектов «Разбуди талант!», методическая мастерская «Академия функциональной грамотности», клуб профессионального общения «Диалог», слет молодых педагогов «Вектор успеха 6.0.», педагогические чтения «Образование в условиях глобальных перемен», педагогический бенефис», конкурс «Мой наставник», фотовыставка «Я и мой наставник», методический диалог, «Педагогический квиз», неделя открытых уроков наставника.

На основе анкетирования было выявлено, что самым сложным периодом работы молодых педагогов является первый год. Имеющийся опыт и лучшие практики муниципалитетов стали основой для реализации новых задач, стоящих перед системой образования, а также инициатива Тюменской межрегиональной организации профсоюза работников народного

образования и науки РФ о необходимости использования новых форм работы с молодыми педагогами позволили разработать региональный проект «Факультет педагогических профессий» (Факультет, ФПП), цель реализации которого: обеспечить поддержку и сопровождение педагогических работников в период их профессионального становления в сфере образования. ФПП – это механизм организации персонифицированного непрерывного сопровождения педагогов первого года работы средствами формального и неформального образования.

Для оценки эффективности деятельности Факультета предусмотрено проведение мониторинга, состоящего из трех этапов:

- первый этап включает оценку результативности реализации персонализированной программы обучения на Факультете, качество выпускных проектов и выявление рисков посредством анкетирования обучающихся Факультета;
- второй этап – адаптация в образовательных учреждениях педагогических работников, прошедших обучение на Факультете, после первого года работы;
- третий этап - итоги закрепления и самореализации в образовательных учреждениях педагогических работников, прошедших обучение на Факультете, после трех лет работы.

Программа обучения на ФПП формировалась исходя из запросов самих молодых педагогов и диагностики профессиональных компетенций. С целью максимально полного раскрытия перспектив профессии, возможности реализации личностного, творческого, профессионального потенциала в ходе обучения по программе Факультета задействованы педагоги-лидеры и творчески работающие учителя, выступающие в роли наставников. Скоростное наставничество с группой наставляемых, обучающихся ФПП, происходит путем организации лекционных и практических занятий, мастер-классов, тренингов, педагогических мастерских и других форм взаимодействия по актуальным вопросам образования. Занятия проводятся 1 раз в месяц, кроме этого включены две выездные сессии на базе загородного детского лагеря. Программа обучения объемом 72 часа содержит следующие модули:

- модуль 1. Основы профессионально-личностного роста молодого педагога;
- модуль 2. Педагогическая этика и коммуникативная культура педагога как составляющие профессионально-личностного самосовершенствования педагога;
- модуль 3. Аспекты современного урока, обеспечивающие требования обновленных ФГОС;
- модуль 4. Воспитание в современной школе: от программы к действиям;
- модуль 5. Специфика инклюзивного образования;
- модуль 6. Цифровая образовательная среда как фактор обеспечения качественного образования;
- модуль 7. Рефлексивная сессия.

Важным аспектом реализации программы является сетевое взаимодействие с региональными организациями. Участниками сетевого взаимодействия являются муниципальные методические службы, члены регионального методического актива, педагоги-лидеры общественных мнений, образовательные организации, представляющие высшее, среднее, общее, а также дополнительное образование. Обучающиеся посещают более 20 площадок и знакомятся с опытом педагогов, обсуждают актуальные проблемы образования с лекторами, среди которых Народные учителя РФ, доктора и кандидаты наук, заслуженные артисты, заслуженные работники РАЕ и другие. Ежегодно в реализации программы участвует более 150 человек, представляющие разные сферы деятельности.

Основанием для корректировки программы обучения и проектирования дальнейшей работы с молодыми педагогами является и экспертиза проектов, с которыми молодые педагоги выходят на завершение обучения по программе Факультета педагогических профессий. В ходе обучения есть промежуточная и итоговая аттестация. Разработка и презентация проекта не

является обязательной, это форма, которую выбирают те, кто желает получить рекомендации от экспертов для аттестации на первую квалификационную категорию.

Результаты реализации проекта оцениваются по следующим показателям в динамике по годам.

Параметры и показатели реализации проекта

Наименование параметра	Показатель значения/норматив
количество молодых педагогов первого года работы, охваченных проектом в регионе	100%
доля молодых педагогов первого года работы, ушедших из профессии	не более 10 %
доля молодых педагогов первого года работы, создавших итоговый проект по окончанию реализации ФПП	не менее 50 %
доля молодых педагогов первого года работы, получивших рекомендации для аттестации после обучения на ФПП	не менее 15%
доля молодых педагогов первого года работы, получивших удостоверения по окончанию обучения	не менее 90 %
количество участников регионального конкурса «Две звезды», «Педагогический дебют», «Команда молодых» из числа молодых педагогов первого года работы	не менее 5 %
доля ОО, охваченных целевой моделью наставничества	100%

Результаты и их обсуждение

Итогом проведенного исследования стали следующие выводы:

- современная ситуация с кадрами в системе образования требует использования новых форм сопровождения молодых педагогов, особенно в первый год их работы;
- сопровождение должно осуществляться на основе анализа ситуации на всех уровнях и включать разные аспекты;
- большое значение имеет организация эффективного наставничества, позволяющее на основе взаимодействия с опытным педагогом ориентироваться в ситуации, обсуждать и совместно решать возникающие проблемы, оперативно внедрять в практику новые разработки и способы деятельности,
- эффективной формой работы с молодыми педагогами является и коллективное наставничество ФПП.

Обсуждение результатов работы в данном направлении проходило в следующих форматах: общественное обсуждение проекта на августовском общественно-педагогическом форуме «Призвание», коллегия департамента образования и науки Тюменской области,

заседания ученого совета ТОГИРРО, стратегические сессии членов регионального учебно-методического объединения.

В ходе обсуждения пришли к следующим выводам о наиболее значимых результатах реализации работы, представленной в исследовании:

- индивидуализация сопровождения на основе выявления профессиональных дефицитов и построения ИОМ;
- качество сетевых программ для категории молодых педагогов, наставников (программы размещены в федеральном реестре, после независимой экспертизы);
- активность обращения к информационным ресурсам для начинающих педагогов (информационно-ресурсному контенту);
- формирование единого методического пространства региона и стандарта работы с начинающими педагогами;
- построение системы карьерного роста и профессиональной успешности, ориентированной на культуру профессионального роста;
- масштабирование эффективных практик наставничества;
- подготовка методических рекомендаций о механизмах взаимодействия РС НМС, рекомендации для подготовки к аттестации педагогов первого года работы.

Системные результаты:

- гармонизация педагогических коллективов по возрасту и компетенциям;
- повышение качества образования (анализ вклада в его обеспечение молодых педагогов);
- формирование единых подходов в работе с кадровым резервом (психолого-педагогические классы, студенты, молодые педагоги).

Качество представленных молодыми педагогами практик:

- развитие методических и предметных компетенций, навыков по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
- успешная аттестация обучающихся, победы в олимпиадах и конкурсах в классах, где работает начинающий педагог;
- развитие коммуникативных навыков, педагогической этики;
- навыки работы с родителями.

Показали свою эффективность региональные механизмы:

- сетевое взаимодействие в реализации программ для молодых;
- стажировки на базе школ-лидеров;
- единые методические дни;
- стратегические сессии регионального учебно-методического объединения.

Несомненным результатом исследования являются информационные ресурсы, позволяющие транслировать методические продукты проекта и успешные практики через сайт ТОГИРРО, банк успешных практик, материалы Марафона лучших наставнических практик, видеоролики, информация сообществ в социальных сетях и мессенджерах, статьи в региональных и федеральных научно-методических журналах («Методист» и др.)

Сотрудниками ТОГИРРО в ходе исследования созданы методические ресурсы: Дорожная карта сопровождения молодых педагогов, Программа повышения квалификации, включающая вариативные самостоятельные модули, содержание стажировок в рамках сетевого взаимодействия с организациями, Методические рекомендации по сопровождению педагогов первого года работы, Требования к проекту, по результатам которого дается рекомендация для аттестации, контрольно-измерительные материалы для диагностики молодых педагогов.

Заключение

Перспективы исследования: поиск инструментов стимулирования процесса непрерывного обучения и развития молодых педагогов; расширение перечня управленческих механизмов для профессионального становления, позволяющих создать среду, развивающую компетенции

молодых педагогов, стимулирующую их сохранение в профессии; отбор оптимальных форм рефлексии собственной образовательной деятельности, своей профессиональной деятельности и ее результатов, т.к. динамично обновляется содержание образования, следовательно педагогу необходимо уметь отказываться от прежнего опыта, ставшего неэффективным, посредством его критической оценки. Кроме того, считаем возможным масштабирование представленной в исследовании практики через «Календарь событий», размещенный на сайте ТОГИРРО, и обучение проектных команд регионов с использованием имеющихся информационных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года № 1688-р О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. [Электронный ресурс] https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/
2. Кускова М.В. Тьюторское сопровождение молодых педагогов в деятельности центра непрерывного повышения профессионального мастерства // Мир науки, культуры, образования. – 2024. - № 1 (104), С. 318-320.
3. Кускова М.В. Проектирование сетевого взаимодействия для методического сопровождения молодых педагогов: дидактический аспект // Библиотека методиста: сборник методических материалов педагогических работников. - 2024. - N 3. - С. 57-64
4. Ефлова З.Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования / Ефлова Зинаида Борисовна. - Великий Новгород, 2021. - 448 с.
5. Жгулев Е.В. Факторы развития дополнительного профессионального образования в регионе [Электронный ресурс] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №1(32) Часть 2. – С. 34–41. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-regione/viewer>
6. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — М.: Эксмо-Пресс, 1996. — 312 с.
7. Мокиенко Е. Н. Педагогическая поддержка будущего учителя в ситуации затруднения (на примере педагогической практики): автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 /Мокиенко Елена Николаевна. - Омск, 2006. – 22 с.
8. Шайденко Н.А. Характеристика типичных дидактических затруднений молодых учителей // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 51. - 2020. – С.12-14.
9. Шайденко Н.А. Устранение профессиональных затруднений как условие перехода молодого учителя к устойчивому развитию: Сборник статей-докладов участников XVII международной научно-практической конференции «Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию» / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Психологический институт РАО. – 2021, С.81-85. [Электронное издание], <https://cyberleninka.ru/article/n/ustranenie-professionalnyh-zatrudneniy-kak-uslovie-perehoda-molodogo-uchitelya-k-ustoychivomu-razvitiyu>

REFERENCES

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunya 2022 goda № 1688-r O Konceptii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 g. [Elektronnyj resurs] https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/f62ee45faefd8e

2a11d6d88941ac66824f848bc2/

2. Kuskova M.V. T'yutorskoe soprovozhdenie molodyh pedagogov v deyatel'nosti centra nepreryvnogo povysheniya professional'nogo masterstva // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2024. - № 1 (104), S. 318-320.

3. Kuskova M.V. Proektirovanie setevogo vzaimodejstviya dlya metodicheskogo soprovozhdeniya molodyh pedagogov: didakticheskij aspekt // Biblioteka metodista: sbornik metodicheskikh materialov pedagogicheskikh rabotnikov. - 2024. - N 3. - S. 57-64

4. Eflova Z.B. Nepreryvnoe obrazovanie uchitelya sovremennoj sel'skoj shkoly: konceptual'no-metodologicheskie osnovy: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01 obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya / Eflova Zinaida Borisovna. - Velikij Novgorod, 2021. - 448 s.

5. ZHgulev E.V. Faktory razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v regione [Elektronnyj resurs] // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. – 2015. – №1(32) CHast' 2. – S. 34–41. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-regione/viewer>

6. Markova, A. K. Psihologiya professionalizma / A. K. Markova. — M.: Eksmo-Press, 1996. — 312 s.

7. Mokienko E. N. Pedagogicheskaya podderzhka budushchego uchitelya v situacii zatrudneniya (na primere pedagogicheskoy praktiki): avtoref. ... dis. kand. ped. nauk: 13.00.08 /Makienko Elena Nikolaevna. - Omsk, 2006. – 22 s.

8. SHajdenko N.A. Harakteristika tipichnyh didakticheskikh zatrudnenij molodyh uchitelej // Nacional'naya asociaciya uchenyh (NAU). 51. - 2020. – S.12-14.

9. SHajdenko N.A. Ustranenie professional'nyh zatrudnenij kak uslovie perekhoda molodogo uchitelya k ustojchivomu razvitiyu: Sbornik statej-dokladov uchastnikov XVII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Novaya psihologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noj real'nosti k ustojchivomu razvitiyu» / Pod red. L.M. Mitinoj. – M.: Psihologicheskij institut RAO. – 2021, S.81-85. [Elektronnoe izdanie], <https://cyberleninka.ru/article/n/ustranenie-professionalnyh-zatrudneniy-kak-uslovie-perehoda-molodogo-uchitelya-k-ustoychivomu-razvitiyu>

УДК 371.3
ГРНТИ 14.15.01
DOI

«ЖОБА ӘДІСІ» ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯСЫ БЕЛСЕНДІ ОҚУҒА ЖОЛ РЕТІНДЕ

Росенко Надежда Ивановна¹ *, Росенко Виктория Ивановна².

«М. Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті» ЖМ 1

Рудный қаласының білім бөлімінің № 13 жалпы білім беретін мектебі КММ 2

Қазақстан, Қостанай1

Қазақстан, Рудный2

ORCID: 0000-0003-1144-380311

rossenko1@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «МЕТОД ПРОЕКТОВ» КАК ПУТЬ К АКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Росенко Надежда Ивановна¹*, Росенко Виктория Ивановна².

ЧУ «Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова»1

КГУ «Общеобразовательная школа №13 отдела образования города Рудного»2

Казахстан, Костанай1

Казахстан, Рудный2

ORCID: 0000-0003-1144-38031

rossenko1@mail.ru

PEDAGOGICAL TECHNOLOGY «PROJECT METHOD» AS A PATH TO ACTIVE LEARNING

Rosenko Nadezhda Ivanovna 1 *, Rosenko Victoria Ivanovna 2

Kostanay Engineering and Economics University named after M. Dulatov 1

Comprehensive school No. 13, Rudny 2

Kazakhstan, Kostanay1

Kazakhstan, Rudny2

ORCID: 0000-0003-1144-380311

rossenko1@mail.ru

Аңдатпа

Жобалар әдісін белсенді оқытуға және білім алушылардың әмбебап құзыреттерін қалыптастыруға ықпал ететін негізгі педагогикалық технологиялардың бірі ретінде қарастырған жөн. Мақалада жоба әдісінің теориялық негіздерін талдау, оның оқушылардың танымдық тәуелсіздігін дамытуға, сыни ойлауды, коммуникативті дағдыларды және практикалық мәселелерді шешу қабілетін қалыптастыруға әсері келтірілген. Білім алушылардың қолданылу аясы мен жас ерекшеліктерін ескеретін оқу жобаларының жіктелуі орындалды: бастауыш мектепте ойын және шығармашылық жобаларға, орта мектепте – зерттеу және тәжірибеге бағдарланған, ал жоғары мектепте-пәнаралық және әлеуметтік жобаларға артықшылық беріледі. Жобалық қызметтің кезеңдері сипатталған-” идеяны әзірлеу, іске асыру және қорытындылау”, олардың құрылымдық-мазмұндық мазмұны ұсынылған. Жобалау қызметін ұйымдастыру кезінде проблемаларды шешу құзыреттілігін қалыптастыруға, жобалау жұмыстарын бағалау өлшемдеріне ерекше назар аударылады. Зерттеу жобалар әдісін білім беру процесіне сәтті енгізу оны айтарлықтай белсендіретінін растайды, бірақ сонымен бірге мұғалімдердің құрылымдық әдістемелік дайындығын және білім беру нәтижелерін бағалаудың дәстүрлі тәсілдерін өзгертуді талап етеді. Нәтижелер белсенді оқытуды ұйымдастыру, танымдық тәуелсіздікті,

сыни ойлау мен коммуникативтік дағдыларды дамыту үшін жоба әдісінің маңыздылығын көрсетеді.

Аннотация

Метод проектов следует рассматривать как одну из ключевых педагогических технологий, способствующей активному обучению и формированию универсальных компетенций обучающихся. В статье представлен анализ теоретических основ метода проектов, его влияние на развитие познавательной самостоятельности школьников, формирование критического мышления, коммуникативных навыков и способности к решению практических задач. Выполнена классификация учебных проектов, учитывающая сферу применения и возрастные особенности обучающихся: в начальной школе предпочтительны игровые и творческие проекты, в средней – исследовательские и практико-ориентированные, а в старшей – междисциплинарные и социальные. Описаны этапы проектной деятельности – «разработка замысла, реализация и подведение итогов», представлено их структурно-содержательное наполнение. Особое внимание уделено формированию компетентности разрешения проблем при организации проектной деятельности, критериям оценки проектных работ. Проведенное исследование подтверждает, что успешное внедрение метода проектов в образовательный процесс значительно активизирует его, но наряду с этим требует структурной методической подготовки педагогов и изменения традиционных подходов к оценке образовательных результатов. Выводы подчеркивают значимость метода проектов для организации активного обучения, развития познавательной самостоятельности, критического мышления и коммуникативных навыков.

Annotation

The project method should be considered as one of the key pedagogical technologies that promote active learning and the formation of universal competencies of students. The article presents an analysis of the theoretical foundations of the project method, its impact on the development of cognitive independence of schoolchildren, the formation of critical thinking, communication skills and the ability to solve practical problems. The classification of educational projects has been carried out, taking into account the scope and age characteristics of students: in elementary school, play and creative projects are preferred, in middle school – research and practice-oriented, and in high school – interdisciplinary and social. The stages of project activity are described – “concept development, implementation and summing up”, their structural and substantive content is presented. Special attention is paid to the formation of problem-solving competence in the organization of project activities, criteria for evaluating project work. The conducted research confirms that the successful implementation of the project method in the educational process significantly activates it, but at the same time requires structural methodological training of teachers and changes in traditional approaches to evaluating educational outcomes. The conclusions emphasize the importance of the project method for organizing active learning, developing cognitive independence, critical thinking and communication skills.

Түйінді сөздер: педагогикалық технология, Жоба әдісі, белсенді оқыту, жобалау қызметінің кезеңдері, проблемаларды шешу құзыреттілігі, жас ерекшеліктері, амбебап құзыреттіліктер.

Ключевые слова: педагогическая технология, метод проектов, активное обучение, этапы проектной деятельности, компетентность разрешения проблем, возрастные особенности, универсальные компетенции.

Keywords: pedagogical technology, project method, active learning, stages of project activity, problem-solving competence, age characteristics, universal competencies

Введение

В условиях современной действительности перед школой стоит задача формирования у обучающихся ключевых навыков, необходимых для успешной самореализации в быстро меняющемся мире. Среди них – критическое мышление и способность решать сложные задачи, командная работа и лидерские качества, гибкость и адаптивность, инициативность и предпринимательское мышление. Важное значение также имеет умение ясно и грамотно выражать мысли, как устно, так и письменно, развитая любознательность и креативность, а также умение взаимодействовать с большими потоками информации [1].

Государственный общеобязательный стандарт общего среднего образования в Республике Казахстан одним из основных принципов организации образовательного процесса в

организациях образования определяет обеспечение последовательности в развитии навыков проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Согласно установленным стандартам понятиям и определениям, проектная деятельность – это «учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности» [2].

Проектная деятельность обучающихся организуется на основании проектной технологии – способа достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Основной задачей педагогической технологии «Метод проектов» является создание условий для активного становления личности, ее самоопределения в культурном пространстве. Конкретизированные задачи технологии направлены на достижение определенных планируемых образовательных результатов освоения основных и дополнительных общеобразовательных программ [3]. Сферой применения технологии «Метод проектов» может быть как урочная, так и внеурочная деятельность обучающихся.

Целью данного исследования является определение влияния педагогической технологии «Метод проектов» на организацию активного обучения в средней школе.

Объектом исследования выступает образовательный процесс средней школы, предметом – педагогическая технология «Метод проектов».

Ход исследования определяется гипотезой – организация активного обучения эффективна, если в образовательный процесс средней школы внедрить педагогическую технологию «Метод проектов», способствующую развитию познавательной самостоятельности, критического мышления, коммуникативных навыков.

Обзор литературы

Исследование проблемы применения метода проектов в образовательном процессе имеет различные аспекты, включая методологические подходы, эффективность применения в различных предметных областях, влияние на мотивацию и успеваемость обучающихся, а также трудности внедрения и пути их преодоления. В научных работах современных ученых отмечается, что метод проектов способствует формированию ключевых компетенций XXI века, таких как критическое мышление, самостоятельность, коммуникация и способность к решению реальных проблем. Однако успешное внедрение данной технологии требует структурной методической подготовки педагогов, наличия соответствующей учебно-методической базы и изменения традиционных подходов к оценке образовательных результатов. Рассмотрим несколько работ, находящихся в рамках интересов нашего исследования.

И.В. Сергеев считает что, «авторитет учителя базируется теперь на способности быть инициатором интересных начинаний. Впереди оказывается тот, кто провоцирует самостоятельную активность учащихся, кто бросает вызов их сообразительности и изобретательности. В определенном смысле учитель, применяющий метод проектов перестает быть «предметником», а становится педагогом широкого профиля» [4].

И.И. Джужук определяет проектную технологию как источник для организации активного обучения через управление мотивационно-потребностной сферой школьников «учащийся сознательно выбирает способы проектной деятельности, руководствуясь социальными и личностно-осознаваемыми целями; на качественно новом уровне реализуется развитие учащегося как активного субъекта, познающего окружающий мир, самого себя, приобретающего собственный опыт жизнедеятельности» [5].

Наиболее значимыми и важными для нашего исследования являются работы Джона Дьюи, считавшего, что «опыт и знания ребенок должен приобретать путем «делания», в ходе исследования проблемной обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и, в целом, – восхождения от частного к общему, т.е. использования индуктивного метода познания» [6].

Следует отметить, что, несмотря на широкую изученность рассматриваемой проблемы, в педагогической науке продолжают активные исследования метода проектов, особое внимание уделяется его вкладу в развитие активного обучения и адаптационным возможностям в условиях быстро меняющихся требований общества.

Методы и материалы

Для достижения поставленной цели исследования были использованы как теоретические, так и практические методы. Метод анализа и обобщения научной литературы был направлен на изучение теоретических основ педагогической технологии «Метод проектов», на выявление ее ключевых характеристик, преимуществ и особенностей применения в образовательном процессе. При помощи метода сравнения были сопоставлены различные подходы к обучению: традиционные (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный и др.) и активные (проектный, исследовательский, проблемный и др.). Для сравнения были использованы такие показатели как влияние метода проектов на уровень познавательной активности обучающихся, степень вовлеченности в учебный процесс, уровень развития самостоятельности, критического мышления и коммуникативных навыков. Кроме того, была создана возрастная дифференциация компетентности разрешения проблем при реализации любого учебного проекта по мере продвижения обучающихся по уровням образования. Метод наблюдения применялся для фиксации уровня активности, самостоятельности и вовлеченности обучающихся в проектную деятельность. Метод анализа учебных достижений способствовал выявлению эффективных форм взаимодействия в группе, способов решения учебных задач и алгоритмов практического освоения знаний.

Результаты и их обсуждение

Активное обучение представляет собой современную модель организации образовательного процесса, направленную на интенсификацию познавательной деятельности обучающихся. Ключевым условием для эффективности активного обучения является комплексное применение разнообразных дидактических средств и обеспечение продуктивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Активное обучение имеет характерные особенности. Во-первых, это его проблемный характер, когда специально создаются учебные ситуации, требующие от обучающихся поиска решения в условиях неопределенности и когнитивного напряжения, что способствует активизации мыслительной деятельности и стимулированию поиска новых способов познания. Во-вторых, адекватность, когда учебно-познавательная деятельность содержательно соотносится с последующим ее практическим применением. В-третьих, взаимность обучения – особенность, которая направлена на формирование коммуникативных навыков, развитие способности к сотрудничеству, умение аргументированно выражать свою точку зрения, а также воспринимать и учитывать мнение других. В-четвёртых, индивидуализация обучения, которая предполагает учёт индивидуальных способностей, образовательных потребностей и уровня подготовленности обучающихся. Индивидуализация позволяет выстраивать учебный процесс с опорой на сильные стороны каждого обучающегося, обеспечивая оптимальные условия для раскрытия его потенциала, повышения учебной мотивации и достижения более высоких результатов в обучении. Пятой особенностью активного обучения является обязательная направленность на формирование навыков самоконтроля, самоанализа, способности к самостоятельному обучению и саморегуляции. Шестая особенность – мотивация, способствует активному вовлечению обучающихся в учебный процесс, побуждая их к самостоятельному поиску знаний, выбору наиболее интересных и значимых направлений учебной деятельности.

Существенным дидактическим ресурсом организации активного обучения выступает проектная технология, обеспечивающая достижение образовательных целей посредством поэтапной разработки и реализации значимой учебной или практико-ориентированной проблемы. Реализация проектной деятельности требует совместной и целенаправленной работы обучающихся и преподавателя, в результате которой, решаются поставленные задачи

и создается конкретный конечный продукт.

Согласно общепринятой международной классификации учебных проектов, выделяют их основные разновидности:

- исследовательские – направлены на изучение проблемных вопросов с элементами научного поиска;
- творческие – предполагают создание оригинального продукта (литературные произведения, рисунки, театрализованные постановки и др.);
- игровые – включают ролевые, имитационные и деловые игры, позволяющие моделировать реальные ситуации;
- практико-ориентированные – направлены на решение конкретных прикладных задач с последующим применением результата в собственной жизнедеятельности;
- информационные – связаны со сбором, анализом и представлением информации по заданной теме;
- социальные – направлены на решение социальных проблем и вовлечение обучающихся в общественно-значимую деятельность.

По комплексной структуре проектной работы проекты могут быть монодисциплинарными и мультипредметными. Монопроекты обычно реализуются в пределах одной учебной дисциплины или конкретной области знаний, однако при этом допускается привлечение данных и методов из смежных научных и практических сфер. Мультипредметные проекты объединяют знания из различных предметных областей для всестороннего изучения выявленной проблемы. Обычно выполняются во внеурочное время и под руководством нескольких специалистов в различных сферах знания.

Структура проектной работы базируется на универсальном педагогическом принципе «от простого к сложному». К примеру, для младших школьников благоприятна организация минипроектов, общеклассных проектов, групповых проектов, тогда как в старших классах, преимущественным образом, эффективнее организовывать долгосрочные и индивидуальные проекты [8].

Проекты могут быть организованы по типу взаимодействия между участниками на уровне класса, школы, региона, а также межрегиональном и международном уровнях. Проекты, реализуемые на межрегиональном и международном уровне, чаще всего имеют телекоммуникационный формат, поскольку требуют координации действий участников через онлайн-платформы. В этих случаях основное внимание уделяется применению современных информационных технологий, включающих инструменты искусственного интеллекта, что значительно расширяет возможности совместной работы и обмена данными.

Если говорить о дифференциации возрастных предпочтений разновидностей проектов, то для обучающихся младших классов отмечено наиболее эффективное применение информационного, творческого, игрового и исследовательского проектов. Для среднего звена и старшеклассников, преобладающим образом – это исследовательский, социально-ориентированный, инженерный и др. проекты [9].

Реализация технологии «Метод проектов» включает три этапа, организованных в логике осуществления педагогической деятельности: 1 этап – «Разработка проектного замысла»; 2 этап – «Реализация проектной деятельности»; 3 этап – «Подведение итогов проектной деятельности».

Каждый из этапов имеет отличительное содержательное наполнение, которое следует внедрять в образовательную деятельность в заданной последовательности, указанной в таблице 1, и которое выявлено в результате подбора наиболее эффективных форм взаимодействия в группе, способов решения учебных задач и алгоритмов практического освоения знаний. [10].

Таблица 1. Содержательное наполнение этапов проектной деятельности

Этапы	Основные виды работ	Результаты
1 этап «Разработка проектного замысла»	– предварительное обсуждение концепции проекта – формулирование и уточнение проблемы – постановка целей и определение ожидаемых результатов и конечного продукта – составление детального плана работы	– проведено предварительное обсуждение концепции проекта – выявлена и уточнена проблема – сформулированы цель и ключевые задачи проекта – определены ожидаемые результаты и конечный продукт деятельности – разработан детальный план реализации проектной деятельности
2 этап «Реализация проектной деятельности»	– выполнение задач согласно разработанному плану – консультации руководителя проекта – подготовка материалов для презентации и защиты проекта	– в ходе проектной деятельности достигнуты конкретные результаты и создан конечный продукт
3 этап «Подведение итогов проектной деятельности»	– презентация результатов проекта перед аудиторией – самоанализ и взаимное оценивание проделанной работы – проведение рефлексивного обсуждения	– завершение этапа реализации проекта – приобретение и совершенствование обучающимися навыков и умений, необходимых для эффективного выполнения проектной деятельности – продвижение к метапредметным и личностным результатам, предусмотренным образовательными программами

Этап разработки проектного замысла играет решающую роль в выстраивании проектной работы, так как именно на этом этапе обучающиеся формулируют проблему, определяют цели и задачи, выбирают методы и инструменты, а также разрабатывают план реализации. Важно, чтобы учебный проект не только соответствовал образовательным требованиям, но и имел практическую значимость. Для повышения эффективности этапа, более глубокого изучения проблемы, используются такие методики, как SWOT-анализ (выявление сильных и слабых сторон), метод SMART (определение понятных, конкретных и достижимых целей), а также элементы проектного и исследовательского подходов. Среди возможных методологических рисков этапа можно выделить недостаточную проработку проблемы, размытость целей и задач, а также слабую связь с результатами обучения. Поэтому, изначально составляется график проектной деятельности, который определяет временные рамки для выполнения заданного объема работы, для консультаций, промежуточного и итогового контроля.

На этапе реализации проектной деятельности, который является центральным в структуре учебного проекта, идеи и замыслы переходят в практическую плоскость. Работая над проектом, обучающиеся следуют разработанному плану, проводят исследования, выполняют экспериментальные или аналитические задачи, готовят соответствующие материалы и при необходимости корректируют первоначальные решения. Последовательность действий во многом определяется спецификой проекта, однако ключевыми элементами всегда остаются взаимодействие с педагогом (экспертом), работа с источниками, анализ полученных данных и подготовка к итоговой презентации. На данном этапе может стать очевидным, что запланированные методы не дают ожидаемых результатов, возникают сложности в распределении обязанностей в команде, а временные рамки оказываются слишком жесткими. В таких ситуациях всем участникам проектной работы важно сохранять коммуникативную гибкость и оперативно реагировать на возникающие проблемы.

Завершающим этапом работы является подведение итогов проектной деятельности. Данный этап играет ключевую роль в осмыслении проделанной работы, в оценке достигнутых результатов и последующей рефлексии. В конечном итоге работы над проектом происходит его защита, в рамках которой обучающиеся представляют результаты, аргументируют принятые решения и демонстрируют полученный продукт. На завершающем этапе достаточно важная роль принадлежит педагогу, который не только оценивает соответствие результатов проекта поставленным задачам, но и организует конструктивное и аргументированное обсуждение. Оценка проекта педагогом должна осуществляться по четко выверенным критериям, она должна быть заключительной после самооценки и взаимооценки обучающимися.

Отдельно следует также сказать и о формировании компетентности разрешения проблем, которая при реализации любого учебного проекта нарастает по мере продвижения обучающихся по уровням образования. Динамика возрастания компетентности разрешения проблем при реализации проектной деятельности представлена в таблице 2 [5, стр. 84].

Таблица 2. Компетентность разрешения проблем

Аспект	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
Идентификация (определение проблем)	обучающийся видит заданную учителем проблемную ситуацию как новую, для разрешения которой необходим поиск новых способов действия	обосновывает желаемую ситуацию; анализирует реальную ситуацию и указывает противоречия между желаемой и реальной ситуацией; указывает некоторые вероятные причины существования проблемы	определяет и формулирует проблему; проводит анализ проблемы (указывает причины и вероятные последствия ее существования)
Целеполагание и планирование деятельности	обучающийся определяет и выстраивает в хронологической последовательности шаги по решению задачи	ставит задачи, адекватные заданной цели; самостоятельно планирует характеристики продукта своей деятельности на основе заданных критериев его оценки	указывает риски, которые могут возникнуть при достижении цели и обосновывает достижимость поставленной цели; ставит цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы
Применение технологий (способов деятельности)	обучающийся воспроизводит технологию по инструкции.	выбирает технологию деятельности из известных или выделяет часть известного алгоритма для решения конкретной задачи, составляет план деятельности	указывает риски, которые могут возникнуть при достижении цели и обосновывает достижимость поставленной цели; ставит цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы

Планирование ресурсов	называет ресурсы необходимые для выполнения известной деятельности	планирует ресурсы, необходимые для решения поставленной задачи	планирует ресурсы, необходимые для решения поставленной задачи
Оценка деятельности	выполняет по заданному алгоритму текущий контроль и оценку своей деятельности.	самостоятельно планирует и осуществляет текущий контроль и оценку своей деятельности	обоснованно предлагает или отвергает внесение изменений в свою деятельность по результатам текущего контроля
Оценка результата продукта деятельности	сравнивает характеристики запланированного и полученного продукта; делает вывод о соответствии полученного продукта замыслу; оценивает продукт своей деятельности по заданным критериям, заданным способом	самостоятельно планирует и осуществляет текущий контроль и оценку своей деятельности	обоснованно предлагает или отвергает внесение изменений в свою деятельность по результатам текущего контроля

Таким образом, у обучающихся постепенно формируется и укрепляется умение решать проблемы в процессе учебного проектирования, что ведёт к повышению осознанности и результативности их деятельности. С каждым образовательным уровнем осуществляется переход от решения базовых, с четко заданной структурой задач к более сложным и многогранным проблемам, требующим глубокого анализа и критического осмысления.

Заключение

Активизация процесса обучения наиболее эффективна в условиях реализации прогрессивной педагогической технологии «Метод проектов», благодаря которой обучающиеся становятся не просто пассивными пользователями знаний, но и активными участниками образовательного процесса. Они учатся применять полученные знания как в учебном процессе, так и в собственной жизнедеятельности. Школьники самостоятельно находят и анализируют актуальную информацию, принимают обоснованные решения и творчески мыслят. Применение метода проектов в образовательной практике позволяет сделать обучение активным, увлекательным и продуктивным, способствует развитию познавательной самостоятельности, критического мышления, коммуникативных навыков.

Исследование выявленной проблемы позволило сформулировать ключевые рекомендации по организации проектной деятельности, направленные на повышение ее эффективности и результативности. Прежде всего, необходимо чётко формулировать цели и задачи проекта, гарантируя их соответствие образовательным стандартам и актуальным запросам обучающихся. Кроме того, проектная деятельность предполагает последовательное прохождение этапов, начиная с разработки концепции и замысла проекта. Отметим, что при формировании компетентности разрешения проблем следует проводить возрастную дифференциацию и активно использовать междисциплинарный подход, который расширяет границы учебного процесса, делает проекты более практико-ориентированными. Также необходимо уделять внимание командной работе, развитию самостоятельности обучающихся и использованию цифровых технологий для организации эффективного взаимодействия. Наконец, важнейшим фактором успешной проектной деятельности является профессиональное педагогическое сопровождение, включающее консультирование, поддержку, мотивацию и оценку обучающихся на всех этапах работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Круглова, О. С. Технология проектного обучения // Завуч. – 2019. – № 6. – С. 15–22.
2. Министерство просвещения Республики Казахстан. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования: приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348, зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 августа 2022 года № 29031 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031>. – Дата обращения: 30.03.2025.
3. Качеева, А. Ю. Технология проектного обучения как инструмент развития ключевых компетенций учащихся [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/28366>. – Дата обращения: 15.03.2025.
4. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.:АРКТИ, 2018. – 56 с.
5. Джужук, И. И. Метод проектов в контексте личностно-ориентированного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2014.
6. Дьюи, Дж. Опыт и образование / пер. с англ. В. В. Артемова. – М.: Педагогика, 2000. – 160 с.
7. Росенко, Н. И. Проектная технология как средство формирования экономико-правовой культуры у студентов вузов // Приоритетные направления развития современной науки: от теории к практике: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (20–24 ноября 2017 г.). – Троицк: Белый ветер, 2018. – С. 103–105.
8. Новикова, Т. А. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. – 2020. – № 7. – С. 151–157.
9. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – М.: АРКТИ, 2013. – 110 с.
10. Росенко, Н. И. Метод проектов – способ развития компетентности обучающихся // Специалист. – 2012. – № 5. – С. 10–11.

REFERENCES

1. Kruglova, O. S. (2019). Tekhnologiya proektnogo obucheniya [Project-based learning technology]. Zavuch, (6), 15–22.
2. Ministerstvo prosveshcheniya Respubliki Kazakhstan. (2022). Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobiazatel'nykh standartov doskol'nogo vospitaniya i obucheniya, nachal'nogo, osnovnogo srednego i obshchego srednego, tekhnicheskogo i professional'nogo, poslesrednego obrazovaniya [On the approval of state compulsory standards for preschool education and training, primary, basic secondary, and general secondary, technical and vocational, post-secondary education] (Order No. 348, August 3, 2022). Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031> (accessed March 30, 2025).
3. Kacheeva, A. Yu. (n.d.). Tekhnologiya proektnogo obucheniya kak instrument razvitiya klyuchevykh kompetentsiy uchashchikhsya [Project-based learning technology as a tool for developing key competencies of students]. Retrieved from <https://articlekz.com/article/28366> (accessed March 15, 2025).
4. Sergeev, I. S. (2018). Kak organizovat' proektnuyu deyatel'nost' uchashchikhsya: Prakticheskoe posobie dlya rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy [How to organize project activities of students: A practical guide for general education institutions]. Moscow: ARKTI.
5. Dzhuzhuk, I. I. (2014). Metod proektov v kontekste lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya [Project method in the context of personality-oriented education] (Author's abstract of the dissertation

for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences). Rostov-on-Don.

6. Dewey, J. (2000). *Opyt i obrazovanie* [Experience and education] (V. V. Artemov, Trans.). Moscow: Pedagogika. (Original work published 1938).

7. Rosenko, N. I. (2018). *Proektnaya tekhnologiya kak sredstvo formirovaniya ekonomiko-pravovoy kul'tury u studentov vuzov* [Project-based technology as a means of forming economic and legal culture among university students]. In *Prioritetnye napravleniya razvitiya sovremennoy nauki: ot teorii k praktike* [Priority directions of modern science development: From theory to practice]: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (November 20–24, 2017) (pp. 103–105). Troitsk: Belyy Veter.

8. Novikova, T. A. (2020). *Proektnye tekhnologii na urokakh i vo vneurochnoy deyatel'nosti* [Project-based technologies in lessons and extracurricular activities]. *Narodnoe obrazovanie*, (7), 151–157.

9. Pakhomova, N. Yu. (2013). *Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii: Posobie dlya uchiteley i studentov pedagogicheskikh vuzov* [The method of educational projects in an educational institution: A guide for teachers and students of pedagogical universities]. Moscow: ARKTI.

10. Rosenko, N. I. (2012). *Metod projektov – sposob razvitiya kompetentnosti obuchayushchikhsya* [Project method – a way to develop students' competencies]. *Spetsialist*, (5), 10–11.

УДК 372.851
ГРНТИ 14.25.09
DOI

5-6 СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫН МАТЕМАТИКАЛЫҚ ОЛИМПИАДАЛАРҒА ДАЙЫНДАУ ЖҮЙЕСІНЕ КҮРДЕЛІЛІГІ ЖОҒАРЫ ТАПСЫРМАЛАРДЫ ҚОСУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК ТӘСІЛДЕРІ

Кузнецова Светлана Геннадьевна

Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «Меңдіқара ауданының білім бөлімінің Первомай жалпы
білім беретін мектебі» КММ,
Боровское ауылы, Меңдіқара ауданы, Қостанай облысы, Қазақстан
metod-emz@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВКЛЮЧЕНИЮ ЗАДАЧ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ В СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ К МАТЕМАТИЧЕСКИМ ОЛИМПИАДАМ

Кузнецова Светлана Геннадьевна

КГУ «Первомайская общеобразовательная школа отдела образования Мендыкаринского района»
Управления образования акимата Костанайской области,
с. Боровское, Мендыкаринский район, Костанайская область, Казахстан
metod-emz@mail.ru

METHODOLOGICAL APPROACHES TO INCLUDE HIGH-COMPLEXITY PROBLEMS IN THE SYSTEM OF PREPARING 5TH AND 6TH GRADE STUDENTS FOR MATHEMATICAL OLYMPIADS

Kuznetsova Svetlana Gennadievna

MGI "Pervomaik comprehensive School of the Department of Education of the Mendykarinsky district"
of the Department of Education of the Akimat of the Kostanay region,
Borovskoye village, Mendykarinsky district, Kostanay region, Kazakhstan
metod-emz@mail.ru

Аңдапта

Мақалада қазіргі білім беру жүйесі жағдайында 5-6 сынып оқушыларын математикалық олимпиадаларға дайындаудың тиімділігін арттырудың өзекті мәселесі қарастырылады. Оқушылардың математикалық мәдениетін, логикалық ойлауын және оқытудың алғашқы кезеңдерінде стандартты емес есептерді шешу қабілетін дамытудың маңыздылығы негізделеді. Орта буынның оқу-тәрбие процесіне күрделілігі жоғары деңгейдегі міндеттерді жүйелі енгізуді әдістемелік нысықтаудағы бар олқылық анықталды. Жұмыстың мақсаты-5-6 сынып оқушыларын математикалық олимпиадаларға дайындауға күрделілігі жоғары міндеттерді біріктірудің кешенді әдістемелік тәсілін әзірлеу және эксперименттік сынақтан өткізу. Зерттеу цифрлық технологиялар мен рефлексия әдістерін қолданумен толықтырылған сыныптық және сабақтан тыс жұмыстарға күрделілігі жоғары міндеттерді жүйелі түрде енгізу олимпиадалық құзыреттілік деңгейін де, оқушылардың математиканы оқуға деген ынтасын да едәуір арттыратынын анықтады. Эксперименттік топта тестілеу нәтижелері бойынша ұпайлардың айтарлықтай өсуі және стандартты емес тапсырмаларға қызығушылықтың айтарлықтай артуы байқалды. Бұл деректер әзірленген тәсіл дәстүрлі әдістерден асып түсетінін және білім беру процесіне кеңінен енгізу үшін ұсынылуы мүмкін екенін растайды. Мұндай интеграцияланған тәсіл әмбебап оқу әрекеттерінің дамуына ықпал етіп қана қоймайды, сонымен қатар тақырыпқа тұрақты қызығушылықты қалыптастырады.

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема повышения эффективности подготовки учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам в условиях современной системы образования. Обосновывается значимость развития у школьников математической культуры, логического мышления и способности к решению нестандартных задач на ранних этапах обучения. Выявлен существующий пробел в методической проработке системного включения задач повышенного уровня сложности в учебно-воспитательный процесс среднего звена. Цель работы заключается в разработке и экспериментальной апробации комплексного методического подхода к интеграции задач повышенной сложности в подготовку учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам. Исследование выявило, что системное включение задач повышенной сложности в урочную и внеурочную деятельность, дополненное использованием цифровых технологий и методов рефлексии, значительно повышает как уровень олимпиадных компетенций, так и мотивацию школьников к изучению математики. В экспериментальной группе наблюдался существенный прирост баллов по результатам тестирования и значительное увеличение интереса к нестандартным задачам. Эти данные подтверждают, что разработанный подход превосходит традиционные методики и может быть рекомендован для широкого внедрения в образовательный процесс. Такой интегрированный подход не только способствует развитию универсальных учебных действий, но и формирует устойчивый интерес к предмету, готовность к преодолению интеллектуальных трудностей и раннее выявление математически одаренных детей.

Annotation

The article discusses the current problem of improving the effectiveness of preparing 5th-6th grade students for mathematical competitions in the modern education system. It substantiates the importance of developing students' mathematical culture, logical thinking, and the ability to solve non-standard problems at an early stage of education. The article identifies a gap in the methodological development of systematically incorporating high-level complexity tasks into the educational process of secondary school students. The purpose of this work is to develop and experimentally test a comprehensive methodological approach to integrating high-level complexity tasks into the preparation of 5th-6th grade students for mathematical competitions. The study revealed that the systematic inclusion of high-level tasks in classroom and extracurricular activities, combined with the use of digital technologies and reflection methods, significantly increases both the level of Olympiad competencies and the motivation of students to study mathematics.

Тірек сөздер: күрделілігі жоғары міндеттер, математикалық олимпиада, оқушыларды даярлау, әдістемелік тәсілдер, сабақтан тыс жұмыстар

Ключевые слова: задачи повышенной сложности, математическая олимпиада, подготовка учащихся, методические подходы, внеурочная деятельность.

Keywords: tasks of increased complexity, mathematical Olympiad, student preparation, methodological approaches, extracurricular activities.

Введение

Современная система образования ставит перед учителем задачи не только передачи базовых знаний, но и формирования у учащихся высокого уровня математической культуры, логического мышления, способности к самостоятельному решению нестандартных задач. В этой связи особую значимость приобретает проведение математических олимпиад, которые служат мощным стимулом к развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению математически одарённых детей на ранних этапах школьного обучения. Учащиеся 5-6 классов находятся на этапе активного формирования учебной мотивации, познавательной активности и базовых метапредметных умений. Включение задач повышенной сложности в образовательный процесс позволяет не только обогатить учебное содержание, но и создать условия для углублённого изучения предмета, развития критического мышления, воображения, способности к анализу и синтезу информации. Однако эффективная реализация такого подхода требует обоснованных методических решений, соответствующих возрастным и психологическим особенностям учащихся.

Актуальность темы обусловлена необходимостью разработки и внедрения эффективных педагогических практик, направленных на развитие математических способностей учащихся

среднего звена. Несмотря на возрастающий интерес к ранней олимпиадной подготовке, в педагогической практике всё ещё наблюдается недостаточная методическая проработка вопроса системного включения задач повышенного уровня в учебно-воспитательный процесс в среднем звене. Это обуславливает необходимость разработки и апробации методических подходов, обеспечивающих успешную интеграцию задач повышенной сложности в подготовку учащихся к математическим олимпиадам, начиная с 5-6 классов.

Объектом исследования выступает процесс подготовки учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам. Предметом исследования являются методические подходы к включению задач повышенной сложности в систему подготовки учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам.

Цель исследования заключается в разработке и экспериментальной апробации комплексного методического подхода к включению задач повышенной сложности в систему подготовки учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать существующие методические подходы к включению задач повышенной сложности в процесс обучения математике учащихся 5-6 классов.

2. Выявить основные преимущества и ограничения различных методических подходов, применяемых в олимпиадной подготовке.

3. Разработать комплексный методический подход, сочетающий урочные и внеурочные формы работы, а также использование цифровых технологий и методов рефлексии.

4. Экспериментально апробировать разработанный методический подход в условиях общеобразовательной школы.

5. Оценить эффективность разработанного подхода на основе анализа динамики уровня сформированности олимпиадных компетенций учащихся.

Гипотеза исследования: комплексный методический подход, сочетающий урочные и внеурочные формы работы, использование цифровых технологий и методов рефлексии, позволит значительно повысить уровень сформированности математических компетенций и мотивации к участию в олимпиадах у учащихся 5-6 классов.

В исследовании использовались теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, систематизация педагогического опыта и научных публикаций по проблеме; эмпирические методы: педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности учащихся.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации и обобщении существующих методических подходов, а также в разработке теоретических основ комплексного подхода к олимпиадной подготовке учащихся среднего звена. Практическая значимость заключается в создании и апробации конкретных методических рекомендаций и дидактических материалов, которые могут быть использованы учителями математики, руководителями кружков и родителями для повышения эффективности подготовки учащихся к математическим олимпиадам.

Обзор литературы

Анализ имеющейся научной литературы по данной тематике показывает, что несмотря на возрастающий интерес к ранней олимпиадной подготовке, в педагогической практике всё ещё наблюдается недостаточная методическая проработка вопроса системного включения задач повышенного уровня в учебно-воспитательный процесс в среднем звене. Это обуславливает необходимость разработки и апробации методических подходов, обеспечивающих успешную интеграцию задач повышенной сложности в подготовку учащихся к математическим олимпиадам, начиная с 5-6 классов.

Различные исследователи и практики педагогики предлагают разнообразные методические подходы к включению задач повышенной сложности в систему подготовки учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам. Эти подходы различаются по формату, глубине

интеграции в образовательный процесс, а также по целевой направленности – от формирования устойчивого интереса к предмету до системной олимпиадной подготовки.

Рассмотрим наиболее характерные и значимые из них.

Так, А. Л. Плетнев и Л. А. Плетнева выступают за интеграцию задач повышенной сложности в структуру учебного занятия через использование технологии проблемного обучения. В их подходе особое внимание уделяется созданию учебных ситуаций, в которых учащиеся сталкиваются с интеллектуальным затруднением и вынуждены самостоятельно искать нестандартные пути решения. Такие задачи используются как способ активизации мышления, развития эвристических навыков и формирования умений формулировать гипотезы. Авторы подчёркивают важность поддержания баланса между сложностью задания и уровнем подготовленности учащихся [1, с.95]. Однако реализация данного подхода требует высокой квалификации педагога и значительного времени на подготовку дидактического материала.

А. Н. Миронов, Г. Ф. Хайртдинова предлагают структурированный курс внеурочной подготовки, ориентированный на систематическое освоение тем, часто встречающихся в олимпиадных заданиях: числовые закономерности, логические задачи, элементы комбинаторики и теории вероятностей. Каждая тема подаётся через серию задач, выстроенных по принципу от простого к сложному. По их мнению, задачный подход должен сопровождаться методическим комментарием, раскрывающим общие принципы решения [2, с.162]. Достоинством подхода является его чёткая структура и направленность на развитие устойчивых алгоритмов мышления. Однако он не всегда учитывает индивидуальные особенности учащихся, а также может ограничивать творческое мышление за счёт алгоритмизации.

Е.Г.Смольянова предлагает так называемую «интегративную модель» включения задач повышенной сложности, при которой такие задания планомерно вводятся в урочную систему обучения. Автор считает важным постепенное повышение уровня сложности задач, начиная с привычных форматов и переходя к нестандартным. Особое внимание уделяется формированию мотивации через элементы геймификации: математические квесты, мини-турниры, командные соревнования. Данный подход позволяет охватить широкий круг учащихся, в том числе тех, кто не проявлял ранее интереса к математике. Основным ограничением является трудоёмкость организации и необходимость постоянной адаптации заданий к уровню [3, с.110].

И. В. Прояева, А. Н. Колобов делают акцент на использовании цифровых платформ (таких как «ЯКласс», «Учи.ру», «Сириус») для построения индивидуальных траекторий подготовки учащихся. В рамках его концепции задачи повышенной сложности подбираются автоматически в зависимости от уровня выполнения предыдущих заданий [4, с.79]. Такой подход способствует развитию самостоятельности и ответственности за процесс обучения. Однако при всей технологической продвинутости он недостаточно решает задачу формирования у учащихся метапредметных умений и стратегий, требуемых для участия в олимпиадах.

Ж. С. Сырым и Г. С. Шуйншкалиева рассматривают подготовку к олимпиадам через призму формирования функциональной грамотности. Задачи повышенной сложности в их подходе рассматриваются как способ развивать способности к анализу, интерпретации информации, выдвижению обоснованных суждений. Они предлагают использовать контекстные задачи, связанные с реальными жизненными ситуациями, что повышает актуальность и мотивационную составляющую [5, с.50]. Преимуществом подхода является его связь с общими тенденциями развития образования, однако в контексте подготовки к классическим олимпиадам этот метод требует серьёзной адаптации.

Т. Ю. Новичкова, З. П. Соколова, О. В. Бочкарева, О. В. Снежкина делают ставку на развитие математической рефлексии через коллективный разбор задач. По их мнению, ключевой компонент успешной подготовки – это не только решение, но и глубокий анализ ошибок, альтернативных решений, стратегий подхода. В их практике широко используются «разборочные уроки», где учащиеся совместно обсуждают сложные задачи, аргументируют выбор методов и оценивают эффективность решений. Такой подход формирует аналитическое

мышление и способствует росту уверенности в своих силах, но требует значительного времени и вовлечённости учащихся [6, с.195].

Анализ представленных методических подходов позволяет выделить как общие черты, так и существенные различия. Общим является признание высокой значимости задач повышенного уровня для формирования у учащихся ключевых компетенций, необходимых для успешного участия в олимпиадах. Однако различия касаются способов интеграции этих задач в учебный процесс: от полной интеграции в урок до вынесения на внеурочную деятельность, от использования цифровых инструментов до коллективной рефлексии.

Методы и материалы

По нашему мнению, эффективная система подготовки учащихся 5–6 классов к математическим олимпиадам должна опираться на комплексный методический подход, который:

- сочетает урочную и внеурочную формы работы;
- включает разнообразные типы задач (логические, комбинаторные, контекстные, олимпиадные);
- использует цифровые технологии для индивидуализации обучения;
- предусматривает работу над ошибками и развитие навыков рефлексии;
- мотивирует учащихся через игровые элементы и публичные формы оценки (мини-олимпиады, математические турниры, марафоны задач).

Так, в частности, на уроках математики, проводимых в 5–6 классах, необходимо практиковать регулярное включение задач повышенной сложности в структуру этапа закрепления материала и рефлексии. Примером может служить задание следующего типа, предложенное после изучения темы «Делимость натуральных чисел»: «Найдите наименьшее пятизначное число, которое при делении на 3, 4 и 5 даёт один и тот же остаток 1». Это задание направлено на развитие навыков работы с остатками, формирование умений использовать наименьшее общее кратное и логически рассуждать при поиске ответа. Подобные задачи стимулируют развитие арифметических навыков, логического мышления и обеспечивают связь с олимпиадным типом заданий, предполагающим не столько воспроизведение алгоритма, сколько поиск стратегии решения.

Во внеурочной деятельности можно использовать практику организации математического кружка «Юный олимпиадник», в рамках которого учащиеся могут систематически работать с тематическими подборками задач по направлениям: «Логические задачи», «Комбинаторика», «Задачи на движение и работу», «Задачи на нестандартные способы вычислений». Каждое занятие подобного кружка строится по модели: мотивационная разминка – групповая работа над задачами – разбор решений – математическая игра или мини-турнир.

К примеру, в рамках кружка можно предложить учащимся различные виды логических и комбинаторных задач:

- «В мешке лежат 10 шаров: красные, синие и зелёные. Красных больше, чем синих, а синих больше, чем зелёных. Сколько минимум красных шаров может быть в мешке?» - подобные задания не только развивают логическое мышление, но и учат работать с условиями, содержащими неявную информацию;
- «Сколькими способами можно рассадить трёх учеников за четыре стула так, чтобы один стул остался пустым?» - решение подобной задачи требует освоения базовых принципов подсчёта и перестановок с ограничениями.

В рамках кружка также можно использовать приёмы коллективной рефлексии, когда учащиеся записывают свои стратегии решения на доске, после чего проводится анализ разнообразных подходов. Отдельное внимание уделяется задачам с несколькими возможными решениями, что позволяет показать, что в математике возможны разные пути к истине, и тем самым стимулировать творческое мышление.

Особый интерес также представляет практика проведения внутришкольных математических

турниров среди учащихся 5–6 классов. Турнир может включать индивидуальные и командные этапы, а задачи подбираются таким образом, чтобы охватить различные типы нестандартных заданий: текстовые, графические, задачи на нахождение закономерностей, числовые головоломки. Например, «Запишите наименьшее шестизначное число, сумма цифр которого равна 7, а произведение – 0». Задания подобного рода проверяют одновременно навыки перебора, работы с цифровыми характеристиками числа и критическое мышление.

В ходе проведения данной работы был проведен педагогический эксперимент.

Наше исследование представляет собой педагогический эксперимент, целью которого является апробация разработанного комплексного методического подхода. Исследование проводилось в течение одного учебного года (2024/2025) и включало три этапа: диагностирующий, формирующий, диагностирующий.

В исследовании приняли участие 23 учащихся 5-го класса КГУ «Первомайская общеобразовательная школа отдела образования Мендыкаринского района» Управления образования акимата Костанайской области. Основными источниками материалов послужили разработанные автором дидактические материалы. Данные были получены непосредственно в ходе педагогического эксперимента в общеобразовательной школе.

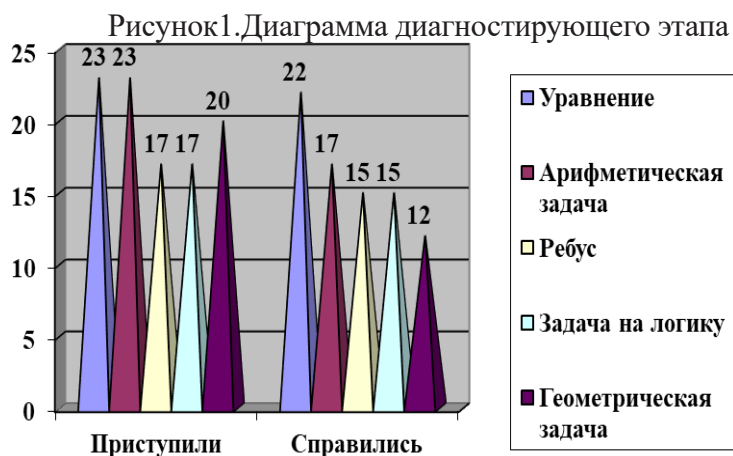
Результаты и их обсуждение

Прежде чем приступить к разработке методических подходов, крайне важно было понять текущее отношение учащихся к математическим олимпиадам и их общую заинтересованность в изучении математики. С этой целью мы провели вводное анкетирование, состоящее из 10 вопросов (как открытых, так и с вариантами ответов).

Ключевые выводы анкетирования оказались весьма показательными: 70,8% учащихся выразили стремление участвовать в олимпиадах. Это говорит о значительном потенциале и начальном уровне мотивации. Остальные 29,2% либо не проявили такого желания, либо сомневались. Подтвердили свой интерес к предмету и соревновательной деятельности 62,5% респондентов. Лишь 16,6% ответили отрицательно, а 20,8% затруднились с ответом. Эти цифры свидетельствуют о том, что большинство детей активно проявляют интерес к участию в олимпиадах и к предмету в целом, причем соревновательный аспект играет здесь не последнюю роль. Наша задача — не только поддерживать этот интерес, но и развивать его.

Параллельно с анкетированием был проведен вводный контроль в форме олимпиадной работы, целью которого было установить текущий уровень качества выполнения олимпиадных заданий. Олимпиадная работа включала пять различных типов задач: «Уравнение», «Арифметическая задача», «Ребус», «Задача на логику», «Геометрическая задача»

В олимпиаде приняли участие 23 ученика. После проверки выполненных заданий была составлена диаграмма, наглядно демонстрирующая, сколько учащихся приступило к решению той или иной задачи и, что более важно, сколько из них успешно справились с ними.



Составлено автором

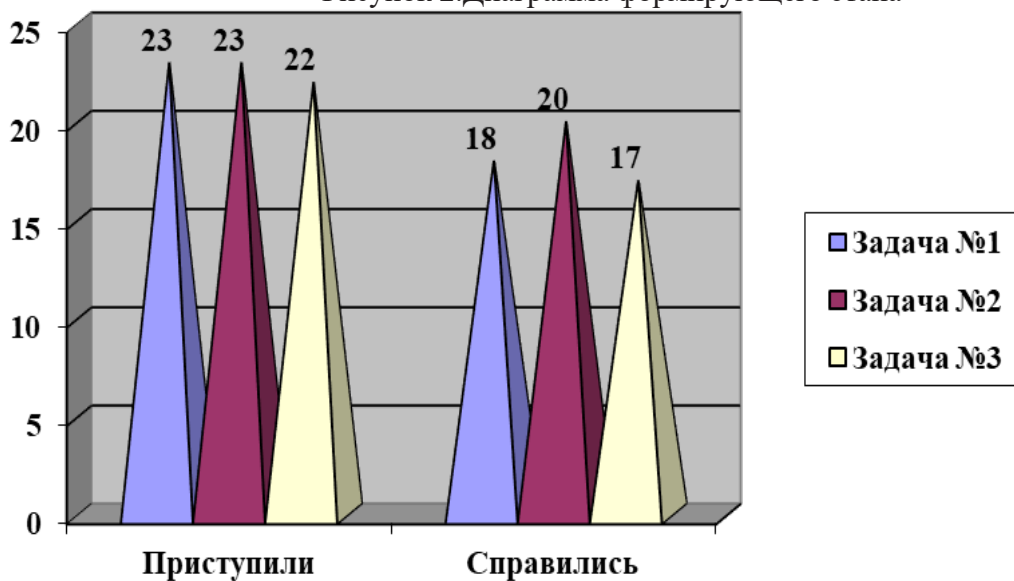
Анализ результатов входного контроля выявил определенное расхождение: общее качество выполнения олимпиадных заданий составило 65,2%. Это означает, что несмотря на высокий уровень интереса к участию в олимпиадах (70,8% по данным анкетирования), далеко не все дети демонстрируют способность решать эти задания. Данное несоответствие является серьезным сигналом: если не предпринять шагов для преодоления этого разрыва, уровень интереса к предмету в целом может снизиться. Дальнейшая работа должна быть направлена на то, чтобы этого не произошло, поддерживая мотивацию через успешное освоение навыков решения олимпиадных задач.

На следующем этапе нашей работы мы сосредоточились на повышении качества выполнения олимпиадных заданий учащимися. Для достижения этой цели было проведено 10 уроков, строго соответствующих тематическому планированию, разработанному для подготовки обучающихся к участию в олимпиадах различного уровня. Особенностью каждого занятия стало систематическое внедрение 1-2 олимпиадных задач повышенной сложности на различных этапах урока. Это делалось с конкретными целями: развивать логическое мышление, обучать учащихся эффективным стратегиям решения нестандартных задач и, конечно, повышать общий интерес к предмету.

Чтобы оценить эффективность этого подхода, был проведен промежуточный контроль в форме самостоятельной работы, которая включала три задачи повышенной сложности. Основная цель этого контроля заключалась в том, чтобы определить, насколько внедрение заданий повышенной сложности на уроках способствует повышению качества выполнения олимпиадных заданий в целом.

После проверки выполненных работ была составлена диаграмма, наглядно показывающая, сколько учащихся приступило к решению каждой задачи и сколько успешно справилось с ней. Анализ этих данных выявил позитивные изменения: учащиеся продемонстрировали, что они научились анализировать условие задачи, самостоятельно формулировать для себя задачу и находить разнообразные пути её решения. Это говорит о значительном прогрессе в их навыках проблемного мышления и умении работать с нестандартными заданиями.

Рисунок 2. Диаграмма формирующего этапа

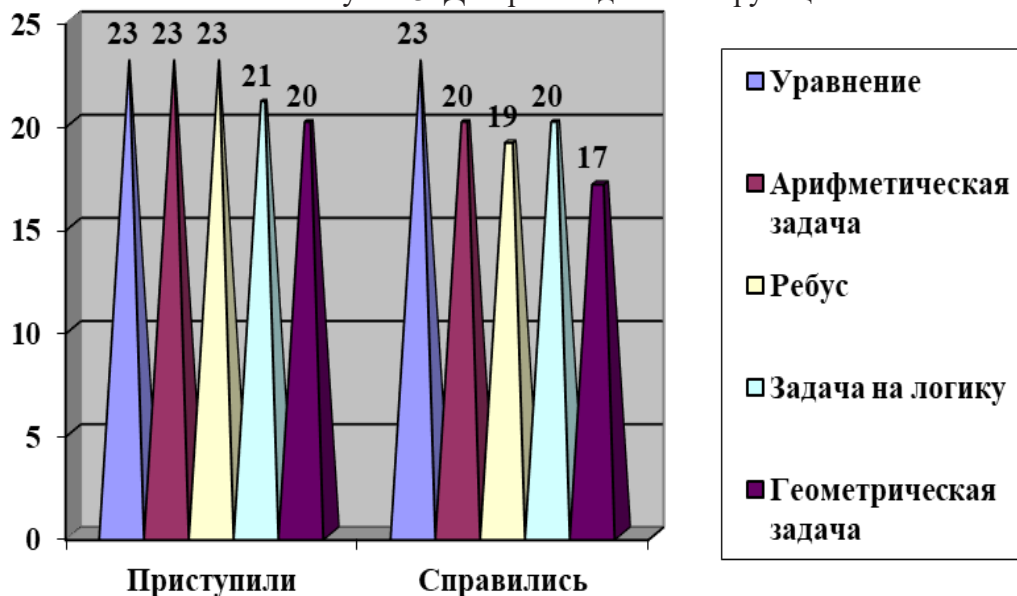


Составлено автором

На заключительном этапе нашего исследования основной задачей стало определение, насколько возрос качественный показатель выполнения олимпиадных заданий после проведения экспериментального обучения. Для этого мы организовали итоговый контроль.

Была проведена контрольная работа по завершении всего цикла экспериментального обучения. Как и на вводном этапе, олимпиада состояла из пяти заданий, охватывающих различные области математики: уравнение, арифметическая задача, ребус, задача на логику и геометрическая задача. В олимпиаде приняли участие все те же 23 ученика, что и в начале эксперимента.

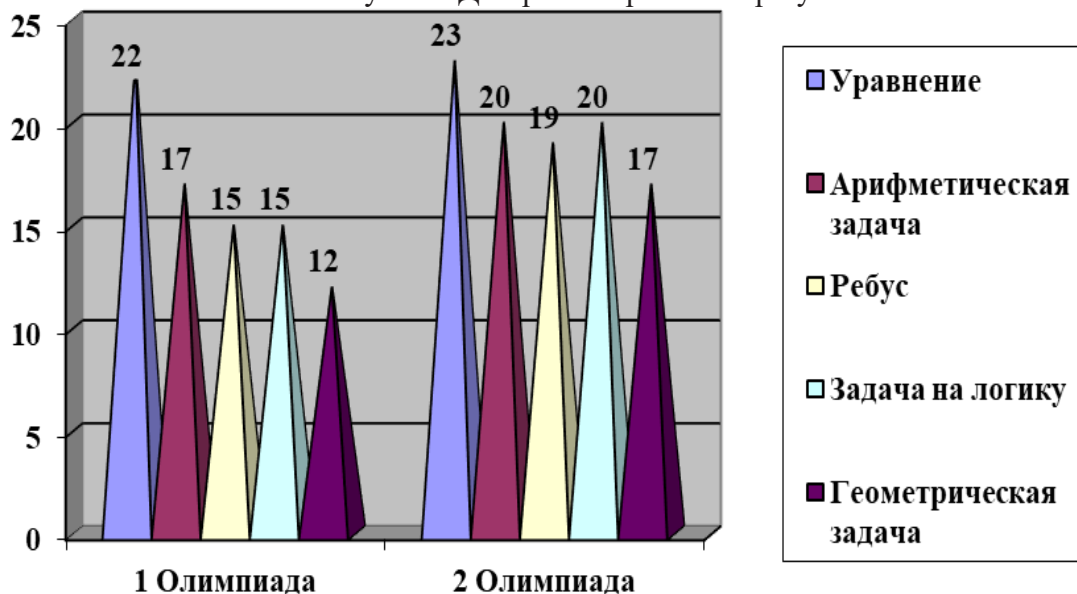
Рисунок 3. Диаграмма диагностирующего этапа



Составлено автором

После тщательной проверки выполненных работ построили диаграмму. Она наглядно продемонстрировала, сколько учащихся приступили к каждой задаче и, что особенно важно, сколько из них успешно с ней справились.

Рисунок 4. Диаграмма сравнения результатов



Составлено автором

Сравнение результатов вводной и итоговой олимпиадной работы показало очевидный рост показателей. Это убедительно свидетельствует о положительном влиянии нашего экспериментального обучения.

Практика показывает, что учащиеся, систематически работающие с задачами повышенного

уровня сложности, демонстрируют не только более высокий уровень мотивации, но и лучшие результаты в олимпиадных мероприятиях районного и городского уровня. Также наблюдается развитие таких метапредметных компетенций, как умение анализировать условия, строить логические цепочки рассуждений, критически оценивать полученные ответы.

Заключение

Проведённый анализ методических подходов к включению задач повышенной сложности в систему подготовки учащихся 5–6 классов к математическим олимпиадам позволяет сделать вывод о высокой значимости системной, научно обоснованной работы в этом направлении. Задачи повышенного уровня служат не только эффективным инструментом развития логического и критического мышления, но и средством раннего выявления и поддержки математически одарённых школьников. Наиболее результативными оказываются модели подготовки, сочетающие урочную и внеурочную деятельность, основанные на принципах поэтапного усложнения, индивидуализации и рефлексии.

Практический опыт реализации таких подходов в образовательной среде подтверждает, что систематическая работа с задачами нестандартного характера способствует не только формированию олимпиадных компетенций, но и повышению общего уровня учебной мотивации, уверенности в собственных силах, готовности к преодолению интеллектуальных трудностей. Использование разнообразных форм работы – кружков, турниров, интерактивных упражнений – позволяет охватить широкий круг учащихся, создать атмосферу интереса и сотворчества, а также повысить качество математического образования в целом.

Таким образом, включение задач повышенной сложности в образовательный процесс не должно рассматриваться как элитарная форма подготовки отдельных учащихся, а как необходимый компонент системы обучения, способствующий развитию универсальных учебных действий и формированию устойчивого интереса к предмету. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка типологии задач, наиболее эффективных для учеников среднего звена, а также создание методических рекомендаций по их поэтапному введению в школьную практику с учётом возрастных и психологических особенностей обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Плетнев, А. Л., Плетнева, Л. А. (2022). Решения задач повышенной сложности на примере задач заключительного этапа математической олимпиады школьников «Шаг в будущее». Вопросы науки, (3), 92–99.
2. Миронов, А. Н., Хайртдинова, Г. Ф. (2019). К вопросу о содержании факультативных занятий по математике в школе. Азимут научных исследований: педагогика и психология, 8(2[27]), 162–164.
3. Смольянова, Е. Г. (2019). Авторские задачи для математических олимпиад: технология творчества. Образовательные технологии и общество, 22(3), 102–112.
4. Прояева, И. В., Колобов, А. Н. (2017). Применение интерактивных технологий в процессе подготовки к олимпиаде по математике. Мир науки, культуры, образования, (6[67]), 78–81.
5. Сырым, Ж. С., Шуйншкалиева, Г. С. (2020). Олимпиада есептерін шешудегі оқушылардың функционалды сауаттылығы. ВҚМУ habarşysy, (3[79]), 47–56.
6. Новичкова, Т. Ю., Соколова, З. П., Бочкарева, О. В., Снежкина, О. В. (2014). Решение задач повышенной сложности при подготовке к олимпиаде по математике. Современные проблемы науки и образования, (3), 195

REFERENCES

1. Pletnev, A. L., Pletneva, L. A. (2022). Resheniya zadach povyshennoi slozhnosti na primere zadach zaklyuchitel'nogo etapa matematicheskoi olimpiady shkol'nikov «Shag v budushchee». Voprosy nauki, (3), 92–99.
2. Mironov, A. N., Khairtdinova, G. F. (2019). K voprosu o sodержanii fakul'tativnykh zanyatii po matematike v shkole. Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya, 8(2[27]), 162–164.
3. Smol'yanova, E. G. (2019). Avtorskie zadachi dlya matematicheskikh olimpiad: tekhnologiya tvorchestva. Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo, 22(3), 102–112.
4. Proyaeva, I. V., Kolobov, A. N. (2017). Primenenie interaktivnykh tekhnologii v protsesse podgotovki k olimpiade po matematike. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya, (6[67]), 78–81.
5. Syrym, ZH. S., Shuinshkalieva, G. S. (2020). Olimpiada esepterin sheshudegi oqushylardyң funktsionaldy sauattylyғы. BҚМУ habarşysy, (3[79]), 47–56.
6. Novichkova, T. YU., Sokolova, Z. P., Bochkareva, O. V., Snezhkina, O. V. (2014). Reshenie zadach povyshennoi slozhnosti pri podgotovke k olimpiade po matematike. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya, (3), 195.

УДК 37.091.3
ГРНТИ 14.25.01
DOI

ОПОРТЫҚ МЕКТЕПТІ РЕСУРСТЫҚ ОРТАЛЫҚ РЕТІНДЕ МАГНИТТІК МЕКТЕПТЕРМЕН ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ҮЛГІСІ

Шакирзянова Наилья Ибрагимовна

оқу-тәрбие жұмысы жөніндегі директордың орынбасары
Қостанай облысы Жітіқара ауданы білім бөлімінің
«Абай атындағы мектеп-лицей» коммуналдық мемлекеттік мекемесі
Қазақстан Республикасы, Қостанай облысы, Жітіқара қаласы
nailya08.05@yandex.kz

МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПОРНОЙ ШКОЛЫ КАК РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА С МАГНИТНЫМИ ШКОЛАМИ

Шакирзянова Наилья Ибрагимовна

заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Коммунального государственного учреждения
«Школа-лицей имени Абая отдела образования Житикаринского района»
Управления образования акимата Костанайской области
г. Житикара, Костанайская область, Казахстан
nailya08.05@yandex.kz

THE MODEL OF INTERACTION BETWEEN A BASE SCHOOL AS A RESOURCE CENTER AND MAGNET SCHOOLS

Nailya Ibragimovna Shakirzyanova

Deputy Director for Academic and Educational Work
Municipal State Institution
«Abai School-Lyceum of the Department of Education of Zhitikara District»
Department of Education of the Akimat of Kostanay Region
Zhitikara, Kostanay Region, Republic of Kazakhstan
nailya08.05@yandex.kz

Аннотация

Мақалада Қазақстан Республикасындағы ауылдық білім беруді орнықты дамыту ресурсы ретінде тірек және магниттік мектептердің өзара әрекеттесу үлгісін зерттеу қарастырылады. Тақырыптың өзектілігі елдің білім беру жүйесіндегі ауыл мектептерінің үлесінің жоғары болуымен және қала мен ауыл арасындағы білім беру ашақтығын еңсеру қажеттілігімен айқындалады. Нысанаға Қостанай облысындағы төрт шағын жинақты мектеп үшін Ресурстық орталық қызметін атқаратын Абай атындағы мектеп-лицейінің тәжірибесі алынған.

Зерттеудің мақсаты – тірек және магниттік мектептер арасындағы желілік өзара әрекеттесу білім сапасын арттыру мен педагогтердің кәсіби әлеуетін дамытуға қалай әсер ететінін талдау. Зерттеу әдістері ретінде нормативтік-әдістемелік және ғылыми әдебиеттерді талдау, педагогтердің кәсіби сұраныстарын мониторингтеу, білім беру қызметінің нәтижелерін сараптау және модельді іске асыру тәжірибесі қолданылды.

Үлгіні іске асыру тірек мектеп тарапынан магниттік мектептерге ұйымдастырушылық-басқарушылық, әдістемелік, ресурстық және кадрлық қолдау көрсетуді көздейді: әдістемелік іс-шаралар өткізу, тәлімгерлік ұйымдастыру, цифрлық технологияларды енгізу және желілік білім беру оқиғаларын өткізу. Маңызды нәтижелер: педагогтердің кәсіби белсенділігінің артуы, оқушылардың оқу жетістіктерінің жақсаруы, әдістемелік жұмыстың нығайуы және цифрлық инфрақұрылымның дамуы.

Зерттеу қорытындылары ауыл мектебі жағдайында модельдің тиімділігін дәлелдейді. Кәсіби даму мен ресурстық сүйемелдеу орталығы ролін атқаратын тірек мектеп шағын жинақты мектептердегі білім беру сапасын арттыруға, білім беру теңсіздігін азайтуға ықпал етеді. Ұсынылған тәжірибе ауылдық білім беру ортасын орнықты дамыту мақсатында өзге өңірлерде де бейімделіп, кеңінен қолдануға болады.

Аннотация

Статья посвящена исследованию модели взаимодействия опорной и магнитных школ как эффективного ресурса устойчивого развития сельского образования в Республике Казахстан. Актуальность темы обусловлена высокой долей сельских школ в системе образования страны и необходимостью преодоления образовательного разрыва между городом и селом. В центре внимания находится опыт реализации модели на примере школы-лицея имени Абая, выполняющей функции Ресурсного центра для четырех основных школ Костанайской области.

Целью исследования является анализ влияния сетевого взаимодействия опорной и магнитных школ на повышение качества образования и развитие профессионального потенциала педагогов. В качестве методов исследования использовались анализ нормативно-методической и научной литературы, мониторинг профессиональных запросов педагогов, анализ результатов образовательной деятельности и практический опыт внедрения модели.

Реализация модели предусматривает организационно-управленческую, методическую, ресурсную и кадровую поддержку магнитных школ: проведение методических мероприятий, наставничество, внедрение цифровых технологий и организация сетевых образовательных событий. Значимые результаты включают рост профессиональной активности педагогов, улучшение образовательных достижений учеников, укрепление методической работы и цифровой инфраструктуры.

Выводы исследования подтверждают эффективность модели в условиях сельской школы. Опорная школа, выполняющая роль центра профессионального роста и ресурсного сопровождения, способствует снижению образовательного неравенства и повышению качества образования в магнитных школах. Представленный опыт может быть масштабирован и адаптирован для других регионов в целях устойчивого развития сельской образовательной среды.

Annotation

This article explores the interaction model between hub and satellite schools as a resource for the sustainable development of rural education in the Republic of Kazakhstan. The relevance the topic is determined by the high proportion of rural schools in the country's education system and the need to overcome the educational gap between urban and rural areas. The focus is on the experience of the Abai School-Lyceum in the Kostanay region, which functions as a Resource Center for four small rural schools.

The purpose of the study is to analyze how network-based interaction between hub and satellite schools affects the quality of education and the professional development of teachers. The research methods include analysis of regulatory and methodological documents, review of scientific literature, monitoring of teachers' professional needs, examination of educational outcomes, and assessment of the implementation of the model in practice.

The implementation of the model involves the provision of organizational, managerial, methodological, resource, and personnel support by the hub school to the satellite schools. This includes conducting methodological events, organizing mentoring, integrating digital technologies, and hosting joint educational activities. Key results include increased professional engagement among teachers, improved student academic performance, strengthened methodological work, and enhanced digital infrastructure.

The findings confirm the effectiveness of the model in rural school contexts. The hub school, acting as a center for professional development and resource support, contributes to improving the quality of education in small rural schools and reducing educational inequality. The proposed approach can be adapted and widely applied in other regions to support the sustainable development of rural education environments.

Түйінді сөздер: ауылдық білім беру, шағын жинақты мектептер, тірек мектеп, магниттік мектептер, өзара іс-қимыл моделі, ресурстық орталық, педагогтердің кәсіби дамуы, білім сапасы, желілік өзара әрекеттестік, тұрақты даму.

Ключевые слова: сельское образование, малокомплектные школы, опорная школа, магнитные школы, модель взаимодействия, ресурсный центр, профессиональное развитие педагогов, качество образования, сетевое

взаимодействие, устойчивое развитие

Keywords: *rural education, small-scale schools, hub school, magnet schools, interaction model, resource center, professional development of teachers, quality of education, network collaboration, sustainable development.*

Введение

Сельские школы играют важную роль в системе образования Республики Казахстан. В 2024-2025 гг. на их долю пришлось 66% от всех школ страны. Контингент сельских школ составил 1565123 человек [1]. Традиционно школы на селе выполняют роль не только образовательных, но и культурных центров, поэтому развитие сельских школ в Казахстане является одним из приоритетов современной государственной политики.

Сельские школы заметно отличаются от городских. Особенностью большинства сельских, в том числе малокомплектных школ, является их отдаленность от крупных городов и методических центров, невысокая наполняемость классов, сложности с организацией образовательного процесса в совмещенных классах, обновлением материальной базы, доступностью Интернета и, соответственно, возникающие в связи с этим ограничения.

Система образования в сельской местности часто сталкивается с рядом вызовов, включая дефицит кадров, недостаточное ресурсное обеспечение и ограниченные возможности для профессионального роста педагогов. Педагог в сельской школе, как правило, совмещает сразу несколько функций: он может быть одновременно учителем, классным руководителем, заместителем директора по воспитательной работе и организатором внешкольной деятельности. Именно поэтому организация системной и профессиональной поддержки таких педагогов становится приоритетной задачей.

Особую актуальность проблема развития сельских школ обретает в Костанайской области, т.к. в регионе преобладают малокомплектные школы. На март 2025 года их количество составляло 63% (275 школ) [2]. Поэтому исследование вопросов развития потенциала образования на селе в целом и организации поддержки малокомплектных школ в частности имеет чрезвычайную значимость для региона.

Объектом исследования выступает процесс сетевого взаимодействия между опорной и магнитными школами в сельских территориях.

Предметом исследования- модель ресурсного сопровождения образовательного процесса со стороны опорной школы.

Цель исследования состоит в изучении влияния взаимодействия между опорной школой и магнитными на повышение качества образования и развития профессионализма педагогов сельских школ.

Гипотеза исследования – грамотно организованный процесс в рамках модели взаимодействия между опорной школой и магнитными способствует повышению качества образования, развитию профессионального потенциала педагогов и сокращению образовательного разрыва между сельскими и городскими школами.

Обзор литературы

Вопросы взаимодействия педагогов и организаций образования в целях повышения профессионализма учителя и качества образования, лежащие в основе предлагаемой модели, широко обсуждаются в трудах зарубежных и отечественных ученых педагогов. Сетевое взаимодействие в образовании рассматривается как форма сотрудничества между образовательными учреждениями, основанная на горизонтальных связях, взаимной поддержке и обмене ресурсами. По мнению Л. В. Гуровой и А. А. Анцупова эффективное сетевое взаимодействие способствует объединению усилий для достижения общих целей; распространению инновационных практик; повышению качества образования через совместную деятельность [3].

Е. С. Полат вводит понятие ресурсного образования как системы, в которой образовательные учреждения обмениваются ресурсами для повышения эффективности

обучения [4]. Ключевые положения этой концепции включают использование информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к образовательным ресурсам; создание условий для дистанционного и смешанного обучения; формирование образовательных сетей для совместного использования ресурсов.

В. А. Сластёнин подчеркивает значимость педагогической кооперации, основанной на коллективной ответственности и совместной деятельности педагогов [5]. Основные идеи этой концепции: создание профессиональных сообществ для обмена опытом; развитие наставничества и взаимного обучения; формирование единого образовательного пространства через сотрудничество.

М. М. Поташник рассматривает управление качеством образования как целенаправленную деятельность, направленную на достижение заранее определённых результатов обучения [6]. Ключевые аспекты этой концепции: планирование образовательных целей в зоне потенциального развития ученика; мониторинг и оценка образовательных результатов; непрерывное совершенствование образовательного процесса.

Труды ряда казахстанских учёных и педагогов посвящены различным аспектам взаимодействию опорных и магнитных школ. Так, Д. Токтарбаев пишет о ретрансляции педагогического опыта и проведении совместных занятий педагогов опорных и магнитных школ [7].

А. Н. Мукушева, говоря о пилотном проекте «Комплекс «Опорная школа - магнитные школы», отмечает необходимость сокращения разрыва в качестве обучения между регионами, городскими и сельскими школами Казахстана и внедрении онлайн-образовательных технологий в малокомплектных школах [8].

Схожей точки зрения придерживается и Б. Жамишев, подчеркивая, что опорные школы выполняют функцию центров компетенции для малокомплектных учебных заведений, обеспечивая их методическое, технологическое и кадровое сопровождение [9].

Анализ существующей литературы предопределил выбор методов и подходов, которые были использованы в исследовании.

Методы и материалы

Современная образовательная система требует эффективных механизмов поддержки сельских школ. Одним из таких механизмов является модель взаимодействия опорной школы как ресурсного центра с магнитными школами. Этот подход направлен на выравнивание образовательных возможностей, обеспечение доступа к качественным методическим ресурсам и повышение профессионального уровня педагогов.

Цель модели: создание единого образовательного пространства, в котором опорная школа выступает в роли центра методического, организационного и кадрового сопровождения для окружающих магнитных школ. Это позволяет сократить различия в качестве образования, обеспечить доступ к ресурсам и внедрение инновационных практик.

В контексте модели сетевое взаимодействие проявляется в координации действий между опорной и магнитными школами, совместной разработке образовательных программ и обмене методическими материалами. Опорная школа, обладая более развитой материально-технической базой и квалифицированными кадрами, предоставляет магнитным школам доступ к своим ресурсам, организует совместные мероприятия и обеспечивает методическую поддержку. Педагогическая кооперация реализуется через совместные методические объединения, обмен педагогическим опытом и проведение совместных образовательных мероприятий.

Опорная школа, как ресурсный центр, осуществляет мониторинг качества образования в магнитных школах, предоставляет рекомендации по улучшению образовательных практик и организует мероприятия по повышению квалификации педагогов.

Структура модели взаимодействия включает в себя:

1. Организационно-управленческий компонент

- Формирование совместных планов работы.
- Организация сетевых методических объединений.
- Мониторинг и анализ образовательных процессов.

2. Методическое сопровождение

- Проведение семинаров, тренингов и мастер-классов.
- Разработка и внедрение общих учебно-методических комплексов.
- Обмен педагогическим опытом и лучшими практиками.

3. Ресурсное обеспечение

- Предоставление доступа к библиотекам, лабораториям и цифровым платформам.
- Совместное использование материально-технической базы.
- Организация совместных мероприятий и проектов.

4. Профессиональное развитие педагогов

- Наставничество и коучинг.
- Организация курсов повышения квалификации.
- Индивидуальное сопровождение и поддержка молодых специалистов.

Результативность реализации модели предполагает:

- Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов магнитных школ.
- Увеличение участия педагогов в конкурсах, конференциях и курсах повышения квалификации.
- Рост учебных достижений учащихся по результатам олимпиад и конкурсов.
- Укрепление методической работы и внедрение инновационных образовательных технологий

На практике такая модель реализуется в деятельности школы-лицея имени Абая, которой с 2014 года присвоен статус Ресурсного центра. В 2019 году к нему были прикреплены четыре магнитные школы: КГУ «Большевикская основная школа», КГУ «Красноармейская основная школа», КГУ «Станционная основная школа» и КГУ «Ырсайская основная школа». За несколько лет была выстроена система постоянного методического, организационного и педагогического сопровождения, доказавшая свою эффективность.

Одним из центральных направлений деятельности Опорной школы является развитие профессионального потенциала педагогов магнитных школ. Для выявления ключевых потребностей и затруднений педагогов был проведён мониторинговый опрос, результаты которого легли в основу формирования модели взаимодействия и поддержки.

Мониторинг позволил сделать следующие выводы.

1. Профессиональные интересы: наибольший интерес вызывают цифровые и современные образовательные технологии, методы формирования функциональной грамотности, приемы подготовки к итоговой аттестации.

2. Предпочтительные формы повышения квалификации: активные и практико-ориентированные формы — мастер-классы, семинары, тренинги, выездные сессии.

3. Зоны затруднения: нехватка практического опыта в применении цифровых ресурсов, сложности в использовании ИКТ, трудности в организации исследовательской деятельности, проблемы с методической базой для работы по обновленному содержанию образования.

На основании этих данных была разработана модель профессионального сопровождения, включающая в себя: консалтинг и методическую помощь; организацию практико-ориентированных мероприятий; использование цифровых платформ; внедрение наставничества и менторства; организация стажировок и взаимопосещений уроков с последующим анализом; формирование индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов.

Взаимодействие Опорной школы с магнитными школами осуществляется по нескольким направлениям.

Методическая поддержка: организация семинаров, вебинаров, мастер-классов по вопросам

современного урока, функциональной грамотности, цифровых ресурсов. В 2024 году проведено более 15 онлайн-мероприятий и 7 выездных мастер-классов на базе магнитных школ. Разработаны тематические методические кейсы и раздаточные материалы.

Психолого-педагогическое сопровождение: индивидуальные консультации, сопровождение профессиональных сообществ, обсуждение трудных случаев и проблемных ситуаций. Проводились тренинги по эмоциональному выгоранию и управлению стрессом.

Технологическая поддержка: обучение использованию цифровых образовательных платформ («Bilimland», «Imektep»), работа с ЦОР, внедрение элементов робототехники. В этом направлении проведены занятия с более чем 100 учащимися, внедрены STEM-подходы.

Организация учебных сессий и образовательных событий: проведение дистанционных и очных занятий, научно-практических конференций, интеллектуальных марафонов, олимпиад, конкурсов. В 2024 году проведено более 10 сетевых мероприятий с вовлечением учеников и педагогов.

В рамках Ресурсного центра организованы учебные сессии для 4–9 классов (более 60 учащихся); индивидуальные и групповые консультации с педагогами-предметниками; занятия по проектной и исследовательской деятельности, школьная конференция «Шаг в науку», участие в которой приняли ученики всех четырёх магнитных школ.

Педагоги Опорной школы (12 учителей по естественно-математическому циклу) регулярно проводят занятия с учащимися по химии, биологии, математике, физике и географии. Это позволяет восполнять пробелы в знаниях, формировать навыки функциональной грамотности и повышать уровень подготовки к аттестации. Используются современные форматы работы: кейс-уроки, учебные квесты, виртуальные лаборатории.

Результаты и их обсуждение

Реализация модели взаимодействия Ресурсного центра и магнитных школ позволила добиться следующих результатов:

Повышен уровень профессиональной компетентности педагогов магнитных школ (по данным внутришкольного мониторинга).

Увеличено количество педагогов, участвующих в конкурсах, конференциях и курсовой подготовке. За год количество заявок педагогов для участия в профессиональных конкурсах и проектах выросло на 60%. В 2024 году опубликовано 11 статей педагогов магнитных школ в республиканских изданиях.

Улучшились учебные достижения учащихся по итогам предметных олимпиад, конкурсов. Ученик Большевистской школы занял 3 место в районной научной конференции благодаря сопровождению со стороны тьюторов Опорной школы. Команда Станционной школы успешно выступила на районном конкурсе по робототехнике, также заняв 3 место.

Улучшилась организация методической работы: появились стабильные формы сопровождения (наставничество, методические недели).

Усилен цифровой потенциал магнитных школ: внедрены элементы дистанционного обучения, совместного доступа к цифровым ресурсам.

Проведенные мероприятия оказали положительное влияние на повышение качества образования в магнитных школах. Качество знаний в Красноармейской школе выросло на 8% по сравнению с предыдущим учебным годом и составило 52%, в Станционной — на 6,8% (59%). Рост наблюдается не только в формальных показателях, но и в уровне мотивации учащихся, умении работать в команде, применять знания на практике. Проведение промежуточных срезов, компьютерного тестирования, участие в марафонах и олимпиадах подтвердили общий рост познавательной активности школьников.

Положительную динамику демонстрируют и сами педагоги. В 2024 году 12 учителей прошли внутреннюю сертификацию по цифровым технологиям; 8 педагогов магнитных школ приняли участие в региональных конференциях; 5 педагогов подготовили методические разработки и представили их на методическом совете; 3 учителя стали тьюторами и

консультантами для начинающих коллег в рамках проекта «Школа наставничества».

Трудности и проблемы. Несмотря на положительные сдвиги, реализация модели сопровождалась рядом проблем:

- Ограниченные технические ресурсы и слабая ИКТ-инфраструктура в отдельных магнитных школах.
- Нехватка кадров, особенно узких специалистов и педагогов-предметников.
- Разная степень мотивации у педагогов к профессиональному развитию.
- Сложности в систематическом контроле и анализе эффективности взаимодействия.
- Высокая нагрузка на педагогов опорной школы при постоянной работе с несколькими школами одновременно.

Перспективы развития модели. Для устойчивости и масштабирования модели предполагается:

- Создание цифровой платформы сетевого взаимодействия школ с единым хранилищем материалов, расписанием мероприятий и системой сопровождения.
- Введение системы поощрения педагогов за работу в магнитных школах.
- Углубление специализации опорной школы как центра не только методического, но и управленческого консалтинга.
- Расширение модели на другие школы района/региона.
- Повышение квалификации ИКТ-специалистов и внедрение цифровых ассистентов в образовательный процесс.

Заключение

Опыт функционирования школы-лицея имени Абая в статусе Ресурсного центра показывает высокую эффективность модели взаимодействия с магнитными школами. Создание профессионального образовательного сообщества, основанного на принципах взаимопомощи, инновационного подхода и устойчивого развития, позволяет обеспечить качественные изменения в сельском образовании. Опорная школа становится точкой притяжения для профессионального роста педагогов, развития школьников и модернизации всей образовательной системы сельских территорий.

Позитивные изменения, зафиксированные в образовательных достижениях учеников и активности педагогов, подтверждают, что системная поддержка со стороны Ресурсного центра действительно сокращает разрыв между малокомплектными и городскими школами, открывая новые горизонты для сельского образования.

Важно продолжать реализацию намеченного плана, опираясь на данные мониторинга и потребности участников образовательного процесса, что обеспечит устойчивость и результативность всех инициатив.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статистика образования Казахстана: Национальный сборник. – Астана: АО «Национальный центр исследований и оценки образования «Талдау» им. А. Байтұрсынұлы», 2025. – 346 с. – Режим доступа: <https://tal dau.edu.kz/ru/publikaciya/nacionalnyj-sbornik-statistika-obrazovaniya-kazahstana-2024-g>.
2. Информация управления образования об итогах развития сферы образования за март 2025 года // Акимат Костанайской области. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/kostanay/press/article/details/2515>
3. Гурова Л. В., Анцупов А. А. Сетевое взаимодействие в образовательной среде: теоретико-практический аспект // Образование и наука. – 2015. – №6 (122). – С. 42–51.
4. Полат Е. С. Сетевые формы организации учебной деятельности: теория и практика. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 192 с.
5. Слостенин В. А. Педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов. – М.:

Школа-пресс, 2002. – 512 с.

6. Поташник М. М. Управление качеством образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 224 с.

7. Токтарбаев Д. Ретрансляция педагогического опыта в системе «Опорная — магнитные школы» // Образование Казахстана. – 2021. – №9. – С. 15–18.

8. Мукушева А. Н. Развитие сельских школ и малокомплектных школ: перспективы и вызовы // Национальная академия образования имени Ы. Алтынсарина. – 2022. – [Электронный ресурс].

9. Жамишев Б. Опорные школы как инструмент масштабирования образовательных возможностей // Информационно-аналитический портал «Открытая школа». – 2023. – [Электронный ресурс].

REFERENCES

1. Statistika obrazovaniya Kazakhstana: Natsional'nyj sbornik. (2025). Astana: AO «Natsional'nyj tsentr issledovanij i otsenki obrazovaniya 'Taldau' im. A. Baitursynuly». Retrieved from <https://taldau.edu.kz/ru/publikaciya/nacionalnyj-sbornik-statistika-obrazovaniya-kazahstana-2024-g>

2. Informatsiya upravleniya obrazovaniya ob itogakh razvitiya sfery obrazovaniya za mart 2025 goda. (2025). Akimat Kostanaiskoi oblasti. Retrieved from <https://www.gov.kz/memleket/entities/kostanay/press/article/details/2515>

3. Gurova, L. V., & Antsupov, A. A. (2015). Setevoe vzaimodejstvie v obrazovatel'noj srede: teoretiko-prakticheskij aspekt. *Obrazovanie i nauka*, (6), 42–51.

4. Polat, E. S. (2008). Setevye formy organizatsii uchebnoj deyatel'nosti: teoriya i praktika. Moscow: Akademiya.

5. Slastenin, V. A. (2002). *Pedagogika: Uchebnik dlya studentov pedagogicheskikh vuzov*. Moscow: Shkola-press.

6. Potashnik, M. M. (2005). *Upravlenie kachestvom obrazovaniya v shkole*. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii.

7. Toktarbaev, D. (2021). Retranslyatsiya pedagogicheskogo opyta v sisteme «Opornaia – magnitnye shkoly». *Obrazovanie Kazakhstana*, (9), 15–18.

8. Mukusheva, A. N. (2022). Razvitie sel'skikh shkol i malokomplektnykh shkol: perspektivy i vyzovy. *Natsional'naya akademiya obrazovaniya imeni Y. Altynsarina*. [Electronic resource].

9. Zhamishev, B. (2023). Opornye shkoly kak instrument masshtabirovaniya obrazovatel'nykh vozmozhnostej. *Otkrytaya shkola*. [Electronic resource].

НАЗАР АУДАРЫҢЫЗ!*“Педагогикалық ғылым және практика.**Педагогическая наука и практика” журналда жариялау үшін ғылыми мақаланы ресімдеуге қойылатын талаптар*

“Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” журналында жариялау үшін ғылыми мақаланы ресімдеуге қойылатын талаптар.

«Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика» журналы **COPE, ICMJE, EASE, CSE және WAME** халықаралық ұйымдарының ұсыныстарына сәйкес әзірленген және этикалық стандарттарды, редакциялық процестің ашықтығын және ғылыми жарияланымдардың сапасын қамтамасыз етеді.

“Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” журналында ғылыми этика мен сапа стандарттарына сәйкес келетін ғылыми-теориялық, ғылыми-практикалық және шолу мақалалары түрінде ресімделген дербес зерттеулердің нәтижелерін ұсынатын мақалалар жариялауға қабылданады.

Мақалаға қойылатын жалпы талаптар:

- **Түпнұсқалылық.** Мақалада зерттеудің немесе талдаудың түпнұсқа нәтижелері болуы керек. Плагиат, өзін-өзі плагиат немесе қайталанатын басылымдарға тыйым салынады. Мақаланың өзіндік ерекшелігі кем дегенде **70%** болуы керек.
- **Тақырыптың өзектілігі.** Мақаланың тақырыбы өзекті болуы керек және журналдың тақырыптық бағытына сәйкес келуі керек.
- **Мақаланың көлемі.** Ұсынылатын көлем кестелерді, суреттерді және әдебиеттер тізімін қоса алғанда, кемінде 3 000 және 5 000 сөзден (6-12 бет) аспайды.
- **Жариялау тілі.** Мақала үш тілдің бірінде ұсынылуы мүмкін: қазақ, орыс, ағылшын.

Мақалаларды ресімдеуге қойылатын талаптар:

Қағаз формат А4.

Times New Roman, өлшемі 12 пт, жоларалық интервал - бірлік.

Ені бойынша туралау.

Азат жол – 1,0 см

Өрістер: жоғарғы – 2 см, төменгі – 2 см, сол жақ шеті – 3 см., оң жағы -1,5 см.

Тасымалдарды орналастыруға жол берілмейді.

Мақала материалы ГОСТ 7.5-98 «Журналдар, жинақтар, ақпараттық басылымдар. Жарияланатын материалдардың баспа дизайны».

Суреттер анық болуы керек. Мәтіндегі суреттер мен кестелерге сілтемелер болуы керек. Формулалар тиісті редакторда терілуі керек.

Мақала мәтіні жоғарғы сол жақ бұрыштағы бірінші беттегі рубрикаторынан басталады (ғылыми-техникалық ақпараттың халықаралық рубрикаторы-сілтеме бойынша анықталады <http://grnti.ru/>, содан кейін мақаланың атауы, автордың (лардың) аты-жөні, ұйымның толық атауы, қаласы, елі, корреспондент-автордың e-mail.

- Мақаланың атауы, аты-жөні, жұмыс орны, аннотация және түйінді сөздер Қазақстан Республикасының авторлары үшін қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылады. Басқа елдердің авторлары үшін екі тілде: орыс, ағылшын.

Ғылыми мақалалардың құрылымына қойылатын талаптар:**1. Автор туралы ақпарат**

Тегі Аты, Әкесінің аты (толық),

Жұмыс/ оқу орны

Жұмыс/ оқу орны бойынша ел, қала

ORCHID (бар болса)

авторлардың e-mail поштасы

Автор туралы ақпарат беттің ортасына орналастырылады, кегль-12 пт.

Егер бірнеше автор болса, онда олар үтір арқылы тізімделеді. Барлық авторлардың реті 123 жоғарғы таңбалармен белгіленеді ^{1,2,3...}

Жұмыс/ оқу орны туралы ақпарат, ORCHID жол үстіндегі реттік таңбаларға сәйкес келесі жолда көрсетіледі (10 пт кегльмен ресімделеді., курсивпен белгіленеді).

Корреспондент автор жоғарғы жол таңбасымен * белгіленеді, авторлар туралы ақпараттың астында парақтың ортасында корреспондент автордың электрондық поштасы көрсетіледі.

Авторлардың фамилияларының үстіндегі жеке жолда сол жақта УДК және ГРНТИ индексі көрсетіледі

2. Мақаланың атауы ақпараттық болуы керек, зерттеудің мәнін көрсетуі керек, қысқартулар мен аббревиатураларды қолданбай, беттің ортасында автор туралы ақпараттың астына бір жол арқылы бас әріптермен орналастырылады; қалың қаріппен ерекшеленеді; 12 сөзден аспайды.

3. Аннотация МЕМСТ 7.9-95 «Реферат және аннотация. Жалпы талаптар». Ол ақпараттық және мазмұнды болуы керек, мақаланың негізгі ережелерін көрсетіп, келесі элементтерді қамтуы керек:

мақалада қарастырылған негізгі мәселенің қысқаша сипаттамасы;

жұмыстың мақсаты;

қолданылатын зерттеу әдістері;

негізгі нәтижелер және олардың маңыздылығы;

негізделген қорытындылар.

Аннотация көлемі 150 — ден 300 сөзге дейін, қаріп өлшемі-10 пт. «Аннотация» сөзі мақаланың атауынан кейін бір жолдан кейін сол жақта орналастырылады, курсивпен жазылады, соңында нүкте жоқ. Аннотация мәтіні «Аннотация» сөзінен кейін жаңа жолдан басталады. Аннотация қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ресімделеді.

4. Түйін сөздер мақаланың тақырыптық аймағын анықтау және оны ғылыми дерекқорлардан іздеуді жеңілдету үшін қолданылады. Тізімге зерттеу тақырыбына сәйкес келетін кем дегенде 7 бірліктен тұратын Негізгі ғылыми терминдер мен сөз тіркестері кіреді. Қаріп өлшемі - 10 пт. Түйінді сөздер аннотациядан кейін бірден орналасады. «Түйінді сөздер» тақырыбы курсивпен жазылады, содан кейін қос нүкте қойылады, содан кейін нүктемен аяқтала-тын үтір арқылы кілт сөздердің тізімі келтіріледі. Түйінді сөздер қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде көрсетіледі.

5. Ғылыми мақаланың құрылымы

- Кіріспе
- Әдебиетке шолу
- Әдістері мен материалдары
- Нәтижелер және оларды талқылау
- Қорытынды
- Қаржыландыру туралы ақпарат (бар болса)
- Әдебиеттер тізімі

5.1. Кіріспе бірнеше негізгі элементтерді қамтиды.

Тақырыпты таңдау және өзектілігін дәлелдеу, мұнда зерттеу үшін нақты тақырып неліктен таңдалғаны, мәселені зерттеуде қандай олқылықтар бар екендігі немесе жаңа объектіге қызығушылық неліктен пайда болғандығы ашылады. Тақырыптың өзектілігі оның теориялық және практикалық аспектілердегі маңыздылығына негізделген.

Зерттеу объектісі мен нысанасын айқындау, зерттеу объектісі (кең контекст немесе құбылыс) және тақырып (зерттелетін нақты аспектілер) көрсетіледі.

Зерттеудің мақсаты мен міндетін қою. Зерттеудің мақсаты таңдалған мәселенің мәнін ашуға көмектесетін белгілі бір нәтижеге жету түрінде тұжырымдалады. Ол жұмыста көрсетілген гипотезаны немесе мәлімдемені дәлелдеуді ұсынады.

Зерттеу әдістері мен тәсілдері. Зерттеу барысында қолданылатын негізгі әдістер мен тәсілдер, сондай-ақ автор тексеретін гипотеза сипатталған.

Жұмыстың маңыздылығы. Зерттеудің теориялық және практикалық құндылығы, оның ғылыми саланың дамуына немесе практикалық іс-әрекетке әсері бағаланады.

5.2. Әдебиеттерге шолу зерттеу тақырыбы бойынша бар ғылыми дереккөздерді талдау және жалпылау болып табылады. Оның негізгі міндеті - зерттелетін мәселенің ғылыми қоғамдастықта қалай қаралатынын көрсету, ағымдағы зерттеулердегі олқылықтарды анықтау және осы жұмысты орындау қажеттілігін негіздеу. Бұл бөлімді қосу оқырманға зерттеудің қай ғылыми негізге негізделгенін және қандай жаңа аспектілерді зерттеу жоспарланғанын түсінуге көмектеседі.

«Әдебиеттерге шолу» бөлімінің құрылымы келесі элементтерді қамтуы мүмкін:

|**Негізгі көздер мен теориялық тәсілдерді талдау.** Бұл блок зерттелетін тақырыпқа арналған негізгі жұмыстарды қарастырады, сонымен қатар әртүрлі ғалымдар қолданатын негізгі теориялық тәсілдерді талдайды. Бұрын ұсынылған негізгі идеялар, гипотезалар мен тұжырымдар сипатталған, бұл мәселе бойынша қазіргі білімнің жалпы көрінісін қалыптастыруға көмектеседі.

Зерттеулердегі қайшылықтар мен бар олқылықтарды анықтау. Автор әртүрлі зерттеулер мен теориялар арасындағы негізгі Қайшылықтар неде екенін, қандай аспектілер зерттелмегенін немесе қосымша назар аударуды қажет ететінін көрсетуі керек. Бұл автор өз зерттеуінде қарастыруды жоспарлап отырған теориялық және әдістемелік мәселелерді қамтуы мүмкін.

Зерттеу үшін әдістер мен тәсілдерді таңдау негіздемесі. Қолданыстағы әдебиеттерді талдау негізінде автор зерттеуде қолданылатын әдістер мен тәсілдерді таңдауды негіздейді. Бұл алдыңғы зерттеулерде қолданылған әдістердің кемшіліктеріне немесе шектеулеріне немесе тәсілдерді бейімдеуді қажет ететін жаңа жағдайлар мен контекстке байланысты болуы мүмкін.

Тарихи контекст және тақырып бойынша ғылыми ойдың дамуы. Кейбір жағдайларда уақыт

өте келе осы тақырып бойынша зерттеулердің қалай дамығанын бақылау пайдалы. Бұл ғылыми ойдың эволюциясын, зерттеу тәсілдері мен әдістеріндегі өзгерістерді, сондай-ақ саланың дамуына қандай нәтижелер көбірек әсер еткенін түсінуге мүмкіндік береді.

Гипотезаны тұжырымдау және зерттеу сұрақтарын қою. Әдебиеттерді шолуды аяқтау үшін автор анықталған олқылықтар мен қайшылықтарға негізделген өзінің гипотезасын және негізгі зерттеу сұрақтарын ұсына алады. Бұл зерттеу әдістері мен материалдарын сипаттайтын мақаланың келесі бөліміне өту ретінде қызмет етеді.

Әдебиетке шолу жазудың принциптері:

- **Логика және құрылымдылық.** Оқырман автордың дәлелін оңай ұстануы үшін шолуды нақты ұйымдастырып, логикалық құрылымды ұстану керек.

Сыни талдау. Қолданыстағы жұмыстарды тізіп қана қоймай, оларды сыни тұрғыдан бағалап, қарқынды және әлсіз жақтарын анықтау маңызды.

Жүйелілік және толықтық. Зерттелетін мәселені терең түсінуді көрсету үшін тақырып бойынша барлық негізгі зерттеулер мен теорияларды қамту қажет.

- Дереккөздердің өзектілігі. Шолуға енгізілген зерттеулер өзекті болуы керек және тақырып бойынша ғылыми білімнің қазіргі жағдайына сәйкес келуі керек.

5.3. Әдістер мен материалдар. Бұл зерттеу қалай жүргізілгенін және нәтиже алу үшін қандай материалдар пайдаланылғанын сипаттайтын ғылыми мақаланың маңызды бөлігі. Бұл бөлім егжей-тегжейлі және түсінікті болуы керек, сондықтан басқа зерттеушілер экспериментті қайталап, деректердің дұрыстығын тексере алады. «Әдістер мен материалдар» бөлімінің негізгі элементтері:

1) **Зерттеу сипаттамасы.** Бөлімнің басында зерттеу түрі қысқаша сипатталады (эксперименттік, корреляциялық, теориялық, сапалық, сандық және т.б.). Зерттеудің дизайны (мысалы, бойлық, кросс-секциялық, эксперименттік) және оның негізгі кезеңдері көрсетілген.

1) **Іріктеме және зерттеуге қатысушылар.** Егер зерттеу үлгіні қамтыса, оның негізгі сипаттамаларын сипаттау маңызды:

іріктеме мөлшері (зерттеуге қатысушылардың немесе объектілердің саны);

қосу және алып тастау критерийлері (қатысушыларды іріктеуге қойылатын талаптар, алып тастау себептері);

социодемографиялық деректер (қатысушылардың жасы, жынысы, білімі және басқа да маңызды сипаттамалары);

d) **іріктеу әдісі** (кездейсоқ, мақсатты, кластерлік және т.б.).

2) **Зерттеу әдістері.** Деректерді жинау және талдау үшін қолданылған әдістердің толық сипаттамасы. Бұл мыналарды қамтуы мүмкін:

e) **деректерді жинау әдістері:** сауалнама, сұхбат, бақылау, зертханалық эксперименттер, құжаттарды талдау және т. б.;

құралдар мен жабдықтар: қолданылатын аспаптардың, тестердің, бағдарламалық қамтамасыз етудің, анкеталар мен сауалнамалардың сипаттамасы;

эксперимент жүргізу хаттамалары: нәтижелердің қайталануын қамтамасыз ету үшін эксперимент кезінде қолданылған процедуралардың егжей-тегжейлі сипаттамасы.

2) **Деректерді талдау әдістері.** Деректерді талдаудың статистикалық әдістері мен тәсілдерінің сипаттамасы. Мыналарды қамтуы мүмкін:

сипаттамалық статистика әдістері (орташа мәндер, медианалар, стандартты ауытқулар);

гипотезаны тексеру әдістері (t-тесттер, ANOVA, корреляциялық талдау, регрессиялық талдау);

j) **талдау құралдары** (SPSS, R, Python сияқты бағдарламалар).

Зерттеудің этикалық аспектілері. Егер зерттеу адамдардың қатысуымен байланысты болса, онда этикалық нормалардың қалай сақталғанын сипаттау маңызды. Бұл қатысушылардың ақпараттандырылған келісімін алуды, деректердің құпиялылығын қамтамасыз етуді және т. б. қамтуы мүмкін.

7) Материалдар мен деректер көзі. Зерттеуде пайдаланылған деректер көздері мен материалдардың сипаттамасы. Бұл ашық мәліметтер базасы, мұрағаттық құжаттар, зертханалық материалдар, аспаптар мен жабдықтар болуы мүмкін.

«Әдістер мен материалдар» бөлімін жазу **принциптері:**

Анықтық және нақтылық. Ақпарат кез-келген басқа зерттеуші сипатталған процедураларды орындау арқылы экспериментті қайталай алатындай етіп ұсынылуы керек.

Әдістерді таңдаудың негізділігі. Неліктен бұл әдістер таңдалғанын түсіндіру керек, сонымен қатар олардың күшті және әлсіз жақтарын көрсету керек.

Репродуктивтілік. Сипатталған әдістер мен материалдар басқа ғалымдарға ұқсас нәтижелермен зерттеуді қайталауға мүмкіндік беруі керек.

«Әдістер мен материалдар» мақаласының бөлімі деректерді жинау және талдау процесінің ашықтығын қамтамасыз ете отырып, жүргізілген зерттеудің сенімділігі мен дұрыстығын бағалауға негіз болады.

5.4. Нәтижелер және оларды талқылау Бұл бөлім зерттеудің негізгі нәтижелерін ұсына-тын және оларды талдайтын ғылыми мақаланың негізгі бөлігі болып табылады. Бұл бөлім жұмыс барысында нақты не табылғанын, бұл мәліметтер қалай түсіндірілетінін және олардан қандай қорытынды жасауға болатындығын түсінуге мүмкіндік береді. Әдетте нәтижелер мен оларды талқылау материалдың логикалық және дәйекті көрсетілуін қамтамасыз ету үшін бір бөлімге біріктіріледі. «Нәтижелер және оларды талқылау» бөлімінің негізгі элементтері:

Алынған нәтижелердің сипаттамасы.

Деректерді ұсыну. Зерттеудің негізгі нәтижелері дәйекті және логикалық түрде берілген. Түсінікті болу үшін кестелер, графиктер, диаграммалар мен сызбалар қолданылады, олар деректерді қабылдауға ыңғайлы түрде ұсынуға көмектеседі.

Сандық деректер және статистика. Негізгі сандық көрсеткіштер, орташа мәндер, пайыздар, корреляциялар және басқа статистика келтірілген. Нәтижелердің дұрыстығын растау үшін нақты мәндерді, сенімділік аралықтарын және маңыздылық деңгейлерін қамтамасыз ету маңызды.

с) Бақылау тобымен салыстыру (бар болса). Егер зерттеуде бақылау және эксперименттік топтар қолданылса, олардың арасында салыстырмалы талдау жасалады.

2) Нәтижелерге түсінік беру және талдау.

Деректерді талдау және түсіндіру. Автор алынған нәтижелер нені білдіретінін және олардың зерттеу гипотезасына қалай қатысы бар екенін түсіндіреді. Нәтижелер күтулер мен қойылған міндеттерге сәйкес келе ме, жоқ па қарастырылады.

Қолданыстағы зерттеулермен салыстыру. Алынған мәліметтер басқа зерттеулердің нәтижелеріне қаншалықты сәйкес келетіндігі немесе сәйкес келмейтіндігі туралы талдау жасалады. Бұл жаңа тенденцияларды анықтауға немесе бар гипотезаларды растауға мүмкіндік береді.

е) Заңдылықтар мен ауытқуларды анықтау. Табылған заңдылықтар, күтпеген нәтижелер және мүмкін ауытқулар талқыланады. Автор әдеттен тыс деректерді түсіндіру үшін гипотезалар ұсына алады.

2) Ғылыми полемика және дәлелдеу.

Пікірталас. Бұл блокта нәтижелерді қолданыстағы теориялар мен зерттеулер контекстінде талқылау жүргізіледі. Автор өз нәтижелерін басқа авторлардың деректерімен салыстырады, сәйкессіздіктердің ықтимал себептерін талдайды және зерттеуінің күшті және әлсіз жақтарын бағалайды.

Қорытындылардың негіздемесі. Зерттеу нәтижелерін растайтын дәлелдер келтірілген. Мұнда автор теорияға, басқа жұмыстардың нәтижелеріне немесе өз бақылауларына сүйене отырып, қосымша негіздемелер бере алады.

3) Әрі қарайғы зерттеулердің практикалық маңыздылығы мен перспективалары.

Практикалық құндылық. Алынған нәтижелерді іс жүзінде қалай қолдануға болатындығы бағаланады. Бұл білім беру, медициналық, технологиялық немесе басқа кәсіби қызметте деректерді қолдануға арналған ұсыныстарды қамтуы мүмкін.

Әрі қарайғы зерттеулердің болашағы. Автор әрі қарай зерттеу үшін қызықты болуы мүмкін бағыттарды көрсетеді, Әдістеменің мүмкін болатын жақсартуларын атап өтеді немесе нәтижелерді растау үшін қосымша зерттеулерді ұсынады.

«Нәтижелер және оларды талқылау» бөлімін жазу принциптері:

анықтық пен қисындылық, нәтижелерді оқырман зерттеу логикасын оңай ұстануы және деректердің әртүрлі бөліктері арасындағы байланысты түсінуі үшін нақты және дәйекті түрде көрсету керек;

объективтілік және сыни көзқарас, нәтижелерді безендірмей объективті түрде ұсыну маңызды. Автор өз деректерін сыни тұрғыдан бағалауы және зерттеудің мүмкін шектеулерін мойындауы керек;

- деректерді қолдау, барлық тұжырымдар мен дәлелдер нәтижелер бөлімінде берілген нақты мәліметтермен расталуы және нақты материалға негізделуі керек.

5.5. Қорытынды. «Қорытынды» бөлімі ғылыми мақаланы аяқтайды және жүргізілген зерттеудің қорытындысын шығарады. Ол алынған нәтижелерді қысқаша қорытындылауға, қорытындыларды тұжырымдауға және орындалған жұмыстың маңыздылығын бағалауға арналған. Бұл бөлім оқырманға қандай тұжырымдарға қол жеткізілгенін және олардың қойылған мақсаттар мен гипотезаларға қалай қатысы бар екенін түсінуге көмектеседі. «Қорытынды» бөлімінің негізгі элементтері:

1) Негізгі нәтижелердің қысқаша мазмұны. Қорытындының басында автор талдау барысында алынған зерттеудің негізгі нәтижелерін қысқаша тізімдей отырып, қорытындылайды. Мұнда қол жеткізілген ең маңызды тұжырымдарға назар аудару және олардың ғылыми қауымдастық үшін құндылығы неде екенін атап өту маңызды.

2) Зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне сәйкестігі. Зерттеу мақсаттарына қаншалықты қол жеткізілгені және қойылған міндеттер шешілгені бағаланады. Автор алынған нәтижелердің мәлімделген мақсаттарға қалай сәйкес келетінін көрсетіп, олардың толық орындалғаны туралы қорытынды жасауы керек.

Нәтижелерді түсіндіру және олардың маңыздылығы. Бұл бөлімде алынған мәліметтердің ғылыми және практикалық маңыздылығы қарастырылады. Автор зерттеу нәтижелерінің зерттелетін тақырыпты одан әрі дамыту үшін қаншалықты маңызды екенін, оларды нақты тәжірибеде немесе одан әрі зерттеулерде қалай қолдануға болатынын түсіндіреді.

Зерттеудің шектеулері. Зерттеудің нәтижелеріне әсер етуі мүмкін шектеулерді көрсету маңызды. Бұған іріктеу ерекшеліктері, қолданылатын әдістердің шектеулілігі, бақыланбайтын сыртқы факторлар және басқа аспектілер кіруі мүмкін. Шектеулерді мойындау ғылыми адалдықты арттырады және оқырманға нәтижелерді объективті бағалауға көмектеседі.

Әрі қарайғы зерттеулерге арналған ұсынымдар. Автор анықталған олқылықтарға, шектеулерге немесе жұмыс барысында туындаған жаңа сұрақтарға негізделген болашақ зерттеулерге жолдама ұсына алады. Бұл әдістемені жетілдіруді, қосымша эксперименттер жүргізуді немесе мәселенің басқа аспектілерін зерттеуді қамтуы мүмкін.

«Қорытынды» бөлімін жазу принциптері:

қысқалық пен дәлдік, қорытынды алдыңғы бөлімдерде сипатталған мәліметтерді қайталамау үшін қысқа, бірақ мағыналы болуы керек;

логикалық және дәйектілік, тұжырымдарды ұсыну зерттеудің негізгі мақсаттары мен міндеттерін көрсете отырып, логикалық құрылымды ұстануы керек;

- жұмыстың маңыздылығына назар аудара отырып, зерттеу нәтижелері ғылыми қауымдастық пен тәжірибе үшін неліктен маңызды екенін және оларды әрі қарайғы жұмыста қалай қолдануға болатындығын атап өту маңызды.

«Қорытынды» бөлімі зерттеудің соңғы нүктесі ретінде қызмет етеді, онда атқарылған жұмыстың қорытындысы шығарылады, оның ғылымға қосқан үлесі бағаланады және одан әрі зерттеу үшін перспективалар ұсынылады.

5.6. Қаржыландыру туралы ақпарат. Мақаланың осы бөлімі зерттеуді қаржыландыру көзі (гранттар, мемлекеттік бюджеттік бағдарламалар) болған кезде ол туралы ақпаратты көрсете отырып енгізіледі.

5.7. Әдебиеттер тізімі 5–тен 15-ке дейін дереккөздерді қамтуы керек және ГОСТ 7.1-2003 «Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттама. Жалпы талаптар мен құрастыру ережелері».

«ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ» тіркесі беттің ортасындағы мақала мәтінінен кейін бір жолдан кейін бас әріптермен орналастырылады, кегль – 12, қалың қаріппен белгіленеді.

Әдебиеттер тізімі екі рет ресімделеді:

- дереккөздердің түпнұсқа тілінде (қазақ, орыс және басқа тілдерде);

транслитерацияланған әдебиеттер тізімі (References) - APA Халықаралық библиографиялық стандартына сәйкес ресімделеді (<http://www.bibme.org/citation-guide/APA/book>). Транслитерация процесін жеңілдету үшін Сіз онлайн-қызметтерді пайдалана аласыз, мысалы translit.net немесе translit-online.ru, (**British standards Institution**) стандартын қолдайтын, кириллицалық таңбалардың латын әліпбиіне дұрыс берілуін қамтамасыз ететін.

BSI стандартына сәйкес мәтінді автоматты түрде түрлендіру үшін transliteration.pro қосымшаны пайдалануға болады. Транслитерацияланған әдебиеттер тізімі (REFERENCES) әдебиеттер тізімінен кейін, беттің ортасындағы бір жол арқылы, бас әріптермен, кегль – 12, қалың қаріппен белгіленеді. Дереккөздер транслитерация ережелерін ескере отырып, латын әліпбиінде келтірілген.

Ағылшын тіліндегі дереккөздер үшін транслитерация қажет емес. Мұндай дереккөздер **ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІНЕН, REFERENCE-ге** көшіріледі.

Әдебиеттер тізіміндегі дереккөздер мәтінде айтылған кезде нөмірленеді. Реттік нөмірден кейін нүкте қойылмайды.

Мәтіндегі дереккөздерге сілтемелер ретімен төртбұрышты жақшада [] келтіріледі, бірінші айтылған кезде тек нөмір көрсетіледі, мысалы, [1], қайталанған кезде-нөмір, үтір, бет, мысалы, [1, С. 5]. Жарияланбаған жұмыстарға сілтеме жасауға жол берілмейді.

6. Ғылыми мақалаға шолуға қойылатын талаптар

Ғылыми мақалаға шолудың құрылымы келесі негізгі бөлімдерді қамтиды:

6.1. Кіріспе

- Зерттеу тақырыбының өзектілігінің қысқаша сипаттамасы, таңдау негіздемесі.
- Мәселе қою және шолуды қамтитын негізгі мәселелер.
- Шолу мақсаты мен оның шекараларын көрсету, әсіресе тақырып ауқымды болса.

6.2. Әдістеме және дереккөздер

Әдебиеттерді іздеу, іріктеу және талдау үшін қолданылатын әдістердің сипаттамасы.

Негізгі дереккөздердің тізімі: мәліметтер базасы, кілт сөздер, уақыт шеңбері және қосу/Алып тастау критерийлері.

Таңдалған жұмыстарды талдаудың құрылымы мен тәртібін сипаттау (егер кешенді әдіснамалық тәсіл болса).

6.3. Негізгі бөлім (әдебиетке шолу)

- **Тақырыптар мен бөлімдер**, мәселенің негізгі аспектілеріне арналған тақырыптық бөлімдер түрінде ақпаратты ұйымдастыру.
- **Тарихи перспектива** (егер маңызды болса), зерттелетін мәселенің эволюциясы туралы түсінік беру және зерттеу тәсілдері мен оны түсінудің қалай өзгергенін көрсету.
- **Теория мен тұжырымдама**, зерттелетін мәселе аясында қолданылатын негізгі ұғымдар мен парадигмаларды сипаттаңыз. Теориялық тәсілдер арасындағы ұқсастықтар мен салыстыруларды анықтаңыз және олардың тиімділігіне баға беріңіз. Әр теорияның кемшіліктері мен күшті жақтарын талқылаңыз.
- **Әдістер мен тәсілдер**, әртүрлі әдістемелік тәсілдерді ұсыну (мысалы, сапалық және сандық Зерттеулер, эксперименттік және корреляциялық әдістер). Әр түрлі әдістердің күшті және әлсіз жақтарын, сондай-ақ олардың мәселені зерттеудегі тиімділігін талдаңыз. Әр түрлі әдістердің нәтижелерге қалай әсер ететінін көрсетіңіз.

Нәтижелер мен қорытындылар, әртүрлі зерттеулердің негізгі нәтижелері мен тұжырымдарын салыстыру және талдау.

6.4. Талқылау

- **Негізгі тұжырымдар мен өзгерістер**. Талданған зерттеулерден алынған ең маңызды қорытындыларды жалпылау. Алынған тұжырымдарды алдыңғы зерттеулердің нәтижелерімен және оларды дәлелдеу немесе келіспеу үшін дәстүрлі теориялармен салыстыру.
- **Қайшылықтар мен даулы мәселелерді талдау**. Негізгі қайшылықтарды сипаттаңыз және осы келіспеушіліктердің дұрыстығын түсіндіріңіз. Бір-біріне қайшы келетін деректер мен қорытындыларды ұсыну. Неліктен зерттеушілер әртүрлі тұжырымдарға келді деген гипотезалар.
- **Зерттеудегі олқылықтар**. Қазіргі уақытта жеткілікті зерттелмеген аймақтарды анықтаңыз. Тереңірек зерттеуді қажет ететін сұрақтарды сипаттаңыз (мысалы, аз зерттелген әдістер, аспектілер, тенденциялар). Неліктен бұл аспектілер ғылыми қауымдастық пен тәжірибе үшін маңызды екенін негіздеу. Егер қажет болса, деректердің шектелуі немесе қол жетімсіздігі туралы талқылау.
- **Нәтижелердің практикалық маңызы және сенімді қолданылуы**. Зерттеу нәтижелері тиісті салаларда қолдану үшін қаншалықты пайдалы болуы мүмкін екенін қарастырыңыз. Нәтижелерді қолданбалы зерттеулерде, білім беру, әлеуметтік немесе басқа тәжірибеде қалай қолдануға болатындығы туралы мысалдар келтіріңіз. Практикалық қолдану мүмкіндігіне әсер ететін зерттеу нәтижелерінің шектеулерін көрсетіңіз. Анықталған олқылықтарды толтыруға және Даулы мәселелерді

нақтылауға көмектесетін бағыттарды анықтаңыз. Берілген саладағы білімді кеңейте алатын жаңа ықтимал тәсілдерді, әдістерді немесе технологияларды сипаттаңыз. Болашақта зерттелетін нақты аспектілерді анықтаңыз. Қажет болса, мәселені жан-жақты шешу үшін басқа пәндерден білім мен әдістерді тарту мүмкіндігін ұсыныңыз.

- **Мақаланың шектеулері.** Оның нәтижелері мен тұжырымдарына әсер етуі мүмкін жүргізілген шолудың шектеулерін белгілеңіз. Шолу әдістемесінің мүмкін болатын шектеулерін талқылаңыз (мысалы, зерттеу үлгісін шектеу, тар уақыт шеңбері). Қол жетімділік көздері, деректер сапасы, уақыт және қаржылық шектеулер сияқты нәтижелерді талдауға әсер етуі мүмкін сыртқы факторларды көрсетіңіз.

6.5. Қорытынды

- Шолудың негізгі қорытындыларының қысқаша мазмұны, олардың ғылыми қоғамдастық пен практикаға өзіндік ерекшелігі.
- Тақырыптың жай-күйіне және оның көрінісіне қорытынды көзқарас.
- Кейінгі зерттеулерге арналған ұсыныстар.

6.6. Әдебиеттер тізімі

- Талаптарға сәйкес ресімделген барлық пайдаланылған көздердің тізбесі. (5.7 тармағын қараңыз.)

7. Мақаланың жекелеген құрылымдық элементтерін ресімдеуге қойылатын талаптар

7.1. Кестелер

Кестенің тақырыбы беттің жоғарғы жағында, ортасында орналасқан, кегль-12 пт. Тақырып қысқа болуы керек және кестенің мазмұнын дәл көрсетуі керек. Оған «Кесте» сөзі, оның реттік нөмірі және нүктесі кіреді.

Кесте тақырыптан кейін бір жолдан кейін енгізіледі. Мәтінде барлық кестелерде «Кесте» сөзі және оның реттік нөмірі (араб цифрлары) бар сілтемелер болуы керек. Мысалы: деректерді 1-кестеден көруге болады.

Кесте абзацтан кейін бір жол арқылы орналастырылады, онда ол сілтемемен бірінші рет айтылады. Кесте ішіндегі мәтін шрифті- кегль 10 пт.

Егер мақалада бірнеше кестелер ұсынылса, олар дәйекті түрде нөмірленеді. Барлық кестелерде дереккөзге сілтеме (егер кесте басқа жерден алынған болса) немесе «автор құрастырған (әзірлеген)» белгісі болуы керек. Сілтеме кестенің астындағы беттің оң жақ шетіндегі «Дереккөз» сөзімен көрсетіледі, кегль – 10 пт.; «Дереккөз» сөзінен кейін қос нүкте қойылады, содан кейін автор көрсетіледі.

7.2. Суреттер мен иллюстрациялар мәтінде мазмұнды түсіндіру қажеттілігіне қарай орналастырылады. Олар сілтеме жасалған мәтіннен кейін бірден беттің ортасындағы бір жол арқылы орналасады.

Суреттер мен иллюстрацияларды нөмірлеу араб цифрларымен дәйекті түрде жүзеге асырылады. Әр сурет мәтіннен бір жолға қойылып, қолтаңбалар 10 пт кегльмен жасалуы керек., ортаға туралау.

Суреттердің сапасы жоғары болуы керек, олар анық, шуылсыз және сканерленбеуі керек, суреттердегі барлық жазулар оңай оқылуы керек. Қажет болса, суреттердің астына түсіндірме мәтін орналастырылуы мүмкін.

Мақала мәтінінде суреттер мен иллюстрацияларға сілтемелер болуы керек.

Барлық иллюстрациялар дереккөзді көрсетумен (егер сурет алынған болса) немесе «Автор құрастырған (әзірлеген)» белгісімен бірге жүруі керек. Дереккөз суреттің астындағы беттің оң жақ шетіндегі «дереккөз» сөзімен көрсетіледі, кегль-10 пт.; «Дереккөз» деген сөзден кей-

ін қос нүкте қойылады, содан кейін автор көрсетіледі.

7.3. Формулалар

Әрбір формула беттің ортасында жаңа жолда орналасуы керек, кегль – 12 пт. Автор бірнеше формулаларды бір-бірімен салыстырса да, олар бірнеше жол түрінде жазылады. Формулалар негізгі мәтіннен бір интервал аралығымен бөлінеді.

Егер формула бірнеше жолдан тұрса, тасымалдау таңбаның операциясына жасалады (мысалы, қосу, азайту, көбейту, көбейту), ал таңбаның әрекеті келесі жолдың басында қайталанатын.

Көбейту белгісі үшін нүктені емес, «х» таңбасын пайдалану керек.

Егер формулалар мәтінде қатарынан орналасса, мағынасы бірдей болса да, оларды үтірмен бөлу керек. Басқа жағдайларда формулалар бір құрылымның бөлігі ретінде тыныс белгілерінің жалпы ережелеріне бағынады.

Мәтіндегі формулаларға сілтемелер жақшада жасалады - (*). Формулаларды нөмірлеу арқылы жүзеге асырылады формула нөмірі формуланың оң жағында жақшаға орналастырылады.

7.4. Аббревиатуралар мен қысқартулар

Барлық аббревиатуралар мен қысқартулар, жалпыға белгілі қысқартулардан басқа, мәтінде бірінші рет қолданылған кезде шешілуі керек.

Аббревиатуралар мен қысқартулар МЕМСТ 7.12-93 бойынша ресімделеді.

Библиографиялық жазба. Орыс тіліндегі сөздерді қысқарту. Жалпы талаптар мен ережелер.

Ресімдеуге қойылатын талаптарды сақтамай ресімделген баптар қарауға қабылданбайды.

Мақалалар жалпы редакциялауға жатады. Мақалалар лицензияланған плагиатқа қарсы бағдарлама арқылы мақаланың түпнұсқалығын тексеру және рецензиялау процесінен кейін жариялауға қабылданады

ВНИМАНИЕ!

*Требования к оформлению научной статьи для
опубликования в журнале*

*“Педагогикалық ғылым және практика.
Педагогическая наука и практика”*



Требования к оформлению научной статьи для опубликования в журнале “Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” разработаны в соответствии с рекомендациями международных организаций COPE, ICMJE, EASE, CSE и WAME и обеспечивают соблюдение этических стандартов, прозрачность редакционного процесса и качество научных публикаций.

В журнале “Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” принимаются к публикации статьи, представляющие результаты самостоятельных исследований, оформленные в виде научно-теоретических, научно-практических и обзорных статей, соответствующих стандартам научной этики и качества.

Общие требования к статье:

Оригинальность. Статья должна содержать оригинальные результаты исследования или анализа. Плагиат, самоплагиат или дублирование публикаций запрещены. Оригинальность статьи должна составлять не менее **70%**.

Актуальность темы. Тема статьи должна быть актуальной и соответствовать тематической направленности журнала.

Объем статьи. Рекомендуемый объем составляет не менее 3 000 и не более 5 000 слов (6–12 страниц), включая таблицы, рисунки и список литературы.

Язык публикации. Статья может быть представлена на одном из трех языков: казахском, русском, английском.

Требования по оформлению статей:

Формат бумаги А4.

Times New Roman, размер кегля 12 пт, межстрочный интервал - одинарный.

Выравнивание по ширине.

Абзацный отступ – 1,0 см

Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см., правое -1,5 см.

Не допускается расстановка переносов.

Материал статьи оформляется в соответствии с ГОСТ 7.5-98 «Журналы, сборники, информационные издания. Издательское оформление публикуемых материалов».

Рисунки должны быть четкими. На рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. Формулы должны быть набраны в соответствующем редакторе.

Текст статьи начинается с рубрикатора МРНТИ на первой странице в левом верхнем углу (Международный рубрикатор научно-технической информации- определяется по ссылке <http://grnti.ru/>), затем следуют название статьи, инициалы и фамилия автора(ов), полное наименование организации, город, страна, e-mail автора-корреспондента.

Название статьи, ФИО, место работы, аннотация и ключевые слова представляются на трех языках: казахском, русском и английском для авторов из Республики Казахстан. Для авторов из других стран на двух языках: русском, английском.

Требования к структуре научных статей:**1. Информация об авторе**

Фамилия имя, отчество (полностью),
Место работы/ учебы
Страна, город по месту работы/ учебы
ORCID (при наличии)
e-mail авторов

Информация об авторе размещается по центру страницы, кегль – 12 пт.

Если авторов несколько, то они перечисляются через запятую. Порядок всех авторов обозначается надстрочными символами ^{1,2,3...}

Информация о месте работы/ учебы, ORCID указывается на следующей строке в соответствии с надстрочными порядковыми символами (оформляется кеглем 10 пт., выделяется курсивом).

Корреспондирующий автор обозначается надстрочным символом *, под информацией об авторах по центру страницы указывается электронная почта корреспондирующего автора.

Отдельной строкой над фамилиями авторов слева указывается индекс УДК и ГРНТИ

2. Название статьи должно быть информативным, отражать суть исследования, без использования сокращений и аббревиатур, размещается через одну строку под информацией об авторе по центру страницы прописными буквами; выделяется полужирным шрифтом; содержит не более 12 слов.

3. Аннотация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95 «Реферат и аннотация. Общие требования». Она должна быть информативной и содержательной, отражать основные положения статьи и включать следующие элементы:

краткое описание основной проблемы, рассматриваемой в статье;

цель работы;

используемые методы исследования;

основные результаты и их значимость;

итоговые выводы.

Объем аннотации должен составлять от 150 до 300 слов, размер шрифта — 10 пт. Слово «Аннотация» размещается слева через одну строку после названия статьи, выделяется курсивом, без точки в конце. Текст аннотации начинается с новой строки после слова «Аннотация». Аннотация оформляется на казахском, русском и английском языках.

4. Ключевые слова используются для определения предметной области статьи и упрощения ее поиска в научных базах данных. В список включают основные научные термины и словосочетания, соответствующие теме исследования, в количестве не менее 7 единиц. Размер шрифта — 10 пт. Ключевые слова располагаются сразу после аннотации. Заголовок «Ключевые слова» выделяется курсивом, после него ставится двоеточие, далее приводится перечень ключевых слов через запятую, заканчивая точкой. Ключевые слова указываются на казахском, русском и английском языках.

5. Структура научной статьи

- Введение
- Обзор литературы
- Методы и материалы
- Результаты и их обсуждение
- Заключение
- Информация о финансировании (при наличии)
- Список литературы

5.1. Введение включает несколько ключевых элементов.

Обоснование выбора темы и актуальности, здесь раскрывается, почему именно данная тема была выбрана для исследования, какие пробелы в изучении проблемы существуют или почему появился интерес к новому объекту. Актуальность темы обосновывается её значимостью в теоретическом и практическом аспектах.

Определение объекта и предмета исследования, указывается объект исследования (широкий контекст или явление) и предмет (конкретные аспекты, которые изучаются).

Постановка цели и задач исследования. Цель исследования формулируется в виде достижения определённого результата, который помогает раскрыть суть выбранной проблемы. Она предполагает доказательство гипотезы или утверждения, изложенного в работе.

Методы и подходы исследования. Описываются основные методы и подходы, которые будут использованы в процессе исследования, а также гипотеза, которую автор собирается проверить.

Значимость работы. Оценивается теоретическая и практическая ценность исследования, его возможное влияние на развитие научной области или практическую деятельность.

5.2. Обзор литературы представляет собой анализ и обобщение существующих научных источников по теме исследования. Его основная задача — показать, как изучаемая проблема рассматривается в научном сообществе, выявить пробелы в текущих исследованиях и обосновать необходимость выполнения данной работы. Включение этого раздела помогает читателю понять, на какой научной базе основывается исследование и какие новые аспекты планируется изучить.

Структура раздела «Обзор литературы» может включать следующие элементы:

Анализ ключевых источников и теоретических подходов. В этом блоке рассматриваются основные работы, посвященные изучаемой теме, а также анализируются ключевые теоретические подходы, применяемые различными учеными. Описываются основные идеи, гипотезы и выводы, которые были предложены ранее, что помогает сформировать общую картину текущих знаний по проблеме.

Выявление противоречий и существующих пробелов в исследованиях. Автор должен показать, в чем заключаются основные противоречия между различными исследованиями и теориями, какие аспекты остаются неизученными или требуют дополнительного внимания. Это может включать как теоретические, так и методологические проблемы, которые автор планирует учесть в своем исследовании.

Обоснование выбора методов и подходов для исследования. На основе анализа существующей литературы автор обосновывает выбор методов и подходов, которые будут использоваться в исследовании. Это может быть связано с недостатками или ограничениями методов, применявшихся в предыдущих исследованиях, или с новыми условиями и контек-

стом, которые требуют адаптации подходов.

Исторический контекст и развитие научной мысли по теме. В некоторых случаях полезно проследить, как развивались исследования по данной теме с течением времени. Это позволяет понять эволюцию научной мысли, изменения в подходах и методах исследования, а также то, какие результаты оказали наибольшее влияние на развитие области.

Формулирование гипотезы и постановка исследовательских вопросов. В завершение обзора литературы автор может представить свою гипотезу и основные исследовательские вопросы, основываясь на выявленных пробелах и противоречиях. Это служит переходом к следующему разделу статьи, где описываются методы и материалы исследования.

Принципы написания обзора литературы:

Логичность и структурированность. Обзор должен быть четко организован и следовать логической структуре, чтобы читатель мог легко следовать аргументации автора.

Критический анализ. Важно не просто перечислить существующие работы, но и критически оценить их, выявив сильные и слабые стороны.

Систематичность и полнота. Необходимо охватить все основные исследования и теории по теме, чтобы показать глубокое понимание исследуемой проблемы.

Актуальность источников. Включенные в обзор исследования должны быть актуальными и соответствовать современному состоянию научных знаний по теме.

5.3. Методы и материалы. Это важная часть научной статьи, которая описывает, каким образом проводилось исследование и какие материалы были использованы для получения результатов. Этот раздел должен быть детализированным и понятным, чтобы другие исследователи могли повторить эксперимент и проверить достоверность данных. Основные элементы раздела «Методы и материалы»:

Описание исследования. В начале раздела кратко описывается тип исследования (экспериментальное, корреляционное, теоретическое, качественное, количественное и т.д.). Указывается дизайн исследования (например, лонгитюдный, кросс-секционный, экспериментальный) и его основные этапы.

Выборка и участники исследования. Если исследование включает выборку, то важно описать её основные характеристики:

размер выборки (количество участников или объектов исследования);

критерии включения и исключения (требования к отбору участников, причины исключения);

социодемографические данные (возраст, пол, образование и другие важные характеристики участников);

метод отбора выборки (случайный, целевой, кластерный и т.д.).

Методы исследования. Подробное описание методов, которые были использованы для сбора и анализа данных. Это может включать:

методы сбора данных: анкетирование, интервью, наблюдение, лабораторные эксперименты, анализ документов и др.;

инструменты и оборудование: описание используемых приборов, тестов, программного обеспечения, анкет и опросников;

протоколы проведения эксперимента: детальное описание процедур, которые применялись во время эксперимента, чтобы обеспечить воспроизводимость результатов.

Методы анализа данных. Описание статистических методов и подходов к анализу данных. Может включать:

методы описательной статистики (средние значения, медианы, стандартные отклонения); **методы проверки гипотез** (t-тесты, ANOVA, корреляционный анализ, регрессионный анализ);

инструменты анализа (программы, такие как SPSS, R, Python).

Этические аспекты исследования. Если исследование связано с участием людей, то важно описать, как соблюдались этические нормы. Это может включать получение информированного согласия участников, обеспечение конфиденциальности данных и т.д.

Источник материалов и данных. Описание источников данных и материалов, использованных в исследовании. Это могут быть открытые базы данных, архивные документы, материалы лабораторных исследований, приборы и оборудование.

Принципы написания раздела «Методы и материалы»:

Четкость и подробность. Информация должна быть представлена так, чтобы любой другой исследователь мог повторить эксперимент, следуя описанным процедурам.

Обоснованность выбора методов. Необходимо объяснить, почему были выбраны именно эти методы, а также указать на их сильные и слабые стороны.

Воспроизводимость. Описанные методы и материалы должны позволять другим ученым повторить исследование с аналогичными результатами.

Раздел статьи «**Методы и материалы**» служит основой для оценки надежности и валидности проведенного исследования, обеспечивая прозрачность процесса сбора и анализа данных.

5.4. Результаты и их обсуждение Данный раздел является ключевой частью научной статьи, в которой представлены основные результаты исследования и проводится их анализ. Этот раздел позволяет понять, что именно было обнаружено в ходе работы, как эти данные интерпретируются и какие выводы из них можно сделать. Обычно результаты и их обсуждение объединяют в один раздел, чтобы обеспечить логичное и последовательное изложение материала. Основные элементы раздела «Результаты и их обсуждение»:

Описание полученных результатов.

Представление данных. Основные результаты исследования излагаются последовательно и логично. Для наглядности используются таблицы, графики, диаграммы и рисунки, которые помогают представить данные в удобной для восприятия форме.

Числовые данные и статистика. Приводятся ключевые числовые показатели, средние значения, проценты, корреляции и другие статистические данные. Важно предоставить точные значения, доверительные интервалы и уровни значимости, чтобы подтвердить достоверность результатов.

Сравнение с контрольной группой (при наличии). Если в исследовании использовались контрольные и экспериментальные группы, приводится сравнительный анализ между ними.

Интерпретация и анализ результатов.

Анализ и объяснение данных. Автор объясняет, что означают полученные результаты и как они соотносятся с гипотезой исследования. Рассматривается, соответствуют ли результаты ожиданиям и поставленным задачам.

Сравнение с существующими исследованиями. Проводится анализ того, насколько полученные данные согласуются или расходятся с результатами других исследований. Это позволяет выявить новые тенденции или подтвердить существующие гипотезы.

Выявление закономерностей и аномалий. Обсуждаются обнаруженные закономерности, неожиданные результаты и возможные аномалии. Автор может предложить гипотезы для

объяснения необычных данных.

Научная полемика и аргументация.

Дискуссия. В этом блоке проводится обсуждение результатов в контексте существующих теорий и исследований. Автор сравнивает свои выводы с данными других авторов, анализирует возможные причины расхождений и оценивает сильные и слабые стороны своего исследования.

Обоснование выводов. Представляются аргументы, подтверждающие выводы исследования. Здесь автор может привести дополнительные обоснования, опираясь на теорию, результаты других работ или собственные наблюдения.

Практическая значимость и перспективы дальнейших исследований.

Практическая ценность. Оценивается, как полученные результаты могут быть использованы на практике. Это может включать рекомендации для применения данных в образовательной, медицинской, технологической или другой профессиональной деятельности.

Перспективы дальнейших исследований. Автор указывает направления, которые могут быть интересными для дальнейшего изучения, отмечает возможные улучшения методологии или рекомендует дополнительные исследования для подтверждения результатов.

Принципы написания раздела «Результаты и их обсуждение»:

четкость и логичность, результаты следует излагать ясно и последовательно, чтобы читатель мог легко следовать логике исследования и понимать взаимосвязь между различными частями данных;

объективность и критический подход, важно объективно представить результаты, не приукрашивая их. Автор должен критически оценить свои данные и признать возможные ограничения исследования;

поддержка данными, все выводы и аргументы должны быть подкреплены конкретными данными, представленными в разделе результатов, и опираться на фактический материал.

5.5. Заключение. Раздел «Заключение» завершает научную статью и подводит итоги проведенного исследования. Он предназначен для краткого обобщения полученных результатов, формулировки выводов и оценки значимости выполненной работы. Этот раздел помогает читателю понять, каких выводов удалось достичь, и как они соотносятся с поставленными целями и гипотезами. Основные элементы раздела «Заключение»:

Краткое изложение основных результатов. В начале заключения автор подводит итоги, кратко перечисляя основные результаты исследования, полученные в ходе анализа. Здесь важно акцентировать внимание на самых значимых выводах, которые были достигнуты, и подчеркнуть, в чем заключается их ценность для научного сообщества.

Соответствие цели и задачам исследования. Оценивается, насколько достигнуты цели исследования и решены поставленные задачи. Автор должен показать, как полученные результаты соответствуют заявленным целям, и сделать выводы о том, были ли они полностью реализованы.

Интерпретация результатов и их значимость. В этом разделе рассматривается научная и практическая значимость полученных данных. Автор объясняет, какое значение имеют результаты исследования для дальнейшего развития изучаемой темы, как они могут быть использованы в реальной практике или в дальнейших исследованиях.

Ограничения исследования. Важно указать возможные ограничения проведенного исследования, которые могли повлиять на его результаты. Это может включать особенности выборки, ограниченность используемых методов, внешние факторы, которые нельзя было

контролировать, и другие аспекты. Признание ограничений повышает научную честность и помогает читателю объективно оценить результаты.

Рекомендации для дальнейших исследований. Автор может предложить направления для будущих исследований, основываясь на выявленных пробелах, ограничениях или новых вопросах, которые возникли в ходе работы. Это может включать улучшение методологии, проведение дополнительных экспериментов или изучение других аспектов проблемы.

Принципы написания раздела «Заключение»:

краткость и точность, заключение должно быть кратким, но содержательным, избегая повторения подробностей, которые уже были описаны в предыдущих разделах;

логичность и последовательность, изложение выводов должно следовать логической структуре, отражая основные цели и задачи исследования;

фокус на значимости работы, важно подчеркнуть, почему результаты исследования важны для научного сообщества и практики, и как они могут быть использованы в дальнейшей работе.

Раздел «Заключение» служит финальной точкой исследования, где подводятся итоги проделанной работы, оценивается её вклад в науку и предлагаются перспективы для дальнейших исследований.

5.6. Информация о финансировании. Данный раздел статьи включается при наличии источника финансирования исследования (гранты, госбюджетные программы) с указываемой информацией о нем.

5.7. Список литературы должен включать от 5 до 15 источников и оформляться в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Словосочетание «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» размещается через одну строку после текста статьи по центру страницы прописными буквами, кегль – 12, выделяется полужирным шрифтом.

Список литературы оформляется дважды:

на оригинальном языке источников (казахском, русском и других языках);

транслитерированный список литературы (References) - оформляется в соответствии с международным библиографическим стандартом APA (<http://www.bibme.org/citation-guide/APA/book>). Для упрощения процесса транслитерации можно воспользоваться онлайн-сервисами, такими как translit.net или translit-online.ru, которые поддерживают стандарт BSI (British Standards Institution), обеспечивающий корректную передачу кириллических символов в латинский алфавит. Дополнительно можно использовать transliteration.pro для автоматического преобразования текста по стандарту BSI. Транслитерированный список литературы (REFERENCES) размещается после списка литературы, через одну строку по центру страницы, прописными буквами, кегль – 12, выделяется полужирным шрифтом. Источники приводятся в латинском алфавите с учетом Правил транслитерации.

Для источников на английском языке транслитерация не требуется. Такие источники переносятся в REFERENCE из СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ.

Источники в списке литературы нумеруются по мере их упоминания в тексте. После порядкового номера точка не ставится.

Ссылки на источники в тексте приводятся в квадратных скобках [] по порядку, при первом упоминании – указывается только номер, например, [1], при повторном – номер, запятая,

страница, например, [1, С. 5]. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

6. Требования к обзорной научной статье

Структура обзорной научной статьи включает следующие основные разделы:

6.1. Введение

Краткое описание актуальности темы исследования, обоснование выбора.

Постановка проблем и ключевые вопросы, которые будут охватывать обзор.

Указание цели обзора и его границ, особенно если тематика обширна.

6.2. Методология и источники

Описание методов, используемых для поиска, отбора и анализа литературы.

Перечисление основных источников: базы данных, ключевые слова, временные рамки и критерии включения/исключения.

Описание структуры и порядка анализа выбранных работ (если комплексный методологический подход).

Основная часть (обзор литературы)

Темы и разделы, организация информации в виде тематических подразделов, посвященных ключевым аспектам проблемы.

Историческая перспектива (если актуально), дать представление об эволюции исследуемой проблемы и показать, как менялись подходы исследования и ее понимание.

Теории и концепции, описать основные концепции и парадигмы, которые используются в рамках изучаемой проблемы. Выявить сходства и сопоставления между теоретическими подходами, а также дать оценку их эффективности. Обсудить недостатки и сильные стороны каждой теории.

Методы и подходы, представить различные методологические подходы (например, качественных и количественных исследований, экспериментальных и корреляционных методов). Проанализировать сильные и слабые стороны различных методов, а также их эффективность для изучения проблемы. Показать, как разные методы влияют на результаты.

Результаты и выводы, сравнение и анализ основных результатов и выводов разных исследований.

Обсуждение

Ключевые выводы и изменения. Обобщение наиболее значимых выводов, полученных в результате проанализированных исследований. Сравнение полученных выводов с результатами предыдущих исследований и традиционными теориями, чтобы оправдать или оспорить их.

Анализ противоречий и спорных вопросов. Описать основные противоречия и объяснить обоснованность этих разногласий. Представить данные и выводы, противоречащие друг другу. Выдвижение гипотез о том, почему исследователи пришли к разным выводам.

Пробелы в исследованиях. Выявить области, недостаточно исследованные на данный момент. Описать вопросы, требующие более глубокого изучения (например, малоисследованные методы, аспекты, тенденции). Обосновать, почему данные аспекты значимы для научного сообщества и практики. Обсуждение ограниченности или недоступности данных, если это применимо.

Практическое значение и надежное применение результатов. Рассмотреть, каким образом результаты исследований могут быть полезны для применения в соответствующих областях. Привести примеры, как результаты могут быть использованы в прикладных исследованиях, в образовательной, социальной или другой практике. Указать ограничения результатов исследований, которые влияют на возможность практического применения. Определить направления, которые помогут заполнить выявленные пробелы и уточнить спорные вопросы. Описать новые возможные подходы, методы или технологии, которые могли бы расширить знания в данной области. Определить конкретные аспекты, которые необходимо изучить в будущем. Если уместно, предложите возможность привлечения знаний и методов из других дисциплин для более комплексного решения проблемы.

Ограничения статьи. Обозначить ограничения проведённого обзора, которые могли повлиять на его результаты и выводы. Обсудить возможные ограничения методологии обзора (например, ограничение выборки исследований, узкие временные рамки). Указать на внешние факторы, которые могли бы повлиять на анализ результатов, такие как источники доступности, качество данных, временные и финансовые ограничения.

Заключение

Резюме основных выводов обзора, их оригинальность для научного сообщества и практики. Итоговый взгляд на состояние темы и ее перспективы.

Рекомендации для последующих исследований.

Список литературы

Перечень всех использованных источников, оформленных в соответствии с требованиями. (см. п. 5.7.)

7. Требования к оформлению отдельных структурных элементов статьи

7.1. Таблицы

Заголовок таблицы располагается сверху, по центру страницы, кегль - 12 пт. Название должно быть лаконичным и точно отражать содержание таблицы. Оно включает слово «Таблица», её порядковый номер и точку.

Таблица вставляется через одну строку после заголовка. В тексте на все таблицы должны быть ссылки, содержащие слово «Таблица» и её порядковый номер (арабскими цифрами). Например: данные можно увидеть в таблице 1.

Таблицу размещают через одну строку после абзаца, где она впервые упоминается со ссылкой. Шрифт текста внутри таблицы – кегль 10 пт.

Если в статье представлено несколько таблиц, они нумеруются последовательно. Все таблицы должны содержать ссылку на источник (если таблица заимствована) или пометку «Составлено (разработано) автором». Ссылка указывается словом «Источник» по правому краю страницы под таблицей, кегль – 10 пт.; после слова «Источник» ставится двоеточие, затем указывается автор.

7.2. Рисунки и иллюстрации размещаются в тексте в зависимости от необходимости для пояснения содержания. Они располагаются сразу после текста, к которому относятся, через одну строку по центру страницы.

Нумерация рисунков и иллюстраций осуществляется последовательно, арабскими цифрами. Каждый рисунок следует располагать через строку от текста, а подписи оформлять ке-

глем 10 пт., выравнивая по центру

Качество изображений должно быть высоким, они должны быть четкими, без шумов и не сканированными, все надписи на изображениях – легко читаемыми. Если требуется, под изображениями может быть размещен поясняющий текст.

Текст статьи должен содержать ссылки на рисунки и иллюстрации.

Все иллюстрации должны сопровождаться указанием источника (если изображение заимствовано) или отметкой «Составлено (разработано) автором». Источник указывается словом «Источник» по правому краю страницы под рисунком, кегль – 10 пт.; после слова «Источник» ставится двоеточие, далее указывается автор.

7.3. Формулы

Каждая формула должна располагаться в новой строке по центру страницы, кегль – 12 пт. Даже если автор сравнит несколько формул между собой, они будут записаны в виде нескольких строк. Формулы отделяют от основного текста промежутком в один интервал.

Если формула состоит из нескольких строк, перенос производится на операцию знака (например, сложения, вычитания, умножения, деления), при этом операция знака повторяется в начале следующей строки.

Для знака умножения следует использовать символ «х», а не точку.

Если формулы располагаются подряд в тексте, их нужно разделить точками с запятой, даже если они имеют одинаковые значения по смыслу. В других случаях формулы подчиняются общим правилам пунктуации как части единой конструкции.

Ссылки на формулы в тексте оформляются в круглых скобках - (*). Нумерация формул осуществляется как сквозная, номер формулы размещается по правой стороне от формулы в круглых скобках.

7.4. Аббревиатуры и сокращения

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сокращения и аббревиатуры оформляются по ГОСТ 7.12-93 Межгосударственный стандарт. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

Статьи, оформленные без соблюдения требований к оформлению, к рассмотрению не принимаются.

Статьи подлежат общему редактированию. Статьи принимаются к публикации после процесса проведения слепого рецензирования и проверки оригинальности статьи через лицензионную программу “антиплагиат”

ATTENTION!

*Requirements for Formatting a Scientific Article
for Publication in the Journal*

*“Педагогикалық ғылым және практика.
Педагогическая наука и практика”*



The requirements for formatting scientific articles for publication in the journal “Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” are developed following the recommendations of international organizations such as COPE, ICMJE, EASE, CSE, and WAME, ensuring adherence to ethical standards, transparency of the editorial process, and the quality of scientific publications.

The journal “Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика” accepts for publication articles that present the results of independent research in the form of scientific-theoretical, scientific-practical, or review articles, complying with the standards of scientific ethics and quality.

General Requirements for the Article:

Originality. The article must contain original research results or analysis. Plagiarism, self-plagiarism, or duplicate publications are prohibited. The originality of the article must be at least 70%.

Relevance of the topic. The topic of the article must be current and correspond to the thematic scope of the journal.

Article length. The recommended length is between 3,000 and 5,000 words (6–12 pages), including tables, figures, and references.

Publication language. Articles may be submitted in one of the following languages: Kazakh, Russian, or English.

Formatting Requirements:

Paper format: A4.

Font: Times New Roman, size 12 pt, single spacing.

Alignment: justified.

Paragraph indent: 1.0 cm.

Margins: top – 2 cm, bottom – 2 cm, left – 3 cm, right – 1.5 cm.

No hyphenation is allowed.

Articles must be formatted in compliance with GOST 7.5-98 “Journals, Collections, Information Publications: Publishing Formatting of Materials.”

Figures must be clear, and there must be references to figures and tables in the text. Formulas should be created using an appropriate editor.

The article begins with an ISTIR classifier in the upper left corner of the first page (International Scientific and Technical Information Rubricator, determined via [<http://grnti.ru/>]). Then follows the article’s title, authors’ initials and surnames, full name of the organization, city, country, and the corresponding author’s email.

The article title, author(s)’ information, abstract, and keywords must be presented in three languages (Kazakh, Russian, and English) for authors from Kazakhstan, and in two languages (Russian and English) for authors from other countries.

1. Structure of a Scientific Article:

Author Information:

- Full name(s) of the author(s).
- Affiliation(s).
- Country and city of the institution(s).
- ORCID (if available).
- Email of the authors.

Information about the authors is centered on the page in 12 pt font size. If there are multiple authors, they are listed in sequence with superscripts (^{1,2,3...}). Affiliation and ORCID details follow, formatted in italics, font size 10 pt. The corresponding author is indicated with an asterisk (*), and their email is centered below the author information.

The UDC and CSCSTI indexes are indicated as a separate line above the names of the authors on the left.

2. Title of the Article:

The title should be informative, reflecting the essence of the research without abbreviations. Placed below the author information, centered, in uppercase letters, bold font, and must not exceed 12 words.

3. Abstract:

- Composed following GOST 7.9-95 «Abstract and Annotation. General Requirements.»
- Must be informative, reflecting the main points of the article, and include:
- A brief description of the main problem addressed.
- The aim of the work.
- Research methods used.
- Key results and their significance.
- Final conclusions.

Length: 150–300 words, font size 10 pt. The word «Abstract» is italicized and aligned to the left, followed by the text on a new line. Abstracts must be presented in Kazakh, Russian, and English.

4. Keywords:

Serve to define the article's subject area and facilitate indexing in scientific databases. Should include at least seven key terms or phrases. Font size: 10 pt. Keywords appear immediately after the abstract. The heading «Keywords» is highlighted in italics, followed by a colon, the following is a comma-separated list of keywords, ending with a period. Keywords are specified in Kazakh, Russian and English.

5. Structure of the Article:

Introduction: Background, relevance, research object and subject, aim and objectives, and significance.

Literature Review: Analysis and synthesis of existing research.

Methods and Materials: Detailed methodology for reproducibility.

Results and Discussion: Data presentation, analysis, and interpretation.

Conclusion: Summary of findings, their significance, limitations, and future research directions.

Funding Information (if any).

References: Must comply with GOST 7.1–2003 and include both original and transliterated lists formatted per the APA style.

5.1. The Introduction Includes Several Key Elements

- **Justification for the Topic Choice and Relevance**

This section explains why the selected topic was chosen for the research. It highlights the existing

gaps in the study of the problem or the reasons behind the interest in a new subject. The relevance of the topic is substantiated by its importance in both theoretical and practical aspects.

- **Definition of the Object and Subject of Research.** The object of research (a broad context or phenomenon) and the subject (specific aspects under investigation) are clearly identified.
- **Formulation of the Research Aim and Objectives.** The research aim is articulated as achieving a specific outcome that helps reveal the essence of the chosen problem. It involves testing the hypothesis or supporting the statement presented in the study.
- **Research Methods and Approaches.** The main methods and approaches to be used during the research process are described, along with the hypothesis the author intends to test.
- **Significance of the Work.** This section assesses the theoretical and practical value of the research and its potential impact on the development of the scientific field or practical applications.

5.2. The literature review is an analysis and synthesis of existing scientific sources on a research topic. Its main task is to show how the problem under study is considered in the scientific community, to identify gaps in current research and to justify the need to do this work. The inclusion of this section helps the reader to understand on what scientific basis the study is based and what new aspects are planned to be studied.

The structure of the section «Literature Review» may include the following elements:

- **Analysis of key sources and theoretical approaches.** This block examines the main works on the topic under study, as well as analyzes the key theoretical approaches used by various scientists. The main ideas, hypotheses and conclusions that were proposed earlier are described, which helps to form an overall picture of the current knowledge on the problem.
- **Identification of contradictions and existing research gaps.** The author must show what the main contradictions between various studies and theories are, what aspects remain unexplored or require additional attention. This may include both theoretical and methodological issues that the author plans to address in his research.
- **Rationale for the choice of methods and approaches for the study.** Based on an analysis of the existing literature, the author justifies the choice of methods and approaches to be used in the study. This may be due to shortcomings or limitations of methods applied in previous studies, or to new conditions and contexts that require adaptation of approaches.
- **Historical context and development of scientific thought on the topic.** In some cases, it is useful to track how research on this topic has developed over time. This allows us to understand the evolution of scientific thought, changes in research approaches and methods, and which results had the greatest impact on the development of the field.
- **Hypothesis formulation and research questions posed.** At the conclusion of the literature review, the author can present his hypothesis and the main research questions based on the gaps and contradictions identified. This serves as a transition to the next section of the article, which describes the methods and materials of the study.

Principles for writing a literature review:

- **Logical and structured.** The review must be clearly organized and follow a logical structure so that the reader can easily follow the author's argument
- **Critical analysis.** It is important not only to list existing works, but also to critically assess them, identifying strengths and weaknesses.
- **Systematic and comprehensive.** It is necessary to cover all the main studies and theories on the topic in order to show a deep understanding of the problem under study.
- **Relevance of sources.** The studies included in the review should be relevant and consistent with the current state of scientific knowledge on the topic.

5.3. Methods and materials. this is an important part of the scientific article that describes how the study was conducted and what materials were used to obtain the results. This section should

be detailed and understandable so that other researchers can repeat the experiment and verify the validity of the data.

The main elements of the section «Methods and Materials»:

1) Study description. At the beginning of the section, the type of study (experimental, correlation, theoretical, qualitative, quantitative, etc.) is briefly described. The study design (for example, longitudinal, cross-sectional, experimental) and its main stages are indicated.

2) Sample and study participants. If the study includes a sample, then it is important to describe its main characteristics: a) sample size (number of participants or study subjects); b) inclusion and exclusion criteria (requirements for the selection of participants, reasons for exclusion); c) sociodemographic data (age, sex, education and other important characteristics of participants); d) sampling method (random, target, cluster, etc.).

3) Research methods. A detailed description of the methods that were used to collect and analyze the data.

This may include: a) **data collection methods:** questionnaires, interviews, observation, laboratory experiments, analysis of documents, etc.; b) **tools and equipment:** description of used instruments, tests, software, questionnaires and questionnaires; c) **experimental protocols:** a detailed description of the procedures that were used during the experiment to ensure reproducibility of the results.

4) Data analysis methods. Description of statistical methods and approaches to data analysis. May include: a) **descriptive statistics methods** (means, medians, standard deviations); b) **hypothesis testing methods** (t-tests, ANOVA, correlation analysis, regression analysis); c) **analysis tools** (programs such as SPSS, R, Python).

5) Ethical aspects of the study. If the study is related to the participation of people, then it is important to describe how ethical standards were observed. This may include obtaining informed consent from participants, ensuring data confidentiality, etc.

6) Source of materials and data. Description of data sources and materials used in the study. These can be open databases, archival documents, laboratory research materials, instruments and equipment.

Principles of writing the section «Methods and Materials»:

- **Clarity and detail.** The information should be presented so that any other researcher can repeat the experiment following the procedures described.

- **The validity of the choice of methods.** It is necessary to explain why these methods were chosen, as well as to indicate their strengths and weaknesses.

- **Reproducibility.** The methods and materials described should allow other scientists to repeat the study with similar results.

The Methods and Materials section of the article serves as the basis for assessing the reliability and validity of the study, providing transparency in the data collection and analysis process.

5.4. Results and discussion. This section is a key part of the scientific article, which presents the main results of the study and analyzes them. This section allows you to understand what exactly was discovered during the work, how this data is interpreted and what conclusions can be drawn from them. Usually, the results and their discussion are combined into one section to provide a logical and consistent presentation of the material. The main elements of the section «Results and their discussion»:

1) Description of the results obtained.

a) Data presentation. The main results of the study are presented consistently and logically. For clarity, tables, graphs, diagrams and drawings are used to help present the data in a user-friendly

form.

b) Numerical data and statistics. Key numbers, averages, percentages, correlations, and other statistics are provided. It is important to provide accurate values, confidence intervals, and significance levels to confirm the validity of the results.

c) Comparison with control group (if any). If control and experimental groups were used in the study, a comparative analysis between them is given.

2) Interpretation and analysis of results.

a) Analysis and explanation of data. The author explains what the findings mean and how they relate to the study hypothesis. It considers whether the results are in line with expectations and objectives.

b) Comparison with existing studies. An analysis is made of how consistent or inconsistent the findings are with other studies. This allows you to identify new trends or confirm existing hypotheses.

c) Identification of patterns and anomalies. Revealed patterns, unexpected results and possible anomalies are discussed. The author may suggest hypotheses to explain the unusual data.

3) Scientific controversy and argumentation.

a) Discussion. In this block, the results are discussed in the context of existing theories and research. The author compares his findings with those of other authors, analyzes possible causes of discrepancies, and assesses the strengths and weaknesses of his study.

b) Rationale for conclusions. Arguments supporting the study findings are presented. Here the author can provide additional justifications based on theory, the results of other works or his own observations.

4) Practical significance and prospects for further research.

a) Practical value. It is estimated how the results obtained can be used in practice. This may include recommendations for the application of data in educational, medical, technological or other professional activities.

b) Prospects for further research. The author indicates directions that may be of interest for further study, notes possible improvements in methodology, or recommends additional studies to confirm the results.

Principles of writing the section «Results and their discussion»:

- **clarity and logic**, the results should be stated clearly and consistently, so that the reader can easily follow the logic of the study and understand the relationship between different parts of the data;

- **objectivity and critical approach**, it is important to objectively present the results without embellishing them. The author should critically evaluate their data and acknowledge possible limitations of the study;

- **data support**, all conclusions and arguments should be supported by specific data presented in the results section and based on factual material.

5.5. Conclusion. The section «Conclusion» completes the scientific article and summarizes the results of the study. It is intended to summarize the results obtained, formulate conclusions and assess the significance of the work performed. This section helps the reader to understand what conclusions have been reached and how they relate to the goals and hypotheses set. The main elements of the Conclusion section:

1) Summary of key findings. At the beginning of the conclusion, the author summarizes, briefly listing the main results of the study obtained during the analysis. Here it is important to focus on

the most significant conclusions that have been achieved, and emphasize where their value lies for the scientific community.

2) Compliance with the goals and objectives of the study. It is assessed how the research goals have been achieved and the assigned tasks have been solved. The author should show how the results obtained correspond to the stated goals, and draw conclusions about whether they were fully implemented.

3) Interpretation of results and their significance. This section discusses the scientific and practical relevance of the findings. The author explains the importance of the research results for the further development of the topic under study, how they can be used in real practice or in further research.

4) Study limitations. It is important to indicate the possible limitations of the study that could affect its results. This may include sampling features, limitations of the methods used, external factors that could not be controlled, and other aspects. Recognizing limitations increases scientific integrity and helps the reader objectively evaluate results.

5) Recommendations for further research. The author may suggest directions for future research based on identified gaps, limitations or new questions that have arisen in the course of work. This may include improving the methodology, conducting additional experiments, or exploring other aspects of the problem.

Principles of writing the section «Conclusion»:

- **brevity and accuracy**, the conclusion should be brief but meaningful, avoiding repetition of the details that have already been described in the previous sections;
- **logic and consistency**, presentation of conclusions should follow a logical structure, reflecting the main goals and objectives of the study;
- **focus on the significance of the work**, it is important to emphasize why the results of the study are important for the scientific community and practice, and how they can be used in further work.

The «Conclusion» section serves as the final point of research, where the results of the work done are summed up, its contribution to science is assessed and prospects for further research are proposed.

5.6. Funding information. This section of the article is included if there is a source of research funding (grants, state budget programs) with information about it.

5.7. The reference list should include from 5 to 15 sources and be prepared in accordance with the requirements of **GOST 7.1-2003 «Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules of compilation.»**

The phrase «LIST OF REFERENCES» is placed one line after the text of the article in the center of the page in capital letters, size - 12, is highlighted in bold.

The list of references is drawn up twice:

- in the original language of the sources (Kazakh, Russian and other languages); transliterated reference list (References) - is drawn up in accordance with the international bibliographic standard APA (<http://www.bibme.org/citation-guide/APA/book>). To simplify the transliteration process, you can use online services such as translit.net or translit-online.ru that support the **BSI (British Standards Institution)** standard, which ensures the correct transmission of Cyrillic characters into the Latin alphabet. Optionally, you can use transliteration.pro to automatically convert BSI text. Transliterated bibliography (REFERENCES) is placed after the bibliography, one line in the center of the page, in capital letters, size - 12, highlighted in bold. Sources are given in the Latin

alphabet, taking into account the Rules of Transliteration.

No transliteration is required for English sources. Such sources are transferred to REFERENCE from the REFERENCES LIST.

References are numbered as they appear in the text. No dot is placed after the sequence number.

References to sources in the text are given in square brackets [] in order, at the first mention - only the number is indicated, for example, [1], at the second mention - the number, comma, page, for example, [1, P. 5]. References to unpublished works are not allowed.

6. Requirements for a Review Article

The structure of a review article includes the following main sections:

6.1. Introduction

- Brief description of the relevance of the research topic and justification for its choice.
- Statement of problems and key questions that the review will cover.
- Indication of the review's purpose and its boundaries, especially if the topic is extensive.

6.2. Methodology and Sources

- Description of the methods used for searching, selecting, and analyzing the literature.
- Listing of main sources: databases, keywords, time frames, and inclusion/exclusion criteria.
- Description of the structure and order of analysis of the selected works (if a comprehensive methodological approach is used).

6.3. Main Part (Literature Review)

- **Topics and sections**, organization of information in the form of thematic subsections dedicated to key aspects of the problem.
- **Historical perspective** (if relevant), providing an overview of the evolution of the studied problem and showing how research approaches and understanding have changed.
- **Theories and concepts**, describing the main concepts and paradigms used within the studied problem. Identifying similarities and comparisons between theoretical approaches, as well as evaluating their effectiveness. Discussing the strengths and weaknesses of each theory.
- **Methods and approaches**, presenting various methodological approaches (e.g., qualitative and quantitative research, experimental and correlational methods). Analyzing the strengths and weaknesses of different methods, as well as their effectiveness for studying the problem. Showing how different methods influence the results.
- **Results and conclusions**, comparing and analyzing the main results and conclusions of different studies.

6.4. Discussion

- **Key findings and changes**. Summarizing the most significant findings obtained from the analyzed studies. Comparing the obtained conclusions with the results of previous studies and traditional theories to justify or challenge them.
- **Analysis of contradictions and controversial issues**. Describing the main contradictions and explaining the rationale for these disagreements. Presenting data and conclusions that contradict each other. Proposing hypotheses about why researchers came to different conclusions.
- **Gaps in research**. Identifying areas that are currently under-researched. Describing questions that require deeper study (e.g., under-researched methods, aspects, trends). Justifying why these

aspects are significant for the scientific community and practice. Discussing the limitations or unavailability of data, if applicable.

- **Practical significance and reliable application of results.** Considering how research results can be useful for application in relevant fields. Providing examples of how results can be used in applied research, in educational, social, or other practices. Indicating the limitations of research results that affect the possibility of practical application. Identifying directions that can help fill identified gaps and clarify controversial issues. Describing new possible approaches, methods, or technologies that could expand knowledge in this area. Identifying specific aspects that need to be studied in the future. If appropriate, suggesting the possibility of attracting knowledge and methods from other disciplines for a more comprehensive solution to the problem.

- **Limitations of the article.** Indicating the limitations of the conducted review that could affect its results and conclusions. Discussing possible limitations of the review methodology (e.g., limitation of the sample of studies, narrow time frames). Indicating external factors that could affect the analysis of results, such as sources of availability, data quality, time, and financial constraints.

6.5. Conclusion

- Summary of the main conclusions of the review, their originality for the scientific community and practice.

- Final view on the state of the topic and its prospects.

- Recommendations for subsequent research.

6.6. References

List of all used sources, formatted in accordance with the requirements (see section 5.7).

7. Requirements for Formatting Individual Structural Elements of the Article

7.1. Tables

The table title is placed at the top, centered on the page, font size - 12 pt. The title should be concise and accurately reflect the content of the table. It includes the word «Table,» its ordinal number, and a period. The table is inserted one line after the title. All tables in the text must have references containing the word «Table» and its ordinal number (in Arabic numerals). For example: data can be seen in Table 1. The table is placed one line after the paragraph where it is first mentioned with a reference. The font size of the text inside the table is 10 pt. If the article contains several tables, they are numbered sequentially. All tables must contain a reference to the source (if the table is borrowed) or a note «Compiled (developed) by the author.» The reference is indicated by the word «Source» on the right edge of the page under the table, font size - 10 pt.; after the word «Source,» a colon is placed, followed by the author's name.

7.2. Figures and Illustrations

Figures and illustrations are placed in the text as needed to explain the content. They are placed immediately after the text to which they relate, one line below, centered on the page.

Figures and illustrations are numbered sequentially in Arabic numerals. Each figure should be placed one line from the text, and captions should be formatted in 10 pt, centered.

The quality of images should be high, they should be clear, without noise, and not scanned, all inscriptions on the images should be easily readable. If necessary, explanatory text can be placed under the images.

The text of the article should contain references to figures and illustrations.

All illustrations must be accompanied by an indication of the source (if the image is borrowed) or a note «Compiled (developed) by the author.» The source is indicated by the word «Source» on the right edge of the page under the figure, font size - 10 pt.; after the word «Source,» a colon is placed, followed by the author's name.

7.3. Formulas

Each formula should be placed on a new line, centered on the page, font size - 12 pt. Even if the author compares several formulas, they will be written as several lines. Formulas are separated from the main text by a single interval.

If the formula consists of several lines, the break is made at the operation sign (e.g., addition, subtraction, multiplication, division), and the operation sign is repeated at the beginning of the next line.

For the multiplication sign, use the symbol «×» instead of a dot.

If formulas are placed consecutively in the text, they should be separated by semicolons, even if they have the same meaning. In other cases, formulas follow the general rules of punctuation as parts of a single construction.

References to formulas in the text are formatted in parentheses - (*). Formulas are numbered sequentially, and the formula number is placed on the right side of the formula in parentheses.

7.4. Abbreviations and Acronyms

All abbreviations and acronyms, except for well-known ones, must be spelled out at first use in the text. Abbreviations and acronyms are formatted according to GOST 7.12-93 Interstate Standard. Bibliographic Record. Abbreviation of Words in Russian. General Requirements and Rules. Articles that do not comply with the formatting requirements are not accepted for consideration. Articles are a subject to general editing. Articles are accepted for publication after the process of blind peer review and originality check through a licensed anti-plagiarism program.

Издание зарегистрировано Комитетом информации
Министерства культуры и информации Республики Казахстан
(свидетельство № KZ01VPY00104480)
и Международным центром ISSN (ISSN 2312-8399).

Журнал «Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика»
представлен в крупнейших научных электронных библиотеках и системах.
Ежегодно, в целях информирования мировой научной общественности,
сведения о рейтинге журнала публикуются в справочных системах
по периодическим и продолжающимся изданиям, в таких, как:

- Казахстанская база цитирования – КазБЦ (АО «НЦГНТЭ», Казахстан).
Импакт-фактор 2020 г. – 0.004
- Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU – контрагент проекта
по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), (Россия).
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ за 2022 год – 0.191
- «КИБЕРЛЕНИНКА» (по модели открытого доступа), (Россия).
388635 просмотров, 53093 скачиваний (на 01.12.2023)
- Google Scholar – мировая бесплатная поисковая система
по научным публикациям: h5-index (Индекс Хирша)
журнала «Педагогическая наука и практика» – 9, h5-median – 13 (на 01.12.2023)

*С уважением и благодарностью за сотрудничество, редакция журнала
«Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика».*
E-mail: izdat-orley-kost@mail.ru

Ответственные за выпуск:

Бизикова Т.А., Жалгасбекова С.Б.

Дизайн и верстка:

Искаков Т.А.

Сдано в набор: 28.06.2025 г.

Подписано в печать: 30.06.2025 г.

Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 11

Бумага офисная. Гарнитура: Times New Roman

Тираж 200 экз. Заказ № 13

Выходит 4 раза в год

Отпечатано в типографии филиала акционерного общества
«Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»
Институт профессионального развития по Костанайской области»

110000 г. Костанай, ул. Пролетарская, 86, тел. 8 (714-2) 54-16-13
e-mail: izdat-orley-kost@mail.ru

Уважаемые читатели и авторы!

Опубликованные материалы в журнале не отражают точку зрения редакции.

Ответственность за достоверность фактов и сведений в публикациях,
а также за стилистические ошибки несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с согласия редакции.