

УДК 373.1.02:372.08

ГРНТИ 14.25.09

DOI

**ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЖҰМЫС:
НӘТИЖЕЛЕРГЕ ҚОЛ ЖЕТКІЗУГЕ АРНАЛҒАН ҚҰРАЛДАР МЕН
ТЕХНОЛОГИЯЛАР**

Нуштаева Ольга Петровна

*Рудный қаласының білім бөлімі ММ әдістемелік кабинетінің басшысы
Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармалары, Қостанай облысы, Рудный қаласы, Қазақстан
e-mail: o.nushtaeva-rgoo@yandex.kz.*

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА:
ИНСТРУМЕНТЫ И ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Нуштаева Ольга Петровна

*руководитель методического кабинета ГУ «Отдел образования города Рудного»
Управления образования акимата Костанайской области, город Рудный Костанайская область, Казахстан
e-mail: o.nushtaeva-rgoo@yandex.kz*

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL WORK:
TOOLS AND TECHNOLOGIES TO ACHIEVE RESULTS**

Nushtaeva Olga Petrovna

*head of the methodological office of the State Institution «Department of Education of Rudny»
Department of Education of Akimat of Kostanay region, Rudny, Kostanay region, Kazakhstan
e-mail: o.nushtaeva-rgoo@yandex.kz*

Аңдатпа

Мақала білім берудегі ғылыми-әдістемелік жұмыстың өзекті мәселелеріне арналған. Ол ғылыми-әдістемелік қызметтің негізгі ұғымдарын, мақсаттары мен міндеттерін, сонымен қатар оны ұйымдастырудың заманауи тәсілдері мен құралдарын зерттейді. Педагог кадрлардың білім сапасын арттыру мен біліктілігін арттырудағы ғылыми-әдістемелік жұмыстың рөліне ерекше көңіл бөлінеді. Жаңа технологияларды енгізуге, мұғалімдердің шығармашылық әлеуетін дамытуға және білім беру қызметінің сапасын арттыруға бағытталған сәтті жобалардың мысалдары келтірілген.

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам научно-методической работы в образовании. В ней рассматриваются основные понятия, цели и задачи научно-методической деятельности, а также современные подходы и инструменты ее организации. Особое внимание уделяется роли научно-методической работы в повышении качества образования и профессиональном развитии педагогов. Представлены примеры успешных проектов, направленных на внедрение новых технологий, развитие творческого потенциала педагогов и повышение качества образовательных услуг.

Annotation

The article is devoted to current issues of scientific and methodological work in education. It examines the basic concepts, goals and objectives of scientific and methodological activities, as well as modern approaches and tools for the organization. Particular attention is paid to the role of scientific and methodological work in improving the quality of education and professional development of teachers. Examples of successful projects aimed at introducing new technologies, developing the creative potential of teachers and improving the quality of educational services are presented.

Негізгі сөздер: ғылыми-әдістемелік жұмыс, педагогикалық қызмет, біліктілікті арттыру, білім берудегі инновациялар, біліктілікті арттыру, білім сапасы.

Ключевые слова: научно-методическая работа, педагогическая деятельность, повышение квалификации, инновации в образовании, профессиональное развитие, качество образования.

Keywords: scientific and methodological work, pedagogical activity, advanced training, innovations in education, professional development, quality of education.

В стремительно меняющемся открытом образовательном пространстве главным профессиональным качеством, которое педагог должен на постоянной основе демонстрировать своим ученикам, становится желание и умение самому учиться, повышать свою профессиональную компетентность.

Все эти факторы вызывают необходимость переосмысления традиционных подходов к пониманию сущности методической работы и осознанию необходимости рассмотрения научно-методической работы как особого направления в работе организаций образования, а также важным фактором повышения качества образования на всех уровнях.

Вместе с тем, существуют ряд противоречий между существующей потребностью педагогов и условиями научно - методического сопровождения в организациях образования, между потребностью в качественном научно-методическом сопровождении образовательных процессов и отсутствием эффективной модели научно-методического сопровождения в организациях образования.

Перед методическим кабинетом государственного учреждения «Отдел образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области встала проблема: «Как совершенствовать модель научно-методического сопровождения образовательного процесса организаций образования для обеспечения качественного процесса обучения и воспитания?»

Целью исследования стало определение особенностей научно-методической работы и разработка модели научно-методического сопровождения подведомственных организаций образования.

В научной литературе разных лет обозначены идеи, которые являются основой для построения модели научно-методической работы. Начиная с XVII века Я. А. Коменский, в XVIII-XIX вв. И. Г. Песталоцци, в начале XX вв. П. Ф. Каптеревый, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий считали основными задачами методической работы создание методов и методик на основе знания предмета с учетом возрастных особенностей детей.

В советский период методическая работа в основном рассматривалась через самообразование педагогов и обобщение накопленного педагогического опыта, а также повышение квалификации педагогических работников.

В своих исследованиях Л. П. Ильенко, М. М. Поташник, В. С. Лазарев раскрыли основные подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы. По мнению М. М. Поташника, особое внимание необходимо уделять вопросам раскрытия, систематизации и продвижения педагогического опыта, совершенствованию педагогического мастерства в реализации методической работы.

С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Т. П. Лакоценина считают, что научно-методическая работа – это деятельность по обучению и развитию кадров, повышению педагогического мастерства; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта; созданию авторских методических разработок для реализации государственного общеобязательного стандарта образования, успешного осуществления образовательного процесса, повышения качества образования [2, с. 9].

И тут необходимо заострить внимание на понимании педагогами разницы между учебно-методической работой и научно - методической работой. Педагогам была предложена анкета (приложение 1).

Анализ опроса показал, что 65% респондентов не понимают, что данные термины не

являются синонимами и основное отличие научно-методической работы от традиционной методической деятельности заключается не в овладении существующими в педагогической науке знаниями и внедрении чужого профессионального опыта преподавания, а получение собственных авторских наработок и результатов.

Отличительные признаки научно-методической работы от учебно-методической определяются в целях и соответствующих им задачах, мотивах деятельности педагогов, в основных направлениях деятельности, формах организации работы, направленности курсов повышения квалификации и представлены в таблице 1.

Таблица 1. Отличительные признаки методической и научно-методической работы

Показатель	Учебно-методическая работа	Научно-методическая работа
1. Главная цель	Обеспечить качество предоставляемых образовательных услуг путем повышения уровня методической подготовки педагогов.	Способствовать улучшению качества предоставляемых образовательных услуг путем повышения научной и профессиональной компетентностей педагогов, решения проблем, возникающих в учебно-воспитательном процессе.
2. Основные мотивы	Выполнение требований администрации школы в части реализации плана методической работы.	Потребность педагогов в повышении своей научной и профессиональной компетентностей, понимание и осознание необходимости решать проблемы учебно-воспитательного процесса на научной основе.
3. Основные направления деятельности	Методическое оснащение учебно-воспитательного процесса, изучение и внедрение в практику работы педагогического опыта ведущих педагогов и образовательных учреждений.	Повышение профессиональной компетентности педагогов через включение в процесс самообразовательной работы и активного участия в научно-методических мероприятиях. Проведение индивидуальных, групповых и коллективных исследований, организация и проведение мероприятий научной направленности, совершенствование на научной основе программно-методического сопровождения учебных программ. Научно-методическое сопровождение инновационных процессов в образовательной организации. Изучение и внедрение инновационного педагогического опыта.
4. Направленность курсов повышения квалификации и формы организации методической работы педагогов	Теоретические и практические семинары, лекции, заседания школ педагогического мастерства, педагогические советы, курсы повышения квалификации педагогов; Ознакомление с результативным опытом коллег, использование полученных знаний в своей практике преподавания.	Курсы повышения квалификации не только в предметной области, но и по внедрению новых педагогических технологий, психологии, управления и лидерства, использования цифровых технологий. Разработка научных проектов; Участие педагогов в мероприятиях научно-методической направленности (профессиональные конкурсы, фестивали, форумы, конференции, олимпиады профессионального мастерства; Исследовательская деятельность по решению актуальных в коллективе педагогических и психологических проблем. Знакомство с результатами научных исследований и возможными путями решения проблем коллектива. Участие в работе исследовательских, проблемных и творческих групп. Разработка и внедрение в практику работы научно-методических рекомендаций по исследуемым проблемам.

5. Органы управления и структурные подразделения	Администрация школы, педагогический совет, методический совет, методические объединения педагогов, школа молодого педагога.	Администрация школы, педагогический совет, научно-методический совет, экспертные группы, творческие группы, мобильные группы, ассоциации лучших педагогов.
--	---	--

Выявленные отличия между учебно-методической и научно-методической работой имеют достаточно условный характер, их взаимосвязь очевидна. Использование современных образовательных технологий и методик, педагогических приемов, основанных на научной основе – это основное направление, в котором должна развиваться научно-методическая деятельность педагогов.

Какие же технологии, методы и инструменты можно использовать для эффективной организации научно-методической работы? В практике работы городского методического кабинета наиболее эффективными и мотивирующими педагогов к включению в процесс зарекомендовали себя метод кейсов, метод экспертной оценки, метод самооценки, проектный метод.

Метод кейсов – это мощный инструмент, который позволяет педагогам не только передавать знания, но и развивать ключевые компетенции: критическое мышление, умение анализировать информацию, принимать решения и работать в команде. В контексте научно-методической работы метод кейсов позволяет:

- анализировать реальные педагогические ситуации через изучение конкретных примеров из преподавательской практики, что позволяет им лучше понять сложности и нюансы педагогической деятельности;
- развивать навыки принятия решений, участвуя в обсуждении различных вариантов решения проблемы, взвешивая их преимущества и недостатки;
- стимулировать творческое мышление и поощрять поиск нестандартных решений и выход за рамки привычных шаблонов;
- улучшить коммуникативные навыки в процессе обсуждения кейсов в группах развить навыки аргументации, ведения дискуссий.

При использовании метода кейсов необходимо учесть, что кейс должен быть актуальным, отражать реальную проблемную педагогическую ситуацию и быть достаточно сложным для анализа. Кейс должен быть структурирован и содержать всю необходимую информацию для проведения анализа. При организации работы участники могут работать индивидуально или в группах, анализируют ситуацию, предлагают решения, обсуждают их и выбирают оптимальный вариант. Важно создать атмосферу доверия и открытости для обсуждения.

Тематика кейсов, разработанных педагогами школ города Рудного достаточно разнообразна: «Физика и математика для всех: практические подходы к детям с особыми образовательными потребностями», «Критерии успеха урока. Сингапурская методика», «Образовательное партнерство: город – село», «ВШК: стратегии управления в действии».

Метод экспертной оценки – это один из наиболее распространенных и эффективных способов получения качественной информации. В научно-методической работе он используется для оценки эффективности образовательных программ, методик, учебных материалов и т.д. Сущность метода заключается в том, что в ходе данной процедуры группа специалистов (экспертов) дает суждение о качестве, значимости или эффективности какого-либо объекта или процесса. В контексте научно-методической работы экспертами могут быть опытные педагоги, методисты, ученые в области образования.

Можно выделить несколько этапов проведения экспертной оценки: формирование экспертной группы через отбор экспертов с учетом их компетенции и опыта в данной области, разработка четких и понятных критериев, по которым будет оцениваться объект, разработка инструментария оценивания через создание анкет, опросников, матриц для

оценки, проведение экспертизы, анализ полученных данных, вычисление средних значений, определение степени согласия экспертов, формирование заключения и выработка выводов и рекомендаций на основе полученных результатов.

К методам экспертной оценки можно отнести: анкетирование, интервью, дельфийский метод, метод номинальных групп, метод экспертных комиссий.

Через метод экспертной оценки можно провести оценку эффективности образовательных программ, анализ учебных материалов, оценку профессиональной компетентности педагогов, определение актуальных проблем в образовании, разработку новых методик обучения.

Метод самооценки в научно-методической работе – это процесс, при котором педагог самостоятельно анализирует свою деятельность, определяет достигнутые результаты и выявляет области для дальнейшего профессионального роста. Этот метод позволяет педагогам брать ответственность за собственное развитие и повышать эффективность своей работы. Важность самооценки в научно-методической работе заключается в том, что педагог видит свои достижения, учится анализировать свою деятельность, выявлять ошибки и искать пути их исправления, может ставить перед собой новые цели и задачи, определять направления для дальнейшего профессионального развития. Самооценку педагог может проводить через дневник рефлексии, в который педагог регулярно записывает свои наблюдения, размышления, успехи и трудности, создание портфолио, включающего в себя все достижения педагога, анкетирование, в ходе которого педагог оценивает свою деятельность по различным критериям, а также самоанализ видеозаписей уроков.

Чтобы вся система организации научно-методической работы функционировала эффективно, методическим кабинетом осуществляется комплекс мер по организации и поддержки инновационной и научно-методической среды. Ее субъектами выступают: инновационные школы, экспериментальные площадки и опорные школы, городские центры педагогического мастерства. Координатором работы выступают городской методический и экспертный советы, деятельность которых направлена на поддержку значимых педагогических инициатив путем сопровождения инновационных проектов, проведения педагогической экспертизы и мониторинга промежуточных и конечных результатов научно-методической деятельности.

На совершенствование системы научно-методической работы направлена созданная при методическом кабинете отдела образования Школа методиста. На профессиональных встречах методисты и педагоги с разным уровнем сформированности профессиональных компетенций, имеют возможность вести конструктивный диалог, изучать современные педагогические технологии и методики, обсуждать научно-теоретические основы по проблемам развития и совершенствования образовательного и воспитательного процессов. И здесь эффективно применение проектного подхода в организации научно-методической работы, а именно применение технологии «Дизайн-мышление».

Следуя этапам технологии, педагоги в процессе дизайн-сессии становятся одновременно не только исследователем, но и экспертом - аналитиком, проводником – практиком. Методист в процессе дизайн-сессии выполняет функцию тьютора. Дизайн-мышление позволяет методисту конструировать процесс оказания методической помощи, ориентируя его на конкретные изменения, способствующие достижению качественного образовательного результата.

При использовании дизайн-мышления на стартовом этапе эмпатии, организуем максимальное погружение педагогов в проблемную область через обзор стратегических и нормативных документов в образовании, изучение опыта коллег отечественного и зарубежного образования, проведение отбора наиболее эффективных форм методической работы. На втором этапе фокусировки проблема рассматривается с разных сторон и определяются цели и задачи методического кабинета по каждому направлению. На этапе генерации идей методистами разрабатываются мини-проекты в зависимости от курируемых

направлений работы.

Методическим кабинетом разработаны и реализуются в практику работы ряда проектов, менеджерами которых выступили методисты методического кабинета: «Работа с одаренными детьми через призму дистанционного образования», «Педагог дошкольного образования в формате современного обучения», «От идеи – к результату!» по проведению конкурсов профессионального мастерства педагогов, «Полиязычная школа – шаг в будущее!», «Школа цифрового века», проект профориентационной направленности «Profi. kz», «Мой край родной – частица Родины большой», нацеленный на решение воспитательных задач.

На этапе прототипирования в проекты были включены как известные традиционные, но продуктивные формы методической работы, так и современные, новые, интересные для педагогов: ted – конференция, мировое кафе, конференция в формате open space, форсайт-сессия, фокус-сессии, квик-настройка, аквариум, рефреминг, нетворкинг и многие другие. На заключительном этапе тестирования через каждый проект идет апробация инновационных форм работы, оценивание результативности работы через индикаторы достижения результата, осуществляется обратная связь, а также вносятся новые оригинальные предложения и прогнозируется новый результат. Практика работы показала, что технология дизайн-мышления интересна, продуктивна и позволяет системно подойти к процессу проектирования и прогнозирования методической работы.

Побуждая педагогов к саморазвитию, самосовершенствованию, осмыслению ключевых позиций, творческие группы учителей по итогам своей научно-методической деятельности разрабатывают определенный методический продукт: учебные программы, цифровые образовательные ресурсы, учебно-методические комплексы и комплекты. Научно-методическая деятельность остается приоритетным направлением в работе методического кабинета.

Таким образом, вектор развития системы методической поддержки учителей и формирования модели научно-методической работы отдела образования ориентирован на формирование мотивации педагога к переходу от эпизодического включения в научно-методическую деятельность к постоянной интеграции достижений науки и практики в области образования.

Приложение 1

Анкета для педагогов

«Организация учебно-методической и научно-методической работы в организации образования»

Цель анкеты: Определить уровень понимания педагогами различий между учебно-методической и научно-методической работой.

Инструкции: Пожалуйста, отметьте один из предложенных вариантов ответа, который наиболее точно отражает ваше мнение.

Часть 1. Общие сведения

Ваш опыт работы в образовании (лет):

- Менее 5 лет

- 5-10 лет

- 11-15 лет

- Более 15 лет

Ваша должность:

- Учитель

- Заместитель директора

- Методист

- Другое (укажите)

Участвовали ли Вы в курсах повышения квалификации по вопросам научно-методической работы?

- Да
- Нет

Часть 2. Понимание терминов

Как Вы понимаете термин «учебно-методическая работа»?

(Открытый вопрос)

Как Вы понимаете термин «научно-методическая работа»?

(Открытый вопрос)

Какое из следующих утверждений, на Ваш взгляд, наиболее точно отражает разницу между учебно-методической и научно-методической работой?

а) Это синонимы.

б) Учебно-методическая работа – это практическая деятельность педагога, а научно-методическая – теоретическая.

в) Научно-методическая работа является более глубоким уровнем, включающим в себя исследование и анализ.

г) Другое (укажите)

Часть 3. Опыт участия в научно-методической работе

Участвовали ли Вы в каких-либо научно-исследовательских проектах?

- Да
- Нет
- Если да, то в каких?

Публиковали ли Вы свои методические разработки?

- Да
- Нет
- Если да, то где?

Какие трудности Вы испытываете при выполнении научно-методической работы?

(Открытый вопрос)

Часть 4. Оценка важности научно-методической работы

Насколько важна, по Вашему мнению, научно-методическая работа для повышения качества образования?

- Очень важна
- Важна
- Скорее важна, чем не важна
- Не очень важна
- Не важна

Как Вы считаете, достаточно ли времени и ресурсов выделяется на научно-методическую работу в Вашей школе?

- Да, вполне достаточно
- Достаточно
- Недостаточно
- Совсем недостаточно

Дополнительные вопросы:

1. Какие формы научно-методической работы, на Ваш взгляд, наиболее эффективны?
(открытый вопрос)

2. Какие препятствия мешают Вам активно участвовать в научно-методической работе?
(открытый вопрос)

Литература

1. Бортвик М., Ригли К., Томич М. и др. Придумай. Сделай. Сломай. Повтори. Настольная книга приемов и инструментов дизайн-мышления. - Москва, МИИФ, 2019.
2. Кульневич С.В. Организация и содержание методической работы. / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Т.П. Лакоценина. Управление современной школой. Выпуск - 2. - Ростова-н/Д : Учитель, 2003. - 288 с.
3. Методические рекомендации «Повышение ИКТ – компетентности педагогов дошкольных организаций», Нур-Султан, 2019.
4. Оливер Кемпкенс Дизайн-мышление. Все инструменты в одной книге - Эксмо, 2019.
5. Петрова И. В. Методическая работа как ресурс непрерывного образования педагога: опыт работы метод. службы. / И. В. Петрова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2014. – № 7.
6. Поташник М.М. Управление качеством образования / М.М. Поташник. – Москва: Просвещение, 2010. – 293 с.
7. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие / М.М. Поташник. – Москва Педагогическое общество России, 2011. – 448 с.
8. Шестакова Т. П. Нетрадиционные формы методической работы как средство повышения профессиональной компетенции воспитателей ДОУ / Т. П. Шестакова // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 7.

References

1. Bortvik M., Rigli K., Tomich M. i dr. Pridumaj. Sdelaj. Slomaj. Povtori. Nastol'naya kniga priemov i instrumentov dizajn-myshleniya. - Moskva, MliF, 2019.
2. Kul'nevich S.V. Organizaciya i sodержanie metodicheskoy raboty / S.V. Kul'nevich, V.I. Goncharova, T.P. Lakocenina. Upravlenie sovremennoj shkoloj. Vypusk - 2. - Rostova-n/D : Uchitel', 2003. - 288 s.
3. Metodicheskie rekomendacii «Povyshenie IKT – kompetentnosti pedagogov doshkol'nyh organizacij», Nur-Sultan, 2019.
4. Oliver Kempkens «Dizajn-myshlenie. Vse instrumenty v odnoj knige» - Eksmo, 2019.
5. Petrova, I. V. Metodicheskaya rabota kak resurs nepreryvnogo obrazovaniya pedagoga: opyt raboty metod. sluzhby / I. V. Petrova // Upravlenie doshkol'nym obrazovatel'nym uchrezhdeniem. – 2014. – № 7.
6. Potashnik M.M. Upravlenie kachestvom obrazovaniya / M.M. Potashnik. – Moskva: Prosveshchenie, 2010. – 293 s.
7. Potashnik M.M. Upravlenie professional'nym rostom uchitelya v sovremennoj shkole: metod. posobie / M.M. Potashnik. – Moskva. Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2011. – 448 s.
8. Shestakova T. P. Netradicionnye formy metodicheskoy raboty kak sredstvo povysheniya professional'noj kompetencii vospitatelej DOU. / T. P. Shestakova // Doshkol'naya pedagogika. – 2009. – № 7.