

УДК 373.1.02:372.8  
ГРНТИ 14.25.09  
DOI

**ІС-ӘРЕКЕТТЕГІ ЗЕРТТЕУ  
ОҚЫТУДЫҢ ТИІМДІ ӘДІСТЕРІ 8 СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ  
ОРЫС ТІЛІ МЕН ӘДЕБИЕТІ САБАҚТАРЫНДА ОҚУҒА ТАНЫМДЫҚ  
ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҒЫН АРТТЫРУҒА ҚАЛАЙ ЫҚПАЛ ЕТЕДІ**

***Алатаева Дина Давлетқызы***

*педагогика ғылымдарының магистрі, педагог-шебер,  
орыс тілі мен әдебиеті пәнінің мұғалімі,  
Қостанай қаласы С.Көбеев атындағы  
жалпы білім беретін орта мектебі  
dina.alataeva@mail.ru*

**ИССЛЕДОВАНИЕ В ДЕЙСТВИИ:  
КАК ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ  
СПОСОБСТВУЮТ ПОВЫШЕНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА  
К ЧТЕНИЮ У УЧАЩИХСЯ 8 КЛАССА НА УРОКАХ  
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

***Алатаева Дина Давлетовна***

*магистр педагогических наук, педагог-мастер,  
учитель русского языка и литературы,  
общеобразовательная школа им.С.Көбеева  
г. Костанай  
dina.alataeva@mail.ru*

**RESEARCH IN ACTION  
HOW EFFECTIVE TRAINING METHODS HELP TO INCREASE  
COGNITIVE INTEREST IN READING IN 8TH GRADE STUDENTS  
IN RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE LESSONS**

***Alatayeva Dina Davletovna***

*Master of Pedagogical Sciences, teacher-master,  
teacher of the Russian language and literature,  
secondary school named after S. Kobeyev,  
Kostanay  
dina.alataeva@mail.ru*

***Аңдатпа***

*Бұл мақалада 8-сынып оқушыларының орыс тілі мен әдебиеті сабақтарында оқуға деген танымдық қызығушылығын арттыруға тиімді оқыту әдістерінің әсері қарастырылады. Осы жұмыстың аясында жүргізілген іс-әрекеттегі зерттеу интерактивті және инновациялық тәсілдерді қолдану оқушылардың белсенділігі мен мотивациясын айтарлықтай арттыратынын анықтады. Зерттеудің негізгі кезеңдері ағымдағы әдістерді талдауды, жаңа стратегияларды енгізуді және олардың оқу процесіне әсерін бағалауды қамтиды. Алынған нәтижелер осы әдістерді белсенді қолдану білім сапасын айтарлықтай жақсартуға және оқушылардың оқуға деген қызығушылығын арттыруға болатынын көрсетеді. Мақала орыс тілі мен әдебиеті сабақтарында оқушылардың оқуға деген танымдық қызығушылығын арттыруға тиімді оқыту әдістерінің әсерін зерттеуге арналған*

### **Анотация**

В данной статье рассматривается влияние эффективных методов обучения на повышение познавательного интереса к чтению у учащихся 8 класса на уроках русского языка и литературы. Исследование в действии, проведенное в рамках данной работы, выявило, что использование интерактивных и инновационных подходов способствует значительному увеличению вовлеченности и мотивации учащихся. Основные этапы исследования включают анализ текущих методик, внедрение новых стратегий и оценку их воздействия на учебный процесс. Полученные результаты демонстрируют, что активное применение данных методов может существенно улучшить качество образования и повысить интерес к чтению среди школьников. Статья посвящена изучению влияния эффективных методов обучения на повышение познавательного интереса к чтению у учащихся 8 класса на уроках русского языка и литературы.

### **Annotation**

This article examines the impact of effective teaching methods for increasing cognitive interest in reading among 8th-grade students in Russian language and literature classes. The action research conducted as part of this work revealed that the use of interactive and innovative approaches significantly increases student engagement and motivation. The main stages of the study include the analysis of current methods, the implementation of new strategies, and the assessment of their impact on the educational process. The results obtained demonstrate that the active application of these methods can significantly improve the quality of education and increase students' interest in reading. The article is devoted to the study of the influence of effective teaching methods on increasing cognitive interest in reading among students in Russian language and literature lessons.

**Негізгі сөздер:** іс-әрекетті зерттеу, оқыту әдістері, оқуға деген қызығушылық, орыс тілі мен әдебиеті, оқушылардың белсенділігі, мотивация.

**Ключевые слова:** исследование в действии, методы обучения, интерес к чтению, русский язык и литература, вовлеченность учащихся, мотивация.

**Keywords:** action research, teaching methods, interest in reading, Russian language and literature, student engagement, motivation.

### **Обоснование выбора темы для исследования в действии**

Для проведения педагогического эксперимента была сформулирована проблема, решением которой нужно заняться в рамках проведения уроков русского языка и литературы.

Проблема заключается в отсутствии интереса к самостоятельному прочтению книг, у учащихся слабо развиты навыки смыслового чтения.

Данные выводы были сделаны на основе результатов анкетирования, проведенного среди учащихся 8-х классов.

Следствием данной проблемы, хоть и косвенно, является успеваемость учащихся. Объектом исследования являются обучающиеся 8-х классов.

Наблюдение за учащимися во время перемены показало, что ребята предпочитают общению виртуальные игры. Библиотеку посещают единицы, - в основном это учащиеся начальных классов.

Данная проблема стала следствием зависимости от гаджетов, выступающих развлекательно-познавательным средством получения «знаний». Такая зависимость служит причиной низкой мотивации к учению в целом.

Для решения данной проблемы было решено провести педагогический эксперимент, чтобы выяснить, как новые подходы в преподавании предмета повлияют на читательскую культуру школьников.

### **Цели, задачи, ожидаемые результаты Action Research**

Цель исследования: способствовать повышению познавательного интереса к чтению у учащихся 8 класса через применение на уроках русского языка и литературы эффективных методов обучения. Цель исследования реализуется в системе задач:

1. Изучить контент учебников русского языка и литературы 8 классов на предмет исследования.

2. На основе анализа содержания учебного материала определить активные методы, способствующие реализации учебных целей.
3. Разработать методическое сопровождение для изучения русской классики на уроках литературы в 8 классе.
4. Отслеживать результативность исследования в действии.

Выдвигаемая нами гипотеза гласит, что посредством эффективных методов обучения, применяемых на уроках русского языка, можно повысить читательскую культуру школьников, привить интерес к самостоятельному прочтению художественной литературы. Использование результативных методов и приемов в системе способствуют развитию навыков литературоведческого анализа.

Предмет исследования – воспитательный потенциал классических произведений русской классики, содержащихся в учебнике «Русский язык и литература» для 8 класса.

В этой связи мы использовали учебник «Русский язык и литература» (Я-2 для учащихся 8 классов школ с казахским языком обучения издательства «Атамұра» (автор – Жанпейс У.А.) [1].

Опытно-экспериментальная работа состоится на базе общеобразовательной школы имени Спандияра Көбеева города Костаная.

Для осуществления учебно-познавательной деятельности учащихся были использованы словесные, наглядные и практические, проблемно-поисковые методы, методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности.

Проблема исследования актуальна для всех учителей-словесников. Дети не хотят читать, считают это занятие скучным. Такие выводы были сделаны в ходе опроса.

Для получения более правдивых данных, имена участники опроса не указывали, анкетирование было анонимное. Учащимся было предложено ответить на пять открытых вопросов:

Чем ты занимаешься в свободное время?

Любишь ли ты читать?

Какую книгу ты сейчас читаешь?

Кто твой любимый писатель?

Творчество каких русских классиков тебе нравится? (напиши фамилии трех авторов и названия их произведений)

В опросе приняли участие 62 ученика. Все – учащиеся 8-ых классов.

Отвечая на первый вопрос, учащиеся указали кружковую деятельность в пределах школы – 14 человек, внешкольные секции – 25, 12 школьников указали хобби, которым занимаются дома, а остальные 11 ребят отметили компьютерные игры и просмотр видео в мессенджере «TikTok», «Instagram».

Дополнительным образованием охвачено 39 учащихся, из которых ходят на танцы – 9 человек, на вокал – 7, музыкальные школы – 5, художественные школы – 3, спортивные секции – 13, дебаты, ораторское искусство – 2.

На вопрос «Любишь ли ты читать?» 51 участник анкетирования дал отрицательный ответ. 11 учеников ответили «да». Таким образом, только 18 % учащихся любят читать, считают это занятие увлекательным.

Третий вопрос вызвал затруднение, потому как не каждый ученик на данный момент читал книгу. Указанные в ответных данных названия произведений входили в учебную программу русского и казахского языков и учащиеся их читали согласно плану обучения. Были указаны фамилии зарубежных авторов – Стивен Кинг, Джоан Роулинг. Отвечая на четвертый вопрос, ученики указывали казахских писателей и русских авторов. Из русских литераторов часто называемыми стали С. Есенин, В. Осеева, А.П. Чехов, Н.В. Гоголь. Последний вопрос заставил учащихся вспомнить прочитанные классические произведения, их авторов. Наиболее употребляемыми стали В.Гоголь и его «Старосветские помещики», А.П. Чехов «Хамелеон», «Сирена», сказки А.С. Пушкина, Н.А. Некрасов и его стихи.

Такой узкий круг произведений объясним тем, что классические произведения русских писателей изучаются только на уроках литературы, ведь без дополнительного толкования слов учителем детям трудно воспринимать текстовый материал.

Наше исследование начиналось с такими входными данными и нашей задачей являлось привить интерес к самостоятельному и осознанному чтению.

Мы хотели подтвердить гипотезу о том, что активные методы обучения способны повысить читательскую культуру школьников, а также привить интерес к самостоятельному прочтению художественной литературы.

Действенным показателем результативности эксперимента должна была стать активность учащихся на уроках и как следствие – повышение качества успеваемости.

Характеристика экспериментального класса.

В группе обучается 11 школьников, из которых 4 девочки и 7 мальчиков.

Пять учащихся испытывают трудности в общении на русском языке. Свободно излагают мысль на Я2 двое. Остальные ученики понимают русскую речь на 70%, но затрудняются при говорении.

Процент качества на начало эксперимента составлял 87,7 %.

Начало любого эксперимента предполагает работу по формулированию исследовательского вопроса. Был составлен вопрос, соответствующий критериям «Ms» [2, с. 5].

Исследовательский вопрос: как эффективные методы обучения способствуют повышению познавательного интереса к чтению у учащихся 8 класса на уроках русского языка и литературы.

Вопрос исследования был сформулирован на основе проблем, с которыми учителям приходилось сталкиваться на уроках. Для их определения мы использовали «Колесо баланса» [2, с. 17].

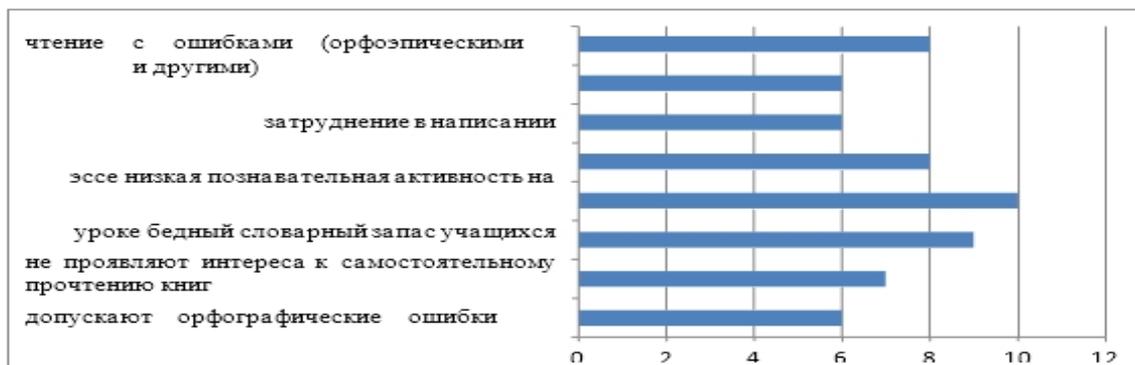
В каждом секторе колеса была записана проблема и шкала оценивания от 1-10 баллов. Проблемы по шкале оценивания представлены на рисунке 1

Исследовательский вопрос: как эффективные методы обучения способствуют повышению познавательного интереса к чтению у учащихся 8 класса на уроках русского языка и литературы.

Вопрос исследования был сформулирован на основе проблем, с которыми учителям приходилось сталкиваться на уроках. Для их определения мы использовали «Колесо баланса» [2, с. 17].

В каждом секторе колеса была записана проблема и шкала оценивания от 1-10 баллов. Проблемы по шкале оценивания представлены на рисунке 1

Как видим, для нас важна проблема привития интереса к чтению. На наш взгляд, изменения в этом секторе способны повлечь за собой изменения во всех остальных секторах. Незначительные изменения должны способствовать прямому или косвенному решению



педагогических проблем, обозначенных в остальных секторах. Другими словами, сработает «эффект домино».

Результативность любого исследования представляет собой последовательность. То, что начинается линейно, перерастает в геометричность. Мы начинаем с малых преобразований в процессе обучения, постепенно это нарастает и ведет к профессиональному росту учителя.

Ожидаемым результатом экспериментальной деятельности должна была стать познавательная активность на уроке, интерес к литературным произведениям, повышение успеваемости за счет выполненных домашних заданий, улучшение качества письменных работ.

Результаты исследования должны были положительно сказаться на учебном процессе.

Время нашего исследования было ограничено третьей четвертью, что составляло неполных три месяца.

Мы были уверены, что сможем найти ответ на исследовательский вопрос, так как обладали достаточным уровнем знаний в области новых методов и подходов в преподавании и обучении.

Наше исследование соответствовало потребностям учащихся и не приносит вреда образовательному процессу.

Перечень задач по исследованию собственной практики должен был превратиться в перечень достижений по окончании эксперимента [3, с.6].

Проблемы и ожидаемые результаты (представлены в таблице 1)

Таблица 1

проблема	результат
Учащиеся не проявляют интереса к самостоятельному прочтению книг	80 % учащихся проявляют интерес к самостоятельному прочтению книг,  1 % учащихся пробует себя в роли писателя
Учащиеся допускают орфографические ошибки при письме	результат письменного анализа работ учащихся покажет, что незначительно повысилось качество письма, уменьшилось количество орфографических ошибок. Ученики стали пользоваться онлайн словарями
Учащиеся читают тексты, допуская ошибки	ученики стали меньше ошибаться при чтении.  Дополнительная постановка ударений в стихотворениях осуществляется под руководством учителя.
У учащихся не развиты навыки смыслового чтения	Ученики, делая отметки на полях, возвращаются в «трудные» места для объяснения некоторых слов и непонятных выражений. 80% учащихся поняли смысл прочитанного текста, могут ответить на вопросы низкого и высокого порядка.
У учащихся бедный словарный запас	98% учащихся освоят новые слова, включат их в постоянное употребление
Учащиеся не выполняют домашнее задание	98% учащихся будут своевременно предоставлять выполненные задания
У учащихся возникают затруднения в написании эссе	75% учащихся без труда и дополнительных источников смогут написать эссе по заданной теме с учетом подготовительной работы на уроке

У учащихся низкая познавательная активность на уроке	95% учащихся будут активны на уроке, будут участвовать в обсуждении проблемных вопросов, создании постеров и т. д.
--	--

### Методическое сопровождение для изучения русской классики на уроках литературы в 8 классе

Первый урок по изучению классического произведения в рамках эксперимента.

Целью данного урока являлось знакомство с произведением Н.В.Гоголя «Старосветские помещики» [1, с.89]; анализ литературного произведения.

Организационный момент проводился для создания благоприятной рабочей обстановки в классе. Учитель отметил присутствующих в классе, настроил на рабочий лад.

На этапе актуализации знаний учащихся происходило знакомство с автором. Для этой цели учитель на доске продемонстрировал три портрета: Пушкина А.С, Белинского В.Г. и Гоголя Н.В. Затем предложил определить, кто из них является поэтом, писателем, а кто – критиком.

Учащиеся безошибочно назвали имя поэта, узнали писателя по необычной прическе, и определили критика. однако, не называли его имени.

Учитель предложил познакомиться с краткой биографией Николая Васильевича [1, с. 89]. Для того чтобы чтение было максимально вдумчивым, учитель объявил о предстоящей работе «верно-неверно». Каждому ученику был дан лист с утверждениями, с которыми нужно было согласиться или опровергнуть.

Утверждения и варианты ответов показаны в таблице 2

Таблица 2

	утверждение		
	Н.В. Гоголь – классик русской литературы, поэт, писатель и драматург.		
	Гоголь родился в семье помещика		
	Писатель учился на «отлично»		
	Он любил уроки русского языка и литературы		
	Гоголь служил чиновником		

После этого последовала взаимопроверка. Учащиеся обменялись карточками и проверили работы друг друга.

Учитель акцентировал внимание на том, что писатель родился в семье помещика.

Кого называли помещиком?

После предположений учащихся последовало обращение к толковому словарю [4]. Из него учащиеся узнали значение слова «помещик»: землевладелец, обычно дворянин, в дореволюционной России, а также в странах, где существует частная собственность на землю.

Учитель назвал произведение, которое предстояло прочитать, показал картину с изображением поместья и задает вопрос: «Как вы думаете, о чем будет эта повесть?». Ученики сделали прогноз относительно содержания, говоря о богатых помещиках, ведущих светский образ жизни.

Было предложено прочитать отзывы великих людей о данном произведении... Учитель обратился к портретам на доске.

«Шутливая, трогательная идиллия, которая заставляет вас смеяться сквозь слезы грусти и умиления» - учащиеся прочитали отзыв Пушкина и продолжили читать критические замечания Белинского В.Г. [1, с. 90].

Заинтересовшись содержанием повести, класс приступил к чтению по цепочке. Началось изучение нового материала.

Во втором упражнении было дано описание домика и самих хозяев. После прочтения каждого абзаца учитель задал вопросы:

С кем проживают помещики? Что значит «двери поют на разные лады»? «Благословенная земля»? «Что любят делать старики?»

Оценивая ответы учащихся, учитель сделал вывод о том, что прочитанный текст понятен. Кто главные герои повести?

Как вы думаете, чем занимаются старики в свободное время?

Продолжение чтения по цепочке. Ученики читали и местами смеялись, потому что их серьезные предположения относительно содержания не подтверждались.

Как вы думаете, кто является рассказчиком? Почему вы так решили?

Ученики называли автора произведения. Учитель познакомил их с термином «Рассказчик». Ребята от учителя узнали, что рассказчик – это образ человека, от лица которого ведется повествование.

Далее последовала работа по закреплению учебного материала. На наш взгляд, более эффективным стало применение вопросов по «Ромашке Блума» [5].

Учитывая название раздела – «Культура питания», первый вопрос был связан с едой.

Выпиши названия блюд, которые отведал за день Афанасий Иванович. Сделай морфемный анализ слов.

Каким образом автору удалось через названия блюд показать любовь героев к кушаньям? Докажи.

Прочитайте по ролям диалог героев повести, передавая интонацией их чувства.

Выявите причины недомогания Афанасия Ивановича. Каким образом нужно лечить в таких случаях?

Предложите старикам иной образ жизни, соответствующий их возрасту и положению.

Оцените меню стариков. Насколько правильное у них питание?

После обсуждения вопросов учитель предложил выполнение заданий в группах. Задание для первой группы: составьте кластер к образу Афанасия Ивановича.

Задание для второй группы: составьте кластер к образу Пульхерии Ивановны.

В ходе выполнения задания учащиеся неоднократно прибегают к содержанию текста.

После презентации готовых кластеров учитель обратил внимание на название произведения и попросил его объяснить.

Этап рефлексии включал выполнение литературного диктанта по повести [1, с. 95]:

Николай Васильевич Гоголь – ... .

Произведение «Старосветские помещики» написано в ... .

Жанр произведения «Старосветские помещики» – ... .

Повесть – это ... . и т.д. Оценивание работ.

Самооценивание учащихся с использованием приема «три М». Нужно было назвать три момента в ходе урока, когда ученики успешно справились с заданиями, и предложить одно действие, которое улучшит их работу на следующем уроке.

Таким образом можно организовать работу на уроке с использованием эффективных методов обучения.

Представленные в учебнике тонкие и толстые вопросы были заменены на вопросы, составленные по таксономии Блума.

Заполнение таблицы по характеристике героев было заменено кластером. При проведении урока были оставлены литературный диктант и «три М».

Ученикам понравилось произведение, они были активны на протяжении всего урока.

Текст был понятен всем, в том числе и тем, кто испытывал затруднения в восприятии русской речи.

Вслед за «Старосветскими помещиками» следовал рассказ А.П. Чехова «Сирена» [1, с.96]. Целью данного урока являлось продолжение знакомства с творчеством русского классика, анализ литературного произведения и проведение исследовательской работы по рассказу.

Учитель сообщил цель урока и предложил познакомиться с биографией А.П.Чехова, посмотреть видеоролик о русском классике.

Далее учитель активизировал словарный запас учащихся, включив приём «ассоциации» к слову «сирена». Школьники вспомнили, где и когда слышали или использовали данное слово.

Воспользовавшись ссылкой на толковый словарь С.И. Ожегова [6], ученики смогли самостоятельно дать объяснение значения слова:

В греческой мифологии: демоническое существо, полуптица-полуженщина, обитающее на морских скалах и своим сладкогласным пением привлекающее мореплавателей в гибельные места.

Отряд водных млекопитающих, обитающих в тёплых морях и некоторых реках.

Прибор для получения звуков различной высоты (спец.).

Сигнальный гудок, дающий резкий завывающий звук. [1, с.97]

Для того чтобы определить, с каким именно значением связано произведение, было предложено прочтение отрывка из рассказа в учебнике [1, с.97].

Для осознанного чтения перед учащимися поставлена задача: определить количество персонажей в данном отрывке.

Такое задание было дано неспроста, ведь можно легко ошибиться, тем самым самостоятельно добавив пару героев. При прочтении текста внимание учителя было сосредоточено на интонировании, соблюдении пауз в данных предложениях: «Оставшийся почётный, обрюзглый, тяжело дышащий толстяк, и товарищ прокурора, молодой немец с катаральным лицом, сидели на диванчике и ждали, когда кончит писать председатель, чтобы ехать вместе обедать».

Несколько учащихся читает данный отрывок, делая паузы в нужных местах.

По ходу прочтения текста, учащиеся обращались к карточке-информатору [1, с. 99], на которой был перевод некоторых трудных для восприятия слов.

После первичного чтения учащимся были предложены различные виды работ, которые заставили снова обратиться к тексту.

Работа с иллюстрацией на странице 98. Задание: «Назовите изображенных персонажей», «Каким образом вам удалось их узнать?»

При осознанном чтении ученики смогли определить местонахождение героев: председатель съезда сидел за столом, судья Милкин стоял у окна, тяжело дышащий толстяк и молодой немец сидели на диванчике, а перед ними, со сладким выражением на лице, стоял секретарь Жилин.

Работа над развитием устной речи учащихся осуществлялась через постановку «тонких» и «толстых» вопросов.

Для совместного обсуждения и поиска ответов на вопросы учитель организовывал групповую форму обучения. Сам учитель занял позицию наблюдателя, который оценивал активность каждого участника образовательного процесса.

Ученикам были даны разные вопросы, чтобы в кратчайшее время найти на них ответы.

Для чего судьи собрались в совещательной комнате?

Что делал председатель съезда?

Чем занимались другие герои рассказа?

Кто из них упоминает выражение «волчий аппетит»?

Что, по мнению секретаря съезда, «всегда аппетит отшибает»?

Как вы понимаете смысл выражения «волчий аппетит»?

Какой человеческий порок осуждает писатель в этом произведении? [1, с.99] После обсуждения вопросов в малых группах, началось озвучивание ответов.

Если у учащихся возникали трудности, в том числе из-за речевого барьера, необходимо подсказать, поддержать ученика. От педагогического мастерства зависит, насколько полно реализуется активизация познавательной деятельности учащихся на уроке.

Для дальнейшей работы на экране был показан отрывок из рассказа «Сирена». Учащимся необходимо было выписать слова-названия продуктов с уменьшительно-ласкательными суффиксами. В ходе самопроверки остались слова: закусочка, поросёночек, кусочек с лучком, лимончик.

Следует обратить внимание, что такое словоупотребление подчеркивает особое отношение говорящего к еде. Также употребление глагола «кушать» вместо «есть» характеризует говорящего как чревоугодника с высоким самомнением.

После чтения и письма ученикам были предложены портреты, на которых изображены председатель съезда «с пушистыми бакенами» и «маленький человечек с бачками около ушей» - секретарь Жилин. Узнать героев помогало словесное описание.

На данном этапе урока учитель возвратился к началу рассказа и задал вопросы:

«Для чего герои собрались в комнате?», «Как вы думаете, чем закончится рассказ?»

«Почему А.П. Чехов назвал рассказ «Сирена»?»

После проделанной работы ученики смогли самостоятельно определить, с каким именно значением связано произведение и кого подразумевает автор под сиреной.

Закрепить уверенность помог рассказ учителя о рыбохвостых женщинах с птичьими ногами, которые завлекали мореплавателей своим чарующим пением.

С пением сирены автор сравнивал Жилина, что «с выражением сладости на лице» произносил речи, втягивая в своё желание окружающих.

Итогом урока стал литературный диктант, предложенный на страницах учебника [1, с. 100]. Необходимо было закончить предложения: «Антон Павлович Чехов - ...», «Жанр произведения «Сирена» - ...», «Рассказ – это...», а также написать героев, записать значение слова «сирена» и определить тему произведения.

На этапе рефлексии учитель оценивал работу учащихся, отметил положительные моменты, мотивировал и предложил в качестве домашнего задания прочитать концовку рассказа в хрестоматии.

На изучение рассказа отводилось два часа, поэтому второй урок был связан с работой с текстом.

Была запланирована групповая форма работы. Учитель поделил класс на три группы по четыре человека в каждой. Деление происходило с помощью игры «Банка». Для этого класс встал в круг и учитель сообщил, что в центре круга стоит трехлитровая банка. Конечно, каждый человек мысленно ее представляет и помнит, как выглядит отверстие в ней. Учитель называет любую букву и ученики должны назвать предметы, начинающиеся с этой буквы, которые можно положить в банку, которые пройдут через ее горлышко. Обязательное условие: предмет должен быть съедобным. Ребята старались быстрее назвать слово и сделать шаг вперед. Как только набиралось нужное количество учеников для одной группы, учитель сообщил, что банку закатали и отправил учеников в свою группу. Например, буква «Б»: банан, баурсак, блин, булочка. «К» - конфета, кисель, квас, кекс и так далее.

Учитель актуализировал знания учащихся вопросом:

Если бы герои рассказа были едой, то какой именно? Почему?

Ученики вспомнили содержание рассказа и описали героев, сравнивая их с едой., заполнили таблицу с описанием действующих лиц.

Особое внимание учитель акцентировал на сравнении словосочетаний «мужчина с пушистыми бакенами» и «маленький человечек с бачками около ушей». - Как вы думаете, для чего автор использует слова «бачки» и «бакены» вместо «бакенбарды»?

Было предложено выполнение заданий в группе:

Первой группе необходимо заполнить «диаманту», в которой противоположными героями будут являться Жилин и председатель съезда.

Вторая группа составляет топ самых вкусных блюд, по мнению судей

Третья группа заполняет диаграмму Венна, сопоставляя Жилина и сирен.

На выполнение задания дается время. Затем учащиеся презентуют работу, высказывают свою точку зрения.

Среди их ответов не нужно искать ошибки, необходимо принимать любой ответ как единственно верный. Тем самым учитель вселяет уверенность в своих силах, помогает преодолевать барьеры.

Следующая работа предполагала расшифровку несплошного текста. Для этой цели использовалось школьное меню, ресторанный и из кафе быстрого питания.

Задание для каждой группы: нужно «вкусно», как Жилин рассказать о блюдах из своего заведения.

Учитель дает время на подготовку и наблюдает за процессом подготовки задания.

Изучение литературы имеет свои трудности, так как заключается, прежде всего, в прочтении произведений. При разной уровневой подготовке и развитии навыка чтения учащихся требуется определенное время, что затрудняет синхронную работу класса.

При анализе текстов очень важен живой диалог учеников и учителя. Под его чутким руководством дети не должны пропустить важное, они должны уловить замысел писателя.

#### Результативность опыта

Положительными результатами использования данного опыта можно считать следующее. На протяжении 3 четверти учащиеся 8 «В» класса проявляли активность на уроке. Было замечено, что руку стали поднимать даже те учащиеся, которые раньше предпочитали молчать.

У учащихся появился интерес к самостоятельному прочтению книг, они с радостью читали художественные тексты по цепочке, следили за непрерывным чтением.

Рассказы для дополнительного чтения, данные в хрестоматии, были своевременно прочитаны, - об этом говорят результаты тестирования.

Один ученик заинтересовался поэзией. Свои авторские стихотворения читать на публику он стеснялся, но показал учителю для оценки эксперта.

Количество орфографических ошибок незначительно уменьшилось. Это мы связали с тем, что дети начали читать, вырабатывали зоркость. При выполнении домашних заданий некоторые ученики стали использовать орфографический словарь.

На уроках зафиксировано использование онлайн словаря для толкования слов.

В ходе исследования было замечено, что техника чтения улучшилась. Ученики стали меньше ошибаться при чтении, трудные слова читали по слогам.

При прочтении текстов ученики держали в руках карандаш, чтобы делать пометки касательно пауз и ударений. Делая отметки на полях, они возвращаются в «трудные» места для объяснения некоторых слов и непонятных выражений.

Качество чтения улучшилось, оно способствовало восприятию текста. Об этом мы судим по ответам на вопросы низкого и высокого порядка. Использование вопросов по «Ромашке Блума» отразилось на чтении: оно стало осознанным, вдумчивым. Ученики стали вникать в детали, которые раньше пропускали и считали незначительными.

Повысился словарный запас учащихся. Такой вывод был сделан на основе контент-анализа эссе учащихся. Они стали больше использовать литературные слова, строй предложений был правильным, изложение мысли логичным.

Что очень обрадовало нас, так это то, что эссе было написано без использования дополнительных источников. Мы посчитали, что благодаря подготовительной работе на уроке учащихся смогли справиться с заданием. В своих эссе они использовали новые слова, значение которых было раскрыто на уроках.

Эти изменения отразились на самооценке учащихся. Учитель хвалил их за небольшие

изменения в почерке, за правильные и полные ответы, за интерпретацию, за хорошо прочитанный отрывок и за активность на уроке.

98% учащихся своевременно предоставляли выполненные домашние задания.

Всеми участниками исследования была замечена активность учащихся на уроке. Ребята с легкостью вступали в обсуждение проблемных вопросов, создание постеров и т. д.

Заслуживающим внимания является тот факт, что на уроках начинают работать слабые учащиеся, которые раньше просто отсиживались на уроках. Они начинают постепенно говорить, выражать свое мнение и отстаивать его.

Результатом эксперимента стало повышение качества успеваемости учащихся 8 «В» класса. Отмечена положительная динамика + 9,1%.

Проведенный педагогический эксперимент показал, что применение на уроках русского языка и литературы эффективных методов обучения способно повысить качество знаний учащихся, положительно влияет на читательскую культуру школьников, способствует развитию познавательного интереса к чтению.

Использование результативных методов и приемов в системе способствуют развитию навыков литературоведческого анализа. Анализ классических произведений русской классики способствует воспитанию подрастающего поколения.

Выводы и анализ

Подводя итоги проделанного исследования, мы видим, что преподавание предмета зависит от использования эффективных методов обучения. Их умелое применение на уроках русского языка и литературы способствует повышению качества образовательного процесса, проявлению нравственных личностных качеств.

Посредством изучения классической литературы прививаются общечеловеческие ценности, на которых сформирована русская классика.

Изучение русской классики в казахской школе требует от учителя мастерства преподавания, владение активными методами обучения (АМО).

Положительными результатами педагогического эксперимента можно считать следующее: активность на уроке, у учащихся появился интерес к самостоятельному прочтению книг, уменьшение количества орфографических ошибок, использование словарей при работе с текстами, улучшение техники чтения и его качества, обогащение словарного запаса учащихся, своевременное выполнение домашнего задания.

На начало эксперимента процент качества составлял 87,7 %, в конце -96,8%. Отмечена положительная динамика + 9,1%.

Доказано, что посредством эффективных методов преподавания возможно добиться повышения качества знаний учащихся

#### Литература

1. Жанпейс У.А., Озекбаева Н., Даркембаева Р., Атембаева Г. Русский язык и литература: учебник для 8 класса общеобразовательных школ с казахским языком обучения. В 2 частях. – Алматы: «Атамұра», 2018. – 192 с.

2. Мельникова Ю.Г. Постановка исследовательского вопроса в рамках реализации исследования: метод. рекомендации. – Астана: АОО «НИШ».

3. Мурзагалиева А.Е., Тлемисова Р.А. Руководство для учителя: как провести исследование практики? – Нур-Султан: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2020. – 36 с.

4. Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

5. Модели вопросов и заданий по таксономии Б.Блума [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <http://csaa.ru/> (дата обращения: 10.12.2023).

6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Азъ, 1994. – 907 с.

## References

- 1.Zhanpejs U.A., Ozekbaeva N., Darkembaeva R., Atembaeva G. Russkij yazyk i literatura: uchebnik dlya 8 klassa obshcheobrazovatel'nyh shkol s kazahskim yazykom obucheniya. V 2 chastyah. – Almaty: «Atamyra», 2018. – 192 s.
- 2.Mel'nikova Yu.G. Postanovka issledovatel'skogo voprosa v ramkah realizacii issledovaniya: metod. rekomendacii. – Astana: AOO «NISH».
- 3.Murzagalieva A.E., Tlemisova R.A. Rukovodstvo dlya uchitelya: kak provesti issledovanie praktiki? – Nur-Sultan: AOO «Nazarbaev Intellektual'nye shkoly» Centr pedagogicheskogo masterstva, 2020. – 36 s.
- 4.Slovar' russkogo yazyka: V 4-h t. / Pod red. A. P. Evgen'evoj. 4-e izd., ster. – M.: Rus. yaz.; Poligrafresursy, 1999.
- 5.Modeli voprosov i zadaniy po taksonomii B.Bluma [Elektronnyj resurs]: // Rezhim dostupa: <http://csaa.ru/> (data obrashcheniya: 10.12.2023).
- 6.Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 72500 slov i 7500 frazeologicheskikh vyrazhenij. 2-e izd., ispr. i dop. – M.: Az», 1994. – 907 s.