

УДК 378
ГРНТИ 14.35.01
DOI

ОҚУ ОРТАСЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЦИФРЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ПРОЦЕСІНЕ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСТЕМЕЛІК ТӘСІЛДЕР

Колодяжная Юлия Владимировна

аспирантурада ғылыми-педагогикалық кадрлар бағдарламаларын игермей ғылым кандидаты ғылыми дәрежесін ізденуші (даярлау бағыты 5.8.1. Жалпы педагогика, педагогика және білім беру тарихы. Педагогика және Этномәдени білім беру кафедрасы) Челябин мемлекеттік мәдениет институты, Октябрь муниципалды ауданы Әкімшілігінің Білім басқармасының бастығы, Челябинск, Ресей
E-mail: 9308881@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССУ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Колодяжная Юлия Владимировна

соискатель ученой степени кандидата наук без освоения программ научно-педагогических кадров в аспирантуре (направление подготовки 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Кафедра педагогики и этнокультурного образования) Челябинского государственного института культуры, начальник Управления образования администрации Октябрьского муниципального района, г. Челябинск, Россия
E-mail: 9308881@mail.ru

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE PROCESS OF FORMATION OF DIGITAL CULTURE OF SCHOOLCHILDREN IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Kolodyazhnay Julia Vladimirovna

candidate of Science degree without mastering the programs of scientific and pedagogical personnel in graduate school (training area 5.8.1. General pedagogy, history of pedagogy and education. Department of Pedagogy and Ethnocultural Education) of the Chelyabinsk State Institute of Culture, Head of the Department of Education of the Oktyabrsky Municipal District Administration, Chelyabinsk, Russia
E-mail: 9308881@mail.ru

Аңдатпа

Мақала жалпы білім беру мекемесінің тәрбиелік ортасында оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастыру процесіне теориялық және әдістемелік тәсілдерді қолдану контекстінде оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастыру процесін теориялық тұрғыдан түсінуге арналған. Әдістемелік тәсілдерді енгізу бүгінде жалпы білім беру практикасында кеңінен қолданылады, олардың әлеуеті оқушылардың цифрлық мәдениетінің жоғары деңгейін қалыптастыру үшін қажетті қасиеттерді қалыптастыруда белсенді қолданылады. Мақалада оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастыру үшін қажетті тәсілдер талданады: жүйелік, аксиологиялық, технологиялық, мәдени, қоршаған орта. Методологиялық тәсілдердің маңыздылығы анықталды. Негізгі бөлімде жоғарыда көрсетілген тәсілдердің мәні ашылады. Мақаланың өзектілігі, ғылыми жаңалығы, мақсаты көрсетілген. Зерттеу нысаны мен пәні анықталды. «Тәсіл», «құндылық» ұғымдарының анықтамалары берілген. Оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастырудың жоғары деңгейін қалыптастыруға мүмкіндік беретін дағдылар мен құзыреттерді қалыптастыруға ықпал ететін теориялық және әдіснамалық тәсілдерді қолдану контекстінде оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастыру қажеттілігі туралы қорытынды жасалды. Жүргізілген талдау нәтижелері оқу процесінде жалпы білім беру мекемесінің тәрбиелік ортасында оқушылардың цифрлық мәдениетін қалыптастыру үшін

пайдаланылуы мүмкін. Мақалада көрсетілген мәселені терең зерттеу бойынша ұсыныстар берілген.

Аннотация

Статья посвящена теоретическому осмыслению процесса формирования цифровой культуры школьников в контексте использования теоретико-методических подходов к процессу формирования цифровой культуры школьников в воспитательной среде общеобразовательного учреждения. Внедрение методических подходов сегодня широко используется в общеобразовательной практике, их потенциал активно применяется при формировании качеств, необходимых для формирования высокого уровня цифровой культуры школьников. В статье проанализированы подходы, необходимые для формирования цифровой культуры школьников: системный, аксиологический, технологический, культурологический, средовой. Определена значимость методологических подходов. В основной части раскрыта суть выше обозначенных подходов. Обозначена актуальность, научная новизна, цель статьи. Определен объект и предмет исследования. Даны определения понятий «подход», «ценность». Сделан вывод о необходимости формирования цифровой культуры школьников в контексте использования теоретико-методологических подходов, способствующих формированию у школьников навыков и компетенций, позволяющих сформировать высокий уровень развития цифровой культуры. Результаты проведенного анализа могут быть использованы в учебном процессе для формирования цифровой культуры школьников в воспитательной среде общеобразовательного учреждения. Даны рекомендации по наиболее глубокому изучению обозначенной в статье проблемы.

Annotation

The article is devoted to the theoretical understanding of the process of forming the digital culture of schoolchildren in the context of using theoretical and methodological approaches to the process of forming the digital culture of schoolchildren in the educational environment of a general education institution. The introduction of methodological approaches is widely used in general education practice today, their potential is actively used in the formation of qualities necessary for the formation of a high level of digital culture of schoolchildren. The article analyzes the approaches necessary for the formation of the digital culture of schoolchildren: systemic, axiological, technological, cultural, environmental. The importance of methodological approaches has been determined. The main part reveals the essence of the above-mentioned approaches. The relevance, scientific novelty, and purpose of the article are indicated. The object and subject of the study have been determined. Definitions of the concepts of «approach» and «value» are given. The conclusion is made about the need to form a digital culture of schoolchildren in the context of using theoretical and methodological approaches that contribute to the formation of skills and competencies among schoolchildren, allowing them to form a high level of digital culture development. The results of the analysis can be used in the educational process to form a digital culture of schoolchildren in the educational environment of a general education institution. Recommendations are given for the most in-depth study of the problem identified in the article.

Негізгі сөздер: тәсіл, құндылық, жүйелік, аксиологиялық, технологиялық, мәдени, экологиялық көзқарас, пайда болу, категория.

Ключевые слова: подход, ценность, системный, аксиологический, технологический, культурологический, средовой подход, эмерджентность, сонат.

Keywords: approach, value, systemic, axiological, technological, cultural, environmental approach, emergence, category.

Введение

Важнейшим атрибутом любого исследования являются теоретико-методологические подходы, представляющие комплекс стратегических привилегий исследования, которые обеспечивают решение целого ряда проблем. К данным проблемам можно отнести следующие:

- определение у изучаемого объекта его новых особенностей и свойств;
- научное упорядочение терминологического пространства;
- выявление принципов и закономерностей его развития;
- обозначение сторон рассматриваемой проблемы, не поддающихся изучению и слабоизученных;

-определение перспектив развития науки в целом и изучаемого направления.

Значимость методологических подходов заключается, во-первых, в их предназначении для исследования качественно различных объектов в определенном общем для них аспекте (структурном, функциональном, информационном и др.); во-вторых, в присущей им особенности контрастно-научного философского знания, благодаря чему они являются связующим звеном социально-научных областей с философией [1].

Методологическую роль подходов Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева видят в представлении совокупности обобщенных научных положений по изучаемой проблеме, в характеристике различных направлений ее исследования и организации теоретической и практической деятельности самого исследования.

Преобразования современного общества на социально-экономическом и социокультурном уровнях актуализируют процесс формирования цифровой культуры школьников. Ведь современная молодежь является не только стратегическим резервом устойчивости общества, но и гарантом развития страны в целом.

Научная новизна и сущность обозначенной проблемы состоит в обобщении имеющегося опыта в формировании цифровой культуры школьников в контексте использования теоретико-методологических подходов. Цифровая культура, являясь ценностью для школьников, их личностными результатами обучения способствует реализации гражданской позиции обучающихся, мотивирует их к активным действиям во благо своей Родины.

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании формирования цифровой культуры школьников и апробации теоретико-методологических подходов, оказывающих положительный эффект на уровень формирования цифровой культуры школьников.

Объект – процесс формирования цифровой культуры школьников в контексте использования теоретико-методологических подходов.

Предмет - теоретико-методологические подходы как средство формирования цифровой культуры школьников.

Обзор литературы

В науковедческой литературе [1, 2, 3, 4, 5] подход понимается как комплекс парадигматических (онтологическая картина, схема, описание объектов), синтагматических (способы и методы доказательства, языки описания, объяснения и понимания) и прагматических (цели и ценности, предписания, разрешенные и запрещенные формы употребления системы и парадигмы) структур и механизмов в познании, критике, характеризующий конкурирующие между собой стратегии и программы в науке, политике и организации жизнедеятельности человека. В нашем исследовании мы будем придерживаться точки зрения И. В. Блауберга, Э. Г. Юдина, Е. В. Яковлева и Н. О. Яковлевой, которые определяют методологический подход как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования [6, с.74]. Как отмечает Э. П. Семенюк, подход — «это логико-гносеологическое и методологическое образование, предельно строго выражающее только направленность научного исследования, ограничивающее ее, как правило, одним аспектом (в крайнем случае несколькими взаимосвязанными направлениями), но, в отличие от метода, принципиально лишённое какого бы то ни было ограничения и даже четкой фиксации тех средств, которыми ведется исследование» [7, с.116]. Важнейшей чертой подхода, по его мнению, является максимальная ограниченность числа направлений исследования.

Следует отметить, что методологический подход, как правило, не дает конкретного аппарата исследований, и сам по себе не обеспечивает решение теоретической задачи. В этом качестве выступает метод, позволяющий последовательно и детально изучить выделенную сторону объекта. Именно метод является конкретной формой реализации подхода.

В качестве семантического ядра каждого подхода выступает соответствующая категория,

дающая название каждому подходу, фиксирующая его важную сторону действительности, с которой и ведется изучение самого явления — структурность, системность, информативность, функциональность и пр. [7].

Поэтому любой подход к научному познанию в общем виде сводится к изучению объекта в определенном ракурсе с проекцией результатов на ту или иную теоретическую область. Подход указывает на то, какой аспект принимается во внимание в данном случае, выделяется одна его сторона, что приводит к абстрагированию от всех остальных. Поскольку каждый подход является продуктивным лишь в познании выделенного к исследованию аспекта, то взятый сам по себе, в отрыве от других, он, как правило, бывает недостаточен для изучения конкретного явления. Объективную картину может дать лишь комплексное исследование с применением совокупности подходов.

Методология

Методология исследования представлена общефилософскими методами: сравнение, синтез, анализ, обобщение, теоретико-категориальный анализ, теоретико-методологический анализ.

Основная часть

Чтобы рассмотреть проблему формирования цифровой культуры школьников в воспитательной среде общеобразовательного учреждения, для составления целой, взаимосвязанной картины как новой концептуальной основы на философском уровне, мы рассмотрим следующие подходы: системный, аксиологический, технологический, культурологический, средовой.

Обратимся к системному подходу. На философском уровне системный подход позволяет рассмотреть процессы формирования исследования с позиции взаимосвязанности и целостности, организуя их в единую сложную структуру, раскрывая межкомпонентную связь и определяя эту взаимосвязь с воспитательной средой общеобразовательного учреждения. Большое значение уделяют системному подходу в своих исследованиях А. Н. Аверьянов [8], И. В. Блауберг [6], В. Н. Садовский [9] и др. Необходимо понимать возможности, функции, компоненты системы [8, 6].

К специфическому принципу системного подхода относится синергия, которая усиливает эффект взаимодействия выбранных компонентов в формировании цифровой культуры школьников. Совместное действие выделенных факторов позволяет сформировать высокий уровень цифровой культуры школьников.

Следующий принцип, который мы выделяем, - эмерджентность. Новая система цифровой культуры. Цифровая культура трансформируется в новую систему, обладающую определенными свойствами, функциями, продуктивностью.

Вышеперечисленные принципы системного подхода позволяют решить проблемы, существующие в образовании и связанные с культурой школьников, ее развитием и формированием.

Продуктивность системного подхода заключается в обеспечении рассмотрения целостности, динамичности, интерактивности воспитательной среды общеобразовательного учреждения; в выстраивании системы совместной деятельности педагогического процесса.

Таким образом, системный подход позволяет выстроить последовательно и логично внешнюю структуру модели и ее процессов. Он обеспечивает создание модели как концептуальное представление формирования цифровой культуры школьников, с заполненными в ней аспектами формирования, свойствами и явлениями.

Ориентир аксиологического подхода на общенаучном уровне рассматривается с точки зрения ценностей в образовании школьников в воспитательной среде общеобразовательного учреждения.

К числу основных аксиологических принципов ученые (Т. И. Бабаева, С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.) относят [10]:

- единство гуманистической системы ценностей;
- равнозначность традиций и творчества;
- прагматизм вместо споров, диалог вместо безразличия.

Основным для аксиологического подхода является понятие «ценность», превратившееся в настоящее время в междисциплинарный феномен. Его значение, как методологического аппарата исследования проблемы, заключается в определении природных ценностей, их происхождения и механизмов формирования у личности в соответствии с нормами культуры.

Аксиологический подход в образовании означает изучение предметов и явлений с позиции их ценности для воспитания и развития личности.

В педагогике понятие «ценность» имеет чрезвычайно важное значение, так как определяет содержание процесса и характеристику результата педагогической деятельности [1].

Для аксиологического подхода в образовательном процессе свойственны следующие функции:

- гностическая (ориентация обучаемых в познавательных ценностях);
- ориентировочная (выбор ценностей для удовлетворения потребностей);
- информационная (определение ценности знаний для духовных потребностей);
- оценочная (развитие рефлексивной сферы личности);
- коммуникативная (передача и своевременная оценка информации);
- прогностическая (направленность личности, ее мотивы и установки);
- интегративная (субординация и связь ценностей в педагогической деятельности) [11, с.48].

Рассмотрение цифровой культуры школьников через аксиологический подход имеет определенные эффекты, обозначенные в концепции С. И. Маслова [12]:

- гармоничное развитие личности;
- максимальная реализация потенциальных возможностей;
- изменение человека с помощью переосмысления ценностей;
- актуализация новых смыслов жизни.

Аксиологический подход ориентирует каждого школьника на совершенствование личностных качеств, стремление к успеху, культурное развитие.

Аксиологический подход в своей реализации может использоваться только в совокупности с культурологическим подходом, задающим содержательную основу и направления научного поиска.

Исследованиям в области культурологического подхода посвящены работы В.С. Библера [13, 14], К. Ю. Богачева [15], Г. И. Гайсиной [16], В. В. Гуры [17], М. С. Кагана [18], Н. Б. Крыловой [19] и др.

Основополагающим для данного подхода является понятие «культура», которая традиционно практикуется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком и обществом и характеризующих определенный уровень развития личности, характеризуемый мерой освоения человечеством социального опыта и способностью к его обогащению [20, с. 145]. Культура представляет собой основной инструмент для вхождения субъекта в то или иное человеческое сообщество и бесконфликтное существование в нем.

Суть культурологического подхода — построение образовательного процесса с учетом культурного наследия, норм, ценностей, доминирование культурно значимого взаимодействия между субъектами образовательного процесса.

Реализация культурологического подхода при формировании цифровой культуры школьников предполагает следующие направления работы:

- способность личности ориентироваться в культурных ценностях;
- осмысление и присвоение личностью культурных ценностей;

- овладение личностью социокультурным пространством;
- осознание своей индивидуальности, ценности;
- развитие рефлексивной культуры личности на основе самоконтроля
- включение личности в процесс культуuroобразования [26];

Таким образом, реализация культурологического подхода при формировании цифровой культуры школьников способствует развитию у них личностных качеств, обеспечивающих создание новых культурных ценностей, способствует правильному отношению к культурному наследию человечества.

Технологический подход позволяет представить процесс формирования цифровой культуры школьников в определенной логике и последовательности управления этим процессом в достижении поставленной цели, обеспечивая благоприятные условия функционирования модели.

Основы технологического подхода заложены в исследованиях В. П. Беспалько [27], В. Н. Борисовой [28], В. В. Гузеева, О. В. [29], О. В. Елиной [30], М. В. Кларина [31] и других ученых. Его сущность заключается в обеспечении образовательного процесса, ориентированного на достижение диагностично поставленной цели, спроектированной с учетом особенностей субъектов учебно-воспитательного процесса и возможностей образовательного учреждения.

Технологический подход обеспечивает непосредственное конструирование учебного процесса, подбор точных и конкретных методов, а также технологий в формировании цифровой культуры школьников. Индивидуализируется учебный процесс, учитываются личные потребности, характеристики, возможности и ограничения в ресурсах, желаниях, интересах; учитываются знания, опыт, чувство свободы и выбора цели.

Использование средового подхода основывается на предопределенности влияния воспитательной среды общеобразовательного учреждения на протекание процесса формирования цифровой культуры школьников. Становление и развитие личности связано с ее приобщением к социокультурным ценностям общества, так как личность взаимодействует с социальной, природной, образовательной, экономической и другими средами. Для образовательных целей необходимо использовать возможности окружающей среды в качестве педагогического средства. Однако, требуется целенаправленное обеспечение свойств среды, в которой происходит обучение и воспитание.

Средовой подход разрабатывался и использовался в исследованиях А. И. Артюхиной [21], М. С. Каганам [18], Р. А. Литвак [22], Ю. С. Мануйлова [23], Н. В. Ходяковой [24], В. А. Ясвина [25] и ряда других ученых. Использование данного подхода ориентировано на превращение социокультурной, информационно-образовательной среды в средство диагностики, проектирования и получение результатов воспитания.

Применение средового подхода к формированию цифровой культуры школьников обусловлено потребностью в решении проблемы адаптации личности в условиях цифровизации информационно-образовательного пространства.

Таким образом, ориентация на активность личности в образовательной среде может рассматриваться как средство и условие образования, образовательная практика, индивидуальный способ освоения среды. К условиям эффективного применения средового подхода можно отнести включение высокотехнологических средств обучения, открытых образовательных ресурсов, организацию информационно-коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Заключение

Цифровую культуру школьников важно и нужно осознанно формировать, вовлекая в это всех участников образовательного процесса, мотивируя их на развитие высокого уровня сформированности цифровой культуры. Благодаря использованию в образовательном процессе теоретико-методологических подходов, способствующих формированию у

школьников навыков и компетенций, позволяющих сформировать высокий уровень развития цифровой культуры, образование может совершить новый качественный скачок в своем развитии.

Использование методологического аппарата позволяет установить диалектические связи и определить прочность анализа: системный, аксиологический, культурологический, технологический, средовой подходы составляют методологическую основу нашего исследования.

Системный подход позволяет рассмотреть процессы формирования в единую сложную структуру с позиции целостности и взаимосвязанности компонентов, предполагает исследование системных свойств изучаемого феномена.

Аксиологический подход предполагает указание ведущих ценностных ориентаций, а также исследование путей их формирования в условиях современного образовательного процесса (воспитательной среде общеобразовательного учреждения).

Культурологический подход предполагает представление значения формируемого у личности вида культуры, а также определение его содержательного наполнения и путей формирования.

Технологический подход позволяет представить работу по формированию цифровой культуры школьников в определенной логике и последовательности, дает возможность управлять этим процессом и с большей определенностью достичь результатов.

Средовой подход обеспечивает целенаправленное развитие свойств среды, в которой происходит формирование цифровой культуры школьников, их развитие и воспитание.

Реализация данных подходов в педагогической практике на основе уже имеющихся учебных материалов и научно-методических и развивающих их новых разработок будет способствовать приобщению школьников к развернутым видам продуктивной деятельности и тем самым обеспечит прорывные результаты в общем образовании, что способствует процессу формирования цифровой культуры школьников.

Более глубокое изучение проблемы необходимо обозначить на уровне высшего образования. Должна состояться модернизация школы на всех уровнях образования: начальном, основном, среднем. В противном случае формирование цифровой культуры не сможет достичь высокого уровня.

Литература

1. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Челябинск: Из-во РБИУ, 2010—316 с. ISB № 918 – 5 – 91394–039–1
2. Андреев, И. Д. Теория как форма организации научного знания [Текст] –М.: Наука, 1979.–303 с.
3. Логика и методология науки. Философские вопросы естествознания [Текст] –М.: Наука, 1973. — 245 с.
4. Шептулин, А. П. Диалектический метод познания [Текст] — М.: Политиздат, 1983. – 230 с.
5. Штофф, В. А. Роль моделей в познании [Текст] — Л.: Изд-во ЛГУ, 1963. –128 с.
6. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин,– М.: Наука, 1973 – 271 с.
7. Семенюк, Э. П. Общенаучные категории и подходы к познанию: Филос. Анализ [Текст] – Львов, Высшая школа, 1978– 175 с.
8. Аверьянов, А. Н. Системное познание мира: Методологические проблемы [Текст] — М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
9. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем [Текст] — М.: Наука, 1974– 280 с.
10. Смирнов, С. А. Педагогика, педагогические теории, системы, технологии: Учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений [Текст] — М.: Издат. центр «Академия»,

1998. – 512 с.

11. Дуранов, М. Е. Педагогическое управление обучением студентов как социокультурный процесс: Учеб. пособие, М. Е. Дуранов, И. С. Ломакина [Текст] – Челябинск: ЧГАКИ, 2003 – 121 с.

12. Маслов, С. И. Аксиологический подход в педагогике, С. И. Маслов, Т. А. Маслова// Издание Тульского государственного университета. Гуманитарные науки [Текст] — 2013. № 3–2 — с. 202–212.

13. Библер, В. С. Понятие как элементарная форма движения науки/ Логическая постановка проблемы) [Текст] // Анализ развивающегося понятия.– М.: Наука, 1967.— с.18–99.

14. Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век [Текст] – М.: Политиздат; 1991.– 412 с.

15. Богачева, К. Ю. Становление и развитие культурологического подхода в российской педагогике: кандидат пед. наук [Текст] — Ростов–на–Дону, 2006. –214 с.

16. Гайсина, Г. И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: дис. ... д–ра пед. наук [Текст] – М., 2022.–366 с.

17. Гура, В. В. Культурологический подход как теоретико–методологическая основа гуманизации информационно–технологического обучения: дис. ... канд. пед. наук [Текст] — Ростов–на–Дону, 1994.

18. Каган, М. С. Философия культуры: Монография [Текст] – СПб.: Изд–во «Питер», 1996 – 235 с.

19. Крылова Н. Б. Культурология образования [Текст] – М.: Народное образование, 2000.- 272 с.

20. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] — М.: НМЦ, 1999 – 538 с.

21. Артюхина, А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08/ Артюхина Александра Ивановна [Текст] — Волгоград, 2007 – 377 с.

22. Литвак, Р. А. Методология интеграции и системный подход к социально–культурной деятельности /Р. А.Литвак// Современная высшая школа: инновационный аспект [Текст] — 2016.– № 1.–с.17–24.

23. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Мануйлов Юрий Степанович [Текст] — Москва, 1997.–193 с.

24. Ходякова, Н. В. Ситуационно–средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Ходякова Наталия Владимировна [Текст] – Волгоград, 2013. – 465 с.

25. Ясвин, В. А. Образовательная среда, от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин [Текст] — Москва: Смысл, 2001 – 365 с.

26. Дуранов, М. Е. Педагогическое управление обучением студентов как сциокультурный процесс: Учеб. Пособие / Дуранов М. Е., Ломакина И. С. [Текст] – Челябинск: ЧГИК, 2003. – 121 с.

27. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] – М.: Педагогика, 1989.- 192 с.

28. Борисова, Н. В. образовательные технологии как объект педагогического выбора: Учеб. Пособие [Текст] – М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 146 с.

29. Гузеев, В. В. Основа авторской технологии [Текст] // Народное образование. 1998. №9. – С. 33-40.

30. Елина, О. В. Технологический подход к управлению развитием колледжа [Текст]: Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1999. – 460 с.

31. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках [Текст] – М.: арена, 1994. -222 с.

References

1. Yakovlev, E. V. Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezul'tatov [Tekst] / E. V. Yakovlev, N. O. Yakovleva.— Chelyabinsk: Iz-vo RBIU, 2010–316 s. ISB № 918 – 5 – 91394–039–1
2. Andreev, I. D. Teoriya kak forma organizacii nauchnogo znaniya [Tekst] –M: Nauka, 1979.– 303 s.
3. Logika i metodologiya nauki. Filosofskie voprosy estestvoznaniya [Tekst] –M.: Nauka, 1973. — 245 s.
4. Sheptulin, A. P. Dialekticheskij metod poznaniya [Tekst] — M.: Politizdat, 1983. – 230 s.
5. Shtoff, V. A. Rol' modelej v poznanii [Tekst] — L.: Izd-vo LGU, 1963. –128 s.
6. Blauberg, I. V. Stanovlenie i sushchnost' sistemnogo podhoda [Tekst] / I. V. Blauberg, E. G. Yudin,— M: Nauka, 1973 – 271 s.
7. Semenyuk, E. P. Obshchenauchnye kategorii i podhody k poznaniyu: Filos. Analiz [Tekst] – L'vov, Vysshaya shkola, 1978– 175 s.
8. Aver'yanov, A. N. Sistemnoe poznanie mira: Metodologicheskie problemy [Tekst] — M.: Politizdat, 1985. – 263 s.
9. Sadovskij, V. N. Osnovaniya obshchej teorii sistem [Tekst] — M: Nauka, 1974– 280 s.
10. Smirnov, S. A. Pedagogika, pedagogicheskie teorii, sistemy, tekhnologii: Ucheb posobie dlya studentov sred. ped. ucheb. zavedenij [Tekst] — M.: Izdat. centr «Akademiya», 1998. – 512 s.
11. Duranov, M. E. Pedagogicheskoe upravlenie obucheniem studentov kak sociokul'turnyj process: Ucheb. posobie, M. E. Duranov, I. S. Lomakina [Tekst] – Chelyabinsk: ChGAKI, 2003 – 121 s.
12. Maslov, S. I. Aksiologicheskij podhod v pedagogike, S. I. Maslov, T. A. Maslova// Izdanie Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Tekst] — 2013. № 3–2 — s. 202–212.
13. Bibler, V. S. Ponyatie kak elementarnaya forma dvizheniya nauki/ Logicheskaya postanovka (problemy) [Tekst] // Analiz razvivayushchegosya ponyatiya.– M.: Nauka, 1967.— s.18–99.
14. Bibler, V. S. Ot naukoucheniya — k logike kul'tury: Dva filosofskih vvedeniya v dvadcat' pervyj vek [Tekst] – M.: Politizdat; 1991.– 412 s.
15. Bogacheva, K. Yu. Stanovlenie i razvitie kul'turologicheskogo podhoda v rossijskoj pedagogike: kandidat ped. nauk [Tekst] — Rostov-na-Donu, 2006. –214 s.
16. Gajsina, G. I. Kul'turologicheskij podhod v teorii i praktike pedagogicheskogo obrazovaniya: dis. ... d-ra ped. nauk [Tekst] – M., 2022.–366 s.
17. Gura, V. V. Kul'turologicheskij podhod kak teoretiko–metodologicheskaya osnova gumanizacii informacionno–tekhnologicheskogo obucheniya: dis. ... kand. ped. nauk [Tekst] — Rostov-na-Donu, 1994.
18. Kagan, M. S. Filosofiya kul'tury: Monografiya [Tekst] – SPb.: Izd-vo «Piter», 1996 – 235 s.
19. Krylova N. B. Kul'turologiya obrazovaniya [Tekst] – M.: Narodnoe obrazovanie, 2000.- 272 s.
20. Vishnyakova, S. M. Professional'noe obrazovanie: Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika [Tekst] — M.: NMC, 1999 – 538 s.
21. Artyuhina, A. I. Obrazovatel'naya sreda vysshego uchebnogo zavedeniya kak pedagogicheskij fenomen: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.08/ Artyuhina Aleksandra Ivanovna [Tekst] — Volgograd, 2007 – 377 s.
22. Litvak, R. A. Metodologiya integracii i sistemnyj podhod k social'no–kul'turnoj deyatel'nosti /R. A.Litvak// Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyj aspekt [Tekst] — 2016.– № 1.–s.17–24.
23. Manujlov, Yu. S. Sredovoj podhod v vospitanii: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni

doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.01 / Manujlov Yuriy Stepanovich [Tekst] — Moskva, 1997.— 193 s.

24. Hodyakova, N. V. Situacionno–sredovoj podhod k proektirovaniyu lichnostno razvivayushchih obrazovatel'nyh sistem: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskikh nauk: 13.00.01 / Hodyakova Nataliya Vladimirovna [Tekst] – Volgograd, 2013. – 465 s.

25. Yasvin, V. A. Obrazovatel'naya sreda, ot modelirovaniya k proektirovaniyu / V. A. Yasvin [Tekst] — Moskva: Smysl, 2001 – 365 s.

26. Duranov, M. E. Pedagogicheskoe upravlenie obucheniem studentov kak sriokul'turnyj process: Ucheb. Posobie / Duranov M. E., Lomakina I. S. [Tekst] – Chelyabinsk: ChGIK, 2003. – 121 s.

27. Bepal'ko V. P. Pedagogika i progressivnye tekhnologii obucheniya [Tekst] – M.: Pedagogika, 1989.- 192 s.

28. Borisova, N.V. obrazovatel'nye tekhnologii kak ob»ekt pedagogicheskogo vybora: Ucheb. Posobie [Tekst] – M.: Issled. Centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2000. – 146 s.

29. Guzeev, V. V. Osnova avtorskoj tekhnologii [Tekst] // Narodnoe obrazovanie. 1998. №9. – S. 33-40.

30. Elina, O. V. Tekhnologicheskij podhod k upravleniyu razvitiem kolledzha [Tekst]: Dis. ... d-ra ped. nauk. – M., 1999. – 460 s.

31. Klarin, M. V. Innovacionnye modeli obucheniya v zarubezhnyh pedagogicheskikh poiskah [Tekst] – M.: arena, 1994. -222 s.